

# 社會指標統計年報

SOCIAL INDICATORS

2005

行政院主計處

中華民國 95 年 7 月編印

DIRECTORATE GENERAL OF BUDGET, ACCOUNTING AND STATISTICS

EXECUTIVE YUAN, REPUBLIC OF CHINA

JULY 2006

本書刊已全部上載於本處網站

(<http://www.stat.gov.tw>)

## 社會指標統計年報 2005

出版機關：行政院主計處

地址：(10065) 臺北市廣州街 2 號

電話：(02) 2380-3436-48

網址：http://www.stat.gov.tw/

出版日期：中華民國 95 年 7 月

創刊日期：中華民國 70 年

年刊

電子出版品：本書同時刊載於行政院主計處網站，網址為

http://www.stat.gov.tw/lp.asp?ctNode=3478&CtUnit=1033&BaseDSD=7

定價：每本新臺幣貳佰伍拾元

封面設計：李建興

印刷者：德輝興業有限公司

展售處：中國統計學社

地址：(10065) 臺北市廣州街 2 號

電話：(02) 2380-3656

郵政劃撥帳號：0004130-8

網址：http://www.stat.org.tw/

國家書坊台視總店

地址：(10502) 臺北市八德路三段 10 號 B1

電話：(02) 2578-1515 轉 643

網址：http://www.govbooks.com.tw/

五南文化廣場

地址：(40042) 臺中市中山路 2 號

電話：(04) 2226-0330

網址：http://www.wunanbooks.com.tw/

圖書分類號：514.2/8345

## SOCIAL INDICATORS 2005

Edited by : Directorate General of Budget, Accounting and Statistics  
Executive Yuan, Republic of China  
No.2, Guang- jhou St., Taipei City 10065 , Taiwan, R.O.C.  
886-2-23803436-48

Printed on : July 2006

First printed on : 1981

Price : NT\$250

Book Agency : The Chinese Statistical Association  
No.2, Guang- jhou St., Taipei City 10065 , Taiwan, R.O.C.  
886-2-23803656 Postal Giro No. : 0004130-8

GPN : 2006800003

ISSN : 0257-5736

# 前 言

早期我國社會指標之統計資料係分由各權責機關定期辦理，迄民國 68 年方由本處依聯合國「社會及人口統計系統」架構，蒐集各社會領域資料，出版「社會指標統計年報」（以下簡稱年報），提供整體綜合性社會統計所要表達的理念及服務。惟近來隨著日益複雜的社經情勢，社會議題已無法單由數字表象陳述問題本質，須進一步分析潛藏在數字背後的歷史脈絡及縱橫關聯，才足以歸納出社會發展規律與全貌。

為將年報由純資料提供導向資料提供與應用分析兼籌並顧的角色定位調整，避免刊載之指標內容及專題因無主軸規劃而流於鬆散，遂於民國 95 年配合年報改版，同時刊行「社會指標系統理論」專刊，作為年報理論導讀之用。理論專刊包括社會統計系統所要傳達之理念、指標選取準則、中長程議題規劃、相關統計資料選擇考量及關聯，主要提供使用者對年報內涵架構更具邏輯性解析。改版後年報包括各領域指標彙編及專題探討等兩大部分，前者依理論專刊架構陳示，具提綱契領功能，後者之專題包括領域現況背景、長期趨勢、弱勢群體資源配置，及有關人生成長轉折期之切身議題。

年報內容分為人口、家庭、健康、教育與研究、就業、所得與支出、住宅與環境、公共安全及文化與休閒等 9 個主要領域，以及運輸通信、社會安全及社會參與等 3 個輔助領域。各領域指標數列資料溯自 1991 年，而本期刊載專題 19 篇，其中「都市化程度」、「兩岸交流概況」探討全球都市化程度及兩岸交流現況；「家庭組成型態變遷」分析我國家庭組成型態演變趨勢；「老人居住安排概況」探究高齡者居住安排形式及獨居者特質；「健康之危險因素探討」闡述吸菸、血壓異常、酒精、壞膽固醇、肥胖及蔬果攝取量不足等 6 大因素對健康之影響；「健康平均餘命」則強調活的久還要活的健康；「知識創新與技術擴散」及「教育機會」探討各國知識創新、擴散效果及平均受教年限；「工作與退休」檢視我國中高齡者就業概況；「女性就業與婚育概況」概述我國女性人力資源概況及受婚育影響情形；「所得分配概況」分析所得差距及政府在所得重分配之角色；「單親與高齡家庭之所得與消費支出分析」研究特殊群體之所得與消費概況；「住宅所有權屬」探討國內住宅自有狀況；「溫室氣體減量概況」概述全球溫室氣體排放概況及減量情形；「犯罪趨勢探討」就刑案發生階段分析犯罪類型變化及嫌疑犯與被害狀況；「道路交通安全探討」分析我國道路交通事故概況及背景因素；「自由時間活動概況」就國人與主要國家之自由時間活動內容加以分析；「全球語言圈之人口分布」介紹全球語言使用概況；「社會安全經費概況」主要陳示我國社會安全財源籌措、配置、負擔及未來發展趨勢。

附錄包含國民生活指標綜合指數、重要國際社會指標資料及各領域歷年專題探討名稱彙整等 3 部分，其中國民生活指標綜合指數之彙編係為期精要反映國民生活福祉消長情況，自民國 84 年起選取足以反映國民生活現況及福祉之客觀指標，建構健康、環境、公共安全、經濟安定、家庭生活、工作生活、學習生活、社會參與及文化休閒等 9 個領域，並辦理「國民生活指標重要性評估調查」蒐集對應之主觀指標，作為權數依據，試編各領域國民生活指標綜合指數，供社會各界參用。

年報屬綜合性之統計指標彙編，資料涵蓋範圍至廣，承蒙各單位之協助，方克順利出刊，謹致謝意，並祈各界不吝指教。

行政院主計處

中華民國 95 年 7 月於臺北

# Preface

The basic statistics of social indicators in this country had been compiled regularly by the respective competent authority until 1979. After then, the Directorate General of Budget, Accounting and Statistics (DGBAS), Executive Yuan, has been authorized to gather the data from all social spheres to publish the "Social Indicators" based on the framework of "the System of Social and Demographic Statistics, SSDS" released by the United Nations, providing the spirit and service conveyed by the comprehensive social indicator statistics. However, with increasing complexity on social and economic conditions, statistics figures along cannot portray the essence of social issues. Further analysis is needed to find the historical and correlative relationship behind the indicators and consequently, the pattern and complete picture of the social development can be derived.

Therefore, the role of the present yearbook has be redirected from solely providing data into providing data as well as social issue analysis. Every effort has been made to prevent the content of indicators and special reports from being loose and aimless without thematic subjects. As a result, the 2005 edition of the yearbook has been revised and a supplement of "Frameworks for Social Indicators" is also published as a theoretic background for the yearbook. The contents of the theoretic supplement include the spirit intended to be presented by the social indicators system, the criterions selection, the planning of long-term subjects, and the collection and relationship in related statistics data. The main objective of the supplement is to provide users with a better logical analysis background for the contents and framework of the yearbook. Each subject of the new edition of the yearbook consists of two sections: indicators compilation and topic analysis. The indicators compilation presents the outline of the contents according to the theoretic framework of the supplement, whereas the topic analysis deals with the background of the current situation, the long-term trend, the resource allocation for the social vulnerable group, and other issues relevant to the turning points in the course of life development.

The contents of the present yearbook are broken down into nine main categories: population, family, health, education and research, employment, income and expenditure, housing and living environment, public safety, and culture and leisure; and three auxiliary categories: transportation and communications, social security, and social participation. The data of all indicators listed back to 1991 with nineteen topic analyses in the issue. "Urbanization" and "Cross-strait Exchange" discuss the extent of global urbanization and the current situation of cross-strait exchange; "Changing Families " analyzes the evolving trend of family type in this country; "Living Arrangement for Seniors" deals with different types of living arrangement for senior citizens; "Risk Factors to Health" details with the effects of the six major risk factors to health: smoking, abnormal blood pressure, alcohol, bad cholesterol (low-density lipoprotein), obesity, and insufficient intake of vegetable. "Healthy Life Expectancy" stresses the importance of living longer and healthier; "Knowledge Innovation & Technology Diffusion" and "Education Opportunity" investigate knowledge innovation, technology diffusion effects, and average year of education in various countries; "Working and Retirement" examines the employment situation of the middle age and the elders; "Female Employment Analysis" summarizes the female human resource and the effects of marriage and birth on it; "Income Distribution" analyzes the income distribution and the role of the government in income redistribution; "Income and Expenditure for Single-Parent and the Aged Families" investigates the income and expenditure of special groups; "House Ownership" investigates the current situation in domestic residence ownership; "Reduction in GHG Emissions" summarizes

the current emission and reduction in greenhouse gas; "Crime Trend Analysis" examines the change in crime type, suspect, and victim as it occurs; "Road Traffic Safety" analyzes the transportation accidents and their background factors; "Free Time Utilization" examines the activities in leisure time for this country and others; "Population of Global Language Sphere" depicts the use of languages in the world; and "Expenditure on Social Security" describes the collection, allocation, burden, and further development of social security financial resource.

Appendix includes "People's Life Indicator Composite Index", "International Comparison" and "Cumulative Topic List". People's Life Indicator Composite Index depicts the growth and decline in the areas that include health, environment, safety, economic stability, family life, work, learning, social participation and culture and recreation. From 1995, Survey on "Importance Evaluation of People's Life Indicators" was conducted to determine the weights for calculating PLI Composite Indices as a reference for general public.

The edition is a comprehensive compilation of statistics indicators involving a wide range of data. We would like to express our sincere appreciation to many people and departments rendering their support. The production of the publication would not have been possible without their contribution. Finally, suggestions and comments for any aspect of the edition are warmly welcome.

Directorate General of Budget,  
Accounting and Statistics  
Executive Yuan  
Taipei, July 2006

## 編輯說明

1. 本刊採中英對照。除另有說明外，就業、所得與支出及住宅與環境領域之資料範圍以涵蓋臺灣地區為主，其他領域則以臺閩地區為主。
2. 本刊資料涵蓋時間自西元 1991 年始，以連續年刊載。
3. 表中資料因四捨五入關係，部分總計數字容不等於細項數字之和。
4. 本刊所用符號代表意義如下：
  - 無數值
  - ... 數值不明或尚未產生資料
  - 0 數字不及半單位
  - Ⓘ 修正數
  - Ⓟ 初步統計數
  - © 估計數

## Explanatory Notes

1. The publication is compiled on a Chinese-English bilingual basis. Unless otherwise specified, data in categories of Employment, Income and Expenditure, and Housing and Living Environment cover Taiwan Area only, while the others cover Taiwan-Fukien Area.
2. Figures in the tables of this publication are time-series data beginning with 1991.
3. Detail figures in the tables may not add up to totals because of rounding.
4. The symbols used in this publication are as follows :
  - None
  - ... Figure not available
  - 0 Less than a half unit
  - Ⓘ Revised figure
  - Ⓟ Preliminary figure
  - © Estimated figure

# 目次

# Contents

	頁次		page
前 言		Preface	
編輯說明		Explanatory Notes	
1. 人口		1. Population	
統計表 .....	2	Statistical Tables.....	2
資料來源 .....	4	Data Sources.....	4
名詞解釋 .....	4	Definitions.....	4
專題探討 .....	7	Topic Analysis.....	7
・都市化程度 .....	7	・ Urbanization.....	7
・兩岸交流概況 .....	11	・ Cross-strait Exchange .....	11
2. 家庭		2. Family	
統計表 .....	16	Statistical Tables.....	16
資料來源 .....	20	Data Sources.....	20
名詞解釋 .....	20	Definitions.....	20
專題探討 .....	23	Topic Analysis.....	23
・家庭組成型態變遷 .....	23	・ Changing Families .....	23
・老人居住安排概況 .....	27	・ Living Arrangement for Seniors .....	27
3. 健康		3. Health	
統計表 .....	32	Statistical Tables.....	32
資料來源 .....	36	Data Sources.....	36
名詞解釋 .....	36	Definitions.....	36
專題探討 .....	39	Topic Analysis.....	39
・健康之危險因素探討 .....	39	・ Risk Factors to Health.....	39
・健康平均餘命 .....	45	・ Healthy Life Expectancy .....	45
4. 教育與研究		4. Education and Research	
統計表 .....	50	Statistical Tables.....	50
資料來源 .....	52	Data Sources.....	52
名詞解釋 .....	52	Definitions.....	52
專題探討 .....	55	Topic Analysis.....	55
・知識創新與技術擴散 .....	55	・ Knowledge Innovation & Technology Diffusion ..	55
・教育機會 .....	59	・ Opportunity for Education .....	59
5. 就業		5. Employment	
統計表 .....	64	Statistical Tables.....	64
資料來源 .....	68	Data Sources.....	68
名詞解釋 .....	68	Definitions.....	68
專題探討 .....	71	Topic Analysis.....	71
・工作與退休 .....	71	・ Working and Retirement .....	71
・女性就業與婚育概況 .....	75	・ Female Employment Analysis.....	75

	頁次		page
<b>6. 所得與支出</b>		<b>6. Income and Expenditure</b>	
統計表 .....	80	Statistical Tables.....	80
資料來源 .....	82	Data Sources.....	82
名詞解釋 .....	82	Definitions.....	82
專題探討 .....	85	Topic Analysis.....	85
· 所得分配概況 .....	85	· Income Distribution Analysis .....	85
· 單親與高齡家庭之所得與消費		· Income and Expenditure for Single-parent	
支出分析 .....	89	and the Aged Families .....	89
<b>7. 住宅與環境</b>		<b>7. Housing and Living Environment</b>	
統計表 .....	94	Statistical Tables.....	94
資料來源 .....	96	Data Sources.....	96
名詞解釋 .....	96	Definitions.....	96
專題探討 .....	99	Topic Analysis.....	99
· 住宅所有權屬 .....	99	· House Ownership .....	99
· 溫室氣體減量概況 .....	101	· Reduction of GHG Emissions .....	101
<b>8. 公共安全</b>		<b>8. Public Safety</b>	
統計表 .....	106	Statistical Tables.....	106
資料來源 .....	110	Data Sources.....	110
名詞解釋 .....	110	Definitions.....	110
專題探討 .....	113	Topic Analysis.....	113
· 犯罪趨勢探討 .....	113	· Crimes Trend Analysis .....	113
· 道路交通安全探討 .....	117	· Analysis of Road Traffic Safety .....	117
<b>9. 文化與休閒</b>		<b>9. Culture and Leisure</b>	
統計表 .....	122	Statistical Tables.....	122
資料來源 .....	126	Data Sources.....	126
名詞解釋 .....	126	Definitions.....	126
專題探討 .....	129	Topic Analysis.....	129
· 自由時間活動概況 .....	129	· Free Time Utilization .....	129
· 全球語言圈之人口分布 .....	133	· Population of Global Language Sphere .....	133
<b>10. 輔助領域（社會安全、運輸通信、 社會參與）</b>		<b>10. Auxiliary Subjects（Social Security, Transportation and Communications, Social Participation）</b>	
統計表 .....	136	Statistical Tables.....	136
資料來源 .....	142	Data Sources.....	142
名詞解釋 .....	142	Definitions.....	142
專題探討 .....	145	Topic Analysis .....	145
· 社會安全經費概況 .....	145	· Expenditure on Social Security .....	145
<b>附錄</b>		<b>Appendix</b>	



	<u>頁次</u>		<u>page</u>
附錄(一) 國民生活指標		Appendix 1. People's Life Indicators	
統計表 .....	154	Statistical Tables.....	154
資料來源 .....	164	Data Sources.....	164
附錄(二) 國際比較		Appendix 2. International Comparison	
統計表 .....	166	Statistical Tables.....	166
資料來源 .....	170	Data Sources.....	170
附錄(三) 歷年專題探討名稱彙整 .....	172	Appendix 3. Cumulative Topic List .....	172

# 人口

人口特性		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
總人口											
1	總計	千人	20 606	20 803	20 995	21 178	21 357	21 525	21 743	21 929	22 092
2	男	千人	10 640	10 735	10 824	10 907	10 991	11 066	11 164	11 243	11 313
3	女	千人	9 966	10 068	10 171	10 271	10 367	10 460	10 579	10 685	10 780
4	性比例	女性=100	106.8	106.6	106.4	106.2	106.0	105.8	105.5	105.2	105.0
5	0-14歲人口占總人口比率	百分比	26.3	25.8	25.1	24.4	23.8	23.1	22.6	22.0	21.4
6	15-64歲人口占總人口比率	百分比	67.1	67.4	67.8	68.2	68.6	69.0	69.3	69.8	70.1
7	65歲以上人口占總人口比率	百分比	6.5	6.8	7.1	7.4	7.6	7.9	8.1	8.3	8.4
8	扶養比	百分比	49.0	48.3	47.6	46.6	45.8	44.9	44.2	43.3	42.6
9	老化指數	百分比	24.8	26.4	28.2	30.2	32.1	34.0	35.7	37.6	39.4
10	年齡中位數	歲	27.7	28.2	28.7	29.1	29.6	30.1	30.5	31.2	31.6
11	出生嬰兒性比例	女性=100	110.3	110.0	108.6	109.0	108.0	108.6	109.0	108.8	109.2
人口成長		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
12	人口年增率	千分比	10.0	9.6	9.3	8.7	8.5	7.9	10.1	8.5	7.5
13	自然增加率	千分比	10.5	10.2	10.3	9.9	9.9	9.5	9.5	6.8	7.2
14	粗出生率	千分比	15.7	15.5	15.6	15.3	15.5	15.2	15.1	12.4	12.9
15	粗死亡率	千分比	5.2	5.3	5.3	5.4	5.6	5.7	5.6	5.6	5.7
16	社會增加率	千分比	-0.6	-0.7	-1.0	-1.3	-1.5	-1.6	0.6	1.7	0.3
17	遷入率	千分比	106.8	110.1	112.1	114.1	115.4	112.3	116.1	112.5	97.6
18	遷出率	千分比	107.4	110.8	113.2	115.3	116.9	113.9	115.6	110.8	97.3
19	育齡婦女總生育率	千分比	1 720	1 730	1 760	1 755	1 775	1 760	1 770	1 465	1 555
人口推計		單位	2006	2009	2012	2015	2018	2021	2024	2027	2030
20	總人口推計	千人	22 850	23 036	23 180	23 271	23 308	23 284	23 199	23 036	22 783
21	0-14歲人口推計	千人	4 152	3 782	3 399	3 106	2 914	2 801	2 688	2 557	2 413
22	15-64歲人口推計	千人	16 424	16 828	17 236	17 301	17 047	16 610	16 108	15 537	14 936
23	65歲以上人口推計	千人	2 274	2 425	2 544	2 864	3 346	3 874	4 403	4 942	5 434

# Population

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Population Composition</i>
Total population							
22 277	22 406	22 521	22 605	22 689	22 770	1,000	1 Total
11 392	11 442	11 485	11 515	11 542	11 562	1,000	2 Male
10 885	10 964	11 035	11 089	11 148	11 208	1,000	3 Female
104.7	104.4	104.1	103.8	103.5	103.2	female=100	4 Sex ratio
21.1	20.8	20.4	19.8	19.3	18.7	%	5 Percentage of population for ages 0-14
70.3	70.4	70.6	70.9	71.2	71.6	%	6 Percentage of population for ages 15-64
8.6	8.8	9.0	9.2	9.5	9.7	%	7 Percentage of population for ages 65 and over
42.3	42.1	41.7	41.0	40.5	39.7	%	8 Dependency ratio
40.9	42.3	44.2	46.6	49.0	52.0	%	9 Index of ageing
32.1	32.6	33.1	33.6	34.2	34.7	years	10 Median age
109.7	108.7	109.8	110.1	110.6	109.0	female=100	11 Sex ratio at birth
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Population Growth</i>
8.3	5.8	5.1	3.7	3.7	3.6	‰	12 Population annual increase rate
8.1	5.9	5.3	4.3	3.6	2.9	‰	13 Natural increase rate
13.8	11.7	11.0	10.1	9.6	9.1	‰	14 Crude birth rate
5.7	5.7	5.7	5.8	6.0	6.1	‰	15 Crude death rate
0.2	-0.2	-0.2	-0.6	0.1	0.7	‰	16 Social increase rate
93.2	90.4	98.6	86.2	86.5	95.1	‰	17 Immigration rate
93.0	90.5	98.8	86.7	86.3	94.4	‰	18 Emigration rate
1 680	1 400	1 340	1 235	1 180	1 115	‰	19 Total fertility rate
2033	2036	2039	2042	2045	2050	Units	<i>Population Projections</i>
22 430	21 981	21 441	20 823	20 137	18 884	1,000	20 Total population
2 255	2 090	1 924	1 773	1 644	1 483	1,000	21 Population aged 0-14
14 350	13 745	13 166	12 472	11 696	10 466	1,000	22 Population aged 15-64
5 825	6 146	6 351	6 578	6 797	6 934	1,000	23 Population aged 65 and over

# 資料來源

來源	指標號序
內政部「臺閩地區人口統計」	1-19
行政院經濟建設委員會「中華民國臺灣 95 年至 140 年人口推計」	20-23

# 名詞解釋

<b>人口數</b> 具有戶籍登記之年底人口總數。	<b>遷出率</b> 係指一年內遷出人數加住址變更之遷出人數之和對年中人口數的比率。
<b>性比例</b> 係指男性人口對女性人口的比率，亦即每百個女子所當男子數。	<b>育齡婦女總生育率</b> 係指一個假設世代的育齡婦女按照目前的年齡別生育水準，在無死亡的情況下，渡過其生育年齡期間以後，一生所生育的嬰兒數或生育率。
<b>0-14 歲人口占總人口比率</b> 即年齡在 0-14 歲的人口占總人口比率。	<b>總人口預測</b> 係以經調整後之 2005 年年底戶籍人口數及相關生命統計為基期資料所推計未來人口總數，在此採用中推計方式。
<b>15-64 歲人口占總人口比率</b> 即年齡在 15-64 歲的人口占總人口比率。	<b>0-14 歲人口預測</b> 係以經調整後之 2005 年年底戶籍人口數及相關生命統計為基期資料所推計未來 0-14 歲人口數，在此採用中推計方式。
<b>65 歲以上人口占總人口比率</b> 即年齡在 65 歲以上的人口占總人口比率。	<b>15-64 歲人口預測</b> 係以經調整後之 2005 年年底戶籍人口數及相關生命統計為基期資料所推計未來 15-64 歲人口數，在此採用中推計方式。。
<b>扶養比</b> 為依賴人口（0-14 歲及 65 歲以上之人口）對工作年齡人口（15-64 歲人口）扶養負擔的一種簡略測度。	<b>65 歲以上人口預測</b> 係以經調整後之 2005 年年底戶籍人口數及相關生命統計為基期資料所推計未來 65 歲以上人口數，在此採用中推計方式。
<b>老化指數</b> 為衡量一地區人口老化程度之指標。即年齡在 65 歲以上人口除以 0-14 歲人口的百分比。	
<b>年齡中位數</b> 將人口總數均等地分為兩半，一半的人口年齡高於這個數，另一半低於這個數。	
<b>出生嬰兒性比例</b> 係指出生嬰兒中男嬰對女嬰人口的比率，亦即每百個出生嬰兒中女嬰所當男嬰數。	
<b>人口年增率</b> 係指當年底戶籍登記現住人口總數較上年底增加之千分率。	
<b>自然增加率</b> 係指粗出生率與粗死亡率之差。	
<b>粗出生率</b> 當年平均每千位年中人口之出生人數。	
<b>粗死亡率</b> 當年平均每千位年中人口之死亡人數。	
<b>社會增加率</b> 係指遷入率與遷出率之差。	
<b>遷入率</b> 係指一年內遷入人數加住址變更之遷入人數之和對年中人口數的比率。	

# 都市化程度

世界各地不論貧富，人口由鄉村向都市移動的現象普遍存在，依聯合國資料顯示，全球居住在都市人口比率由 1800 年 2%、1950 年 30%，增為 2003 年 48%，估計至 2007 年將超過半數，深切影響當地經濟、教育、人口及治安政策之規劃。本文主要探討全球都市化程度及國內概況，因各國都市人口定義標準不一，聯合國建議依各國普查定義統計，我國係依都會區人口定義。

## 一、全球都市化程度演變

### （一）重要里程碑

觀察都市人口指標，可以了解一地區都市化程度及土地供需能力。根據聯合國所列全球都市人口重要里程碑，由 1960 年第一個 10 億人，至 1985 年，總計 25 年累積 10 億都市人口；爾後人口集中程度加速，至第 3 個 10 億人口（2002 年）僅需 17 年時間，預估 15 年後，2017 年將有 40 億人口居住在都市中。

全球總人口及都市人口重要里程碑

全球都市人口			全球總人口		
人口數 (億人)	重要 里程碑 (年)	增加 10 億 所需年數 (年)	人口數 (億人)	重要 里程碑 (年)	增加 10 億 所需年數 (年)
10	1960		10	1804	
20	1985	25	20	1927	123
			30	1960	33
			40	1974	14
			50	1987	13
			60	1999	12
30	2002	17	70	2012	13
40	2017	15	80	2028	16

資料來源：聯合國。

資料來源：聯合國

### 名詞解釋：

◎ 聯合國定義之都市人口：全球無一致標準，依各國普查定義而異，如英、美、加、韓、紐西蘭等國家，依規模大小（居住人數、人口密度）來定義；部分非洲國家，則以少數較大行政中心做為都市及鄉村分野；而日本、中國大陸、澳洲等國，則依少數幾個分類標準判別（居住人數、所支配的主要經濟活動、行政管轄的界限及具備都會特性的服務與設施等）。

◎ 我國定義之都市人口：本處 1993 年「統計地區標準分類」針對都市化程度有聚居地、都市化地區、都會區等分類，由於統計資料取得限制，故本文採都會區之定義；係指在同一區域內，由 1 個或 1 個以上之中心城市為核心，連結與此中心城市在社會、經濟上合為一體之市、鎮、鄉（稱為衛星市鎮）所共同組成之地區，且其區內人口總數達 30 萬人以上。

◎ 都市人口比率：指都市人口占總人口比率。

### （二）都市人口比率

都市人口比率為檢視都市人口集中程度的指標，2003 年全球約有 48.3% 人口（約 30 億人）居住在都市中，已開發地區都市人口比率高達 74.5%，發展中地區則僅 42.1%；開發程度較高之歐洲、美洲、大洋洲均逾 7 成，開發程度較低之非洲、亞洲則未及 4 成，開發程度高低與都市人口集中存有很大的關聯。

若觀察各地區都市人口比率變動趨勢，成長最快速者主要來自發展中地區，1975-2003 年平均年增率 1.6%；按國家別統計，中國大陸、南韓分別為 2.8%、1.8%，為近年成長較快速國家，而英、美、日等幾個已開發國家，因都市人口趨於飽和，成長幅度有限，未及 1%；我國也有相同情形，2003 年依都會區的定義估算近 7 成，較 1975 年增 8.9 個百分點，平均年增率僅 0.5%，與鄰近之日本相當。

## 全球主要地區都市人口比率概況

單位：％				
	1975 年	1990 年	2003 年	1975-2003 年 平均年增率
全球	37.3	43.2	48.3	0.9
已開發地區	67.2	71.8	74.5	0.4
發展中地區	26.9	35.2	42.1	1.6
非洲	25.3	31.9	38.7	1.5
亞洲	24.0	31.9	38.8	1.7
中華民國	60.2	66.9	69.1	0.5
中國大陸	17.4	27.4	38.6	2.8
日本	56.8	63.1	65.4	0.5
南韓	48.0	73.8	80.3	1.8
歐洲	66.0	71.5	73.0	0.4
英國	82.7	88.7	89.1	0.3
拉丁美洲及 加勒比海	61.2	71.1	76.8	0.8
北美洲	73.8	75.4	80.2	0.3
美國	73.7	75.3	80.1	0.3
加拿大	75.6	76.6	80.4	0.2
大洋洲	71.7	70.1	73.1	0.1
澳洲	85.9	85.1	92.0	0.2
紐西蘭	82.8	84.7	85.9	0.1

資料來源：聯合國、內政部。

### 資料來源：聯合國

#### 名詞解釋：

◎ 1975-2003 年平均年增率 =  $\ln(2003 \text{ 年}/1975 \text{ 年都市人口比率}) / 28$ 。

◎ 已開發地區係依聯合國訂定之地區分類標準，包含日本、美、加、紐、澳及歐洲地區。

## 二、國內各都會區概況

2005 年底我國總人口 2,277 萬人，有 1,580 萬人（占 69.4%）聚居在面積僅 16.9% 的都會區中，都

市化趨勢明顯，以臺北基隆都會區 665 萬人為第一大都會區（占總人口 29.2%），高雄 276 萬人居次（占總人口 12.1%）。

與 1990 年底相較，居住都會區人口增 216 萬人（15.9%），其中臺北基隆增 54 萬人，臺中彰化增 53 萬人，桃園中壢增 52 萬人；但若依各都會區人口比率觀察這 15 年的變化，則以桃園中壢增 1.6 個百分點、臺中彰化增 1.5 個百分點較多，另臺北基隆、高雄因漸趨飽和，反而分別減 0.8 個百分點、0.2 個百分點。

## 我國都會區概況

	1990 年	2005 年	增減人數
總人口（萬人）	2 040	2 277	237
都會區	1 364	1 580	216
大都會區	1 273	1 473	200
臺北基隆	611	665	54
高雄	251	276	25
臺中彰化	167	220	53
桃園中壢	135	187	52
臺南	109	125	16
次都會區	91	107	16
新竹	56	69	14
嘉義	35	37	2

資料來源：內政部、行政院主計處。

### 資料來源：內政部、行政院主計處

#### 名詞解釋：

◎ 都會區以人口之多寡可區分為：

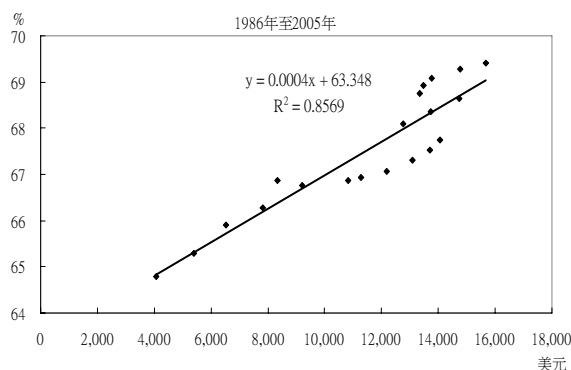
1. 大都會區係指區內人口總數達 100 萬人以上者。
2. 次都會區係指其區內人口總數達 30 萬人以上，100 萬人以下者。

◎ 都會區名稱以區內最大中心都市之名稱命名，兩個以上都會區，若符合一定要件，得併成一個都會區，名稱順序以此兩都會之中心都市人數多寡為據。

### 三、經濟成長與都市化程度關聯

都市就業機會較多，致經濟因素一向是鄉村人口移向都市的主因，依據 1970 年代聯合國研究發現，都市人口比率與平均每人國民生產毛額（GNP）密切相關，相關係數達 0.81 之高度正相關。觀察我國近 20 年（自 1986 年）資料顯示，相關係數為 0.93，顯示我國都市化程度與經濟成長關聯更甚於一般水準。

#### 我國平均每人 GNP 與都會區人口比率關係



資料來源：內政部、行政院主計處。

### 四、全球前 10 大都市群

隨著都市人口成長漸趨飽和，都市房價上漲、交通壅塞及居住環境惡化等因素影響，將促使部分都市居民移向郊區或鄰近鄉鎮居住發展，導致都市人口向外擴張，形成所謂都市群（Urban agglomeration）；聯合國認為，都市群變化可作為觀察都市擴張動態指標。超級大都市群劇增為全球人口急速都市化的另一項特徵，全球人口超過千萬的大都市群由 1975 年僅 4 個（東京、紐約、上海、墨西哥），至 2003 年增為 20 個，成長相當快速。

依據聯合國蒐集全球都市群排名來看，2003 年全球前 10 名之都市群，以日本東京都市群（包含千葉市、川崎及橫濱等城市）居首，聚集 3 千 5 百萬人（約占日本總人口 27.4%），為 1955 年迄今全球最大都市群，墨西哥之墨西哥城都市群居次、美國

資料來源：聯合國

#### 名詞解釋：

◎ 都市群（Urban agglomeration）：由 1 個或數個中心城市與其鄰近郊區或鄉鎮人口，或因同具都市密度水準，或因彼此功能相關，緊密結合成一個都市集合體，不考慮行政管轄區界限，通常為一城市或市鎮人口加上毗鄰的郊區人口。聯合國蒐集 228 個國家中，僅 84 個依都市群定義，另 115 個依城市（city proper）、12 個依大都會區（metropolitan）、17 個以首都來代替此一概念；我國資料依城市定義納入排名。

之紐約都市群居第 3；觀察全球前 10 名都市群，亞洲地區囊括 6 名，預計 2015 年前 3 名都在亞洲，為都市集中最快速地區。聯合國都市排名中，亦將我國納入，但係依城市而非以都會區或都市群的概念與其他國家比較，2003 年臺北、高雄、臺中分別居全球第 129、237、399 名。

#### 2003 年全球前 10 大都市群人口

排名 (2003 年)	都市群	國家	人口（百萬人）		
			1975 年	2003 年	2015 年
1	東京	日本	26.6 (1)	35.0	36.2 (1)
2	墨西哥城	墨西哥	10.7 (4)	18.7	20.6 (4)
3	紐約	美國	15.9 (2)	18.3	19.7 (6)
4	聖保羅	巴西	9.6 (6)	17.9	20.0 (5)
5	孟買	印度	7.3	17.4	22.6 (2)
6	德里	印度	4.4	14.1	20.9 (3)
7	加爾各答	印度	7.9	13.8	16.8 (10)
8	布宜諾斯艾利斯	阿根廷	9.1 (7)	13.0	14.6
9	上海	中國大陸	11.4 (3)	12.8	12.7
10	雅加達	印尼	4.8	12.3	17.5 (8)
129	臺北	中華民國	2.0	2.5	2.4
237	高雄	中華民國	1.0	1.5	1.6
399	臺中	中華民國	0.5	1.0	1.3

資料來源：聯合國。

附註：2015 年為估計數；括弧內為排名。

### 參考資料：

1. 內政部統計處，2005 年，內政統計資訊服務網  
<http://www.moi.gov.tw/stat/>。
2. 行政院主計處，1986 年，社會指標統計。
3. 行政院主計處，1993 年，統計地區標準分類  
(第 1 次修正)。
4. 聯合國人口司, World Urbanization Prospects:The  
2003 Revision Population Database,  
<http://esa.un.org/unup/>.
5. 聯合國人口司, Urban and Rural Areas 2003 (wall  
chart), <http://www.un.org/esa>.
6. 聯合國人口司, Urban Agglomerations 2003 (wall  
chart), <http://www.un.org/esa>.
7. 聯合國人口司, World Urbanization Prospects: The  
2003 Revision, [http://www.un.org/esa/  
population/publications/publications.htm](http://www.un.org/esa/population/publications/publications.htm).
8. Richard Stone,1972, Demographic growth and the  
cost of education, Cambridge.



# 兩岸交流概況

自 1987 年開放民眾赴大陸探親以來，海峽兩岸民間往來日益頻繁，各項交流不斷發展擴大，為了解其對台灣社會、觀光及治安之衝擊，本文概述兩岸交流大事紀、開放大陸地區人民來台成果與交流現況及其非法入境情形。

## 一、兩岸交流大事紀

自 1987 年開放民眾赴大陸探親以來，政府在人道考量下，不斷放寬兩岸人員交流身分限制，在民眾赴大陸方面，目前僅涉及國家機密公務員須先申請許可，一般民眾則無限制。而在大陸人士來台交流方面，除具官方之特殊身分人員須事先審查，及未開放大陸人民直接來台觀光外，餘均可來台從事與許可目的相符之活動。大陸地區人民來台性質約可分為 3 大類：一是以從事探親、探病、奔喪及團聚等人道探視之社會交流；二是以專業人士來台從事文教、經濟等專業活動交流；三則是觀光與試辦的小三通，其政策開放時間與內容彙整如下表。

兩岸交流重要發展年表

年	重要工作項目
1987	開放民眾赴大陸探親。
1988	開放大陸人民來台探病及奔喪。
1990	1. 開放大陸學術、文化來台交流。 2. 開放對大陸地區間接投資及技術合作。 3. 開放基層公務員、民意代表赴大陸探親。
1992	開放大陸配偶申請來台居留。
1995	開放大陸人民來台從事經貿相關之參訪活動。
2001	試辦金馬「小三通」。
2002	1. 開放大陸人士第 2 及 3 類人士來台觀光。 2. 開放兩岸直接貿易，台商可直接到大陸投資。
2004	1. 取消大陸配偶來台居留數額限制。 2. 施行「大陸地區人民申進入台灣地區面談管理辦法」。
2005	兩岸春節包機首度雙向直航。

資料來源：經濟部、行政院大陸委員會、內政部警政署入出境管理局。

資料來源：內政部警政署入出境管理局

### 名詞解釋：

- ◎ 居留：指在台居住期間超過 6 個月。
- ◎ 小三通：金門、馬祖與大陸沿海地區直航不需經由第 3 地。
- ◎ 大陸地區人民來台觀光開放類別：
  - 第 1 類係經香港、澳門來台灣地區觀光之大陸人民（目前尚未開放）。
  - 第 2 類係赴國外旅遊或商務考察轉來台灣地區觀光之大陸地區人民（不含港澳地區）。
  - 第 3 類為赴國外留學、旅居國外取得當地永久居留權或旅居國外 4 年以上且領有當地工作證明的大陸地區人民及其隨行之旅居國外配偶及直系親屬（含港澳地區）。

## 二、國人赴大陸概況

國人赴大陸探親及從事經貿、文化、學術等交流活動，除 2003 年受 SARS 疫情影響而負成長外，餘呈逐年上升趨勢，2005 年國人赴大陸人數達 411 萬人次。另由於大陸生產要素低廉，國內廠商赴大陸投資持續擴增，2005 年經核准赴大陸投資 60.1 億美元，占我國海外投資比重 71.1%，投資業別以電子電器製造業占 39.9% 居首。

國人赴大陸概況

	赴大陸人數 (萬人次) ①	赴大陸投資金額② (億美元)	
			占海外投資 比重 (%)
1991 年	94.7	1.7	9.5
1996 年	173.4	12.3	36.2
2001 年	344.2	27.8	38.8
2002 年	366.1	67.2	66.6
2003 年	273.2	77.0	66.0
2004 年	368.5	69.4	67.2
2005 年	410.9	60.1	71.1

資料來源：財團法人海峽交流基金會、經濟部。

附註：①係大陸國家旅遊局統計資料；②係經濟部核准赴大陸投資金額，2002 年及 2003 年含事後補辦案件 28.6 億美元及 31.0 億美元。

### 三、大陸地區人士來台概況

#### (一) 來台人次

自 1987 年開放國人赴大陸探親以來，民間經貿、文化、學術等交流活動日趨熱絡，來台大陸地區人民由 1995 年 4.2 萬人次，增至 2005 年 17.9 萬人次，規模為國人赴大陸人數之 4.4%。其中從事探親等社會交流者 5.5 萬人次（占 30.7%）居首、觀光 5.4 萬人次（占 30.2%）居次、經濟交流 1.7 萬人次（占 9.7%）、文教交流 1.6 萬人次（占 9.0%）、小三通 0.5 萬人次（占 2.7%），其他如居留、定居等 3.2 萬人次（占 17.6%）。

#### 大陸地區人民來台概況

單位：萬人次					
	1995 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年
來台人次①	4.2	15.8	13.5	13.9	17.9
社會交流	3.2	11.3	9.5	7.9	5.5
文教交流	0.5	2.1	1.2	1.5	1.6
經濟交流	0.02	1.6	1.1	1.3	1.7
觀光	-	0.2	1.3	1.9	5.4
小三通	-	0.1	0.1	0.3	0.5
其他②	0.5	0.4	0.3	1.0	3.2
居留及定居人數③	0.5	1.3	1.1	5.9	3.8
依親、長期居留	0.1	0.7	0.7	5.2	3.0
居留 2 年改辦定居	0.03	0.4	0.3	0.6	0.6

資料來源：內政部警政署入出境管理局。

附註：①按入境人次統計；②「其他」項含居留、定居及其他；③按核准人次統計；2004 年起結婚滿 2 年或生產子女者，即可申請「依親居留」，無數額限制，致人數驟增。

社會交流以大陸配偶占多數，較易受政策因素影響而變化，2004 年起因實施來台團聚、居留等面談機制，致 2005 年僅 5.5 萬人次，較 2002 年高峰減逾 5 成；其中以大陸配偶來台團聚 3.9 萬人次（占 71.8%）最多，探親 1.2 萬人次（占 21.0%）居次。

迄 2005 年底累計入境來台共計 130.0 萬人次，其中從事社會交流 89.3 萬人次、文教交流 13.2 萬人

資料來源：內政部警政署入出境管理局

#### 名詞解釋：

#### 大陸配偶入籍流程如下：

- ◎ 團聚：結婚即可申請，停留期限 6 個月，每次延期 6 個月，總停留期限 2 年。
- ◎ 依親居留：結婚滿 2 年或已生產子女者可申請依親居留，期限 2 年，每次延期 1 年。
- ◎ 長期居留：依親居留滿 4 年，且每年在台居住逾 183 日者，可申請長期居留，期限 3 年，每次延期 2 年 6 個月，可在台工作。
- ◎ 定居：長期居留 2 年，每年在台居住逾 183 日者，可申請定居，在台設戶籍。

次、經濟交流 8.6 萬人次、觀光 8.8 萬人次、小三通 1.1 萬人次、其他 8.9 萬人次。

#### (二) 來台居留及定居

據 2003 年內政部調查<sup>1</sup>之大陸配偶人數約達 13.9 萬人，惟仍逾 7 成 3 者尚未取得居留及身分證。基於人道考量，2004 年放寬大陸配偶居留限制，致核准來台居留定居人數由 2003 年 1.1 萬人增至 2004 年 5.9 萬人，迄 2005 年底累計核准居留定居 17.7 萬人，其中為大陸配偶來台依親、長期居留 11.2 萬人，居留 2 年改辦定居者計 2.5 萬人。

觀察國人與大陸、港澳籍人士結婚對數，由 1998 年 1.2 萬對逐年呈上升趨勢，至 2003 年達 3.5 萬對高峰，2004 年受孤鸞年及審核趨嚴影響降為 1.1 萬對，2005 年始回升至 1.5 萬對，平均每年約 2 至 3 萬對，約須 8 年方可入籍。

#### (三) 觀光脫隊、逾期停留

自 2002 年漸次開放第 3 及第 2 類大陸人士來台觀光，迄 2005 年底計 8.8 萬人次入境，假藉觀光名義來台入境後脫隊、逾期停留者 97 人次，占大陸來台觀光人數比率 0.1%。

#### 四、非法入境

經查獲大陸地區人民非法入境人數累計至 2005 年底者計 4.9 萬人，平均每年約為 2 至 3 千餘人；緝獲之女性比率由 1999 年前未及 1 成，上升至 2003 年 84.4% 高峰，近年在警方加強查緝色情行業下，2005 年降為 15.9%；若就警察機關查獲女性非法入境在台活動情形觀察，2005 年尚未工作者 47.4%，從事賣淫及其他色情者 25.8%。

為處理非法入境之大陸地區人民收容安置與遣返任務，政府陸續於新竹、宜蘭、馬祖設立大陸地區人民處理中心，截至 2005 年底，3 處處理中心最大收容量 2,812 人，現有收容人數 1,113 人；至 2005 年底累計遣返非法入境之大陸地區人民共計 4.8 萬人。

4. 行政院大陸委員會，<http://www.mac.gov.tw/>。
5. 行政院大陸委員會，2004 年，行政院大陸委員會年報。
6. 行政院大陸委員會，2005 年 12 月，兩岸經濟統計月報。
7. 行政院大陸委員會，1997 年，防制大陸地區人民非法入境。
8. 行政院大陸委員會，1996 年，兩岸文化交流理念、歷程與展望。
9. 經濟部，<http://www.moea.gov.tw/index.htm>。
10. 行政院經濟建設委員會，2004 年，現階段外籍與大陸配偶移入因應方案。
11. 財團法人海峽交流基金會，2004 年，財團法人海峽交流基金會年報。
12. 財團法人海峽交流基金會，1996 年，財團法人海峽交流基金會兩岸文化交流年報。
13. 黃偉峯，2004 年，兩岸交流的回顧與展望。

大陸地區人民非法入境緝獲及遣返概況

年	緝獲收容人數		遣送人數 (人)	尚待遣返 人數(人) ①
	(人)	女性(%)		
1987	762	-	760	-
1989	3 384	-	3 664	-
1993	5 944	4.4	5 986	2 665
1997	1 177	9.0	1 216	618
2003	3 458	84.4	2 237	2 349
2004	1 783	60.4	1 440	2 622
2005	1 113	15.9	2 352	1 361

資料來源：內政部警政署入出境管理局、行政院大陸委員會。  
附註：①為期底數。

#### 參考資料：

1. 內政部戶政司，2004 年，外籍與大陸配偶生活狀況調查。
2. 內政部戶政司為民服務公用資料庫，<http://www.ris.gov.tw/>。
3. 內政部警政署入出境管理局，[http://www.immigration.gov.tw/index\\_ch.asp](http://www.immigration.gov.tw/index_ch.asp)。

家庭

家庭及家戶型態		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
1	家庭總戶數	千戶	5 160	5 287	5 419	5 567	5 731	5 908	6 104	6 273	6 431
2	平均每戶人數	人	4.2	4.1	4.1	4.0	3.9	3.9	3.8	3.8	3.6
家庭組織型態											
3	單人家庭比率	百分比	-	-	-	7.0	7.7	8.0	8.9	9.6	10.6
4	夫婦家庭比率	百分比	-	-	-	10.0	10.5	10.1	10.8	11.0	12.6
5	單親家庭比率	百分比	-	-	-	6.3	6.5	6.7	7.0	7.2	7.7
6	戶內有18歲以下未婚子女之單親家庭比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	核心家庭比率	百分比	-	-	-	54.3	53.3	52.9	51.4	50.3	48.1
8	祖孫家庭比率	百分比	-	-	-	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	1.1
9	戶內有18歲以下未婚子女之祖孫家庭比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	三代家庭比率	百分比	-	-	-	17.2	17.0	17.2	16.5	16.4	15.3
11	其他	百分比	-	-	-	4.3	4.1	4.2	4.5	4.5	4.7

家庭及婚姻		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
12	結婚對數①	對	165 053	171 784	155 234	171 074	161 258	167 314	168 700	140 010	175 905
13	粗結婚率①	對/千人	8.0	8.3	7.4	8.1	7.6	7.8	7.8	6.4	8.0
初婚者占結婚對數比率											
14	男	百分比	92.3	92.5	91.3	91.4	90.9	90.5	89.6	87.3	87.3
15	女	百分比	92.0	92.0	91.5	91.9	91.6	91.6	91.3	90.1	90.6
初婚率											
16	男	千分比	51.6	53.0	46.8	50.4	46.1	47.0	46.3	36.9	45.8
17	女	千分比	70.6	72.2	63.5	68.3	62.5	63.8	63.1	50.5	62.3
初婚年齡中位數											
18	男	歲	28.4	28.4	28.7	28.9	29.1	29.3	29.5	28.8	29.0
19	女	歲	25.7	25.7	26.1	26.3	26.6	26.7	26.7	25.7	25.8
再婚率											
20	男	千分比	34.2	33.6	33.7	35.9	35.1	36.0	37.9	36.0	42.7
21	女	千分比	19.5	19.4	18.2	18.1	16.6	16.3	15.9	14.2	16.0
再婚年齡中位數											
22	男	歲	37.6	37.9	38.6	39.9	39.5	39.7	40.4	40.0	40.6
23	女	歲	33.4	33.6	33.8	33.9	34.3	34.5	34.8	34.1	34.3
24	15歲以上人口數	千人	15 179	15 441	15 716	16 008	16 281	16 543	16 829	17 113	17 358
15歲以上人口之婚姻狀況											
25	有偶比率	百分比	59.0	59.0	58.8	58.2	57.9	57.6	57.3	56.8	56.6
26	離婚比率	百分比	2.4	2.5	2.6	2.7	3.0	3.2	3.5	3.7	4.0
27	喪偶比率	百分比	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.9	5.0	5.1	5.2
28	未婚比率	百分比	33.9	33.8	33.8	34.3	34.3	34.2	34.2	34.3	34.3
35歲以上人口之未婚比率											
29	男	百分比	8.7	8.8	8.8	9.2	9.2	9.2	9.2	9.3	9.3
30	女	百分比	4.7	4.9	5.1	5.5	5.5	5.4	5.4	5.5	5.7
31	離婚對數①	對	28 324	29 277	30 263	31 889	33 260	35 937	38 899	43 729	49 157
32	粗離婚率①	對/千人	1.4	1.4	1.5	1.5	1.6	1.7	1.8	2.0	2.2
33	有偶人口離婚率	千分比	6.4	6.5	6.6	6.9	7.1	7.6	8.1	9.0	10.0
外籍配偶②											
本國籍與大陸及港澳籍											
34	結婚人數	人	-	-	-	-	-	-	-	12 451	17 589
35	離婚人數	人	-	-	-	-	-	-	-	2 031	2 981
本國籍與東南亞籍											
36	結婚人數	人	-	-	-	-	-	-	-	10 454	14 674
37	離婚人數	人	-	-	-	-	-	-	-	613	849
本國籍與其他籍人士											
38	結婚人數	人	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39	離婚人數	人	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附註：①結婚對數、結婚率、離婚對數、離婚率係依發生日期統計。  
②1998-2000年本國籍與東南亞地區結(離)婚人數包括其他地區和國家。

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Household Type</i>
6 589	6 731	6 839	6 962	7 083	7 207	1,000	1 Number of households
3.6	3.6	3.7	3.5	3.5	3.4	no.	2 Average persons of a household
							Types of households
10.8	10.7	8.5	9.3	9.9	9.9	%	3 Lone person
12.5	13.0	12.9	14.3	14.2	16.0	%	4 Couple
7.5	7.7	8.1	8.2	7.7	8.6	%	5 Single-parent
-	-	-	2.4	2.4	2.5	%	6 Single parent with unmarried child under aged 18
47.9	47.1	47.7	46.7	46.7	44.5	%	7 Nuclear
1.1	1.1	1.3	1.1	1.2	1.3	%	8 Ancestors and descendants
-	-	-	0.8	0.9	0.9	%	9 Ancestors and descendants family with unmarriage child under aged 18
15.2	15.5	16.3	15.2	15.2	14.3	%	10 Extended family
4.9	4.8	5.2	2.1	1.9	2.0	%	11 Others
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Marriage</i>
183 028	167 157	173 343	173 065	129 274	142 082	no.	12 Number of marriages <sup>①</sup>
8.3	7.5	7.7	7.7	5.7	6.3	rate	13 Crude marriage rate(per 1,000 population) <sup>①</sup>
							Both partners married for the first time as % of all marriages
85.5	83.3	82.1	79.2	82.1	84.4	%	14 Male
90.4	89.8	88.6	86.2	88.0	88.4	%	15 Female
							First marriage rate
46.5	41.3	42.2	40.8	30.9	34.5	‰	16 Male
63.7	56.9	57.5	55.5	41.1	44.5	‰	17 Female
							Median age at first marriage
29.2	29.5	29.7	29.8	29.7	29.7	years	18 Male
25.7	25.9	26.3	26.7	26.6	27.1	years	19 Female
							Remarriage rate
48.1	48.4	50.9	54.0	34.3	31.2	‰	20 Male
16.1	15.0	16.6	17.9	11.9	12.0	‰	21 Female
							Median age at remarriage
40.6	41.4	42.3	42.7	41.7	41.5	years	22 Male
34.2	34.8	35.0	35.4	34.9	34.9	years	23 Female
17 574	17 744	17 922	18 123	18 302	18 511	1,000	24 Population aged 15 and over
							Marital status of population 15 years old and over
56.4	56.1	55.8	55.4	54.8	54.2	%	25 Married
4.2	4.5	4.8	5.1	5.5	5.8	%	26 Divorce
5.3	5.4	5.5	5.5	5.6	5.7	%	27 Widowed
34.1	34.0	33.9	33.9	34.2	34.3	%	28 Single
							Single person aged 35 and over
9.3	9.3	9.4	9.4	9.7	10.0	%	29 Male
5.9	6.2	6.4	6.7	7.0	7.4	%	30 Female
52 755	56 628	61 396	64 955	62 635	62 650	no.	31 Number of divorces <sup>①</sup>
2.4	2.5	2.7	2.9	2.8	2.8	rate	32 Crude divorce rate(per 1,000 population) <sup>①</sup>
10.7	11.4	12.3	13.0	12.5	12.5	‰	33 Divorce rate of currently married population
							Number of marriage registrations by foreigners <sup>②</sup>
							China(including Hong Kong and Macao)
23 628	26 797	28 906	34 991	10 972	14 619	no.	34 Marriage
4 350	4 702	5 496	7 943	7 849	7 131	no.	35 Divorce
							South-east Asia
21 338	17 512	18 037	17 351	18 103	11 454	no.	36 Marriage
1 600	1 935	2 136	2 356	2 944	3 372	no.	37 Divorce
							Other foreigners
-	1 893	2 070	2 292	2 235	2 354	no.	38 Marriage
-	571	507	669	597	538	no.	39 Divorce

Notes : ① Data referring to marriage and divorce according to statistics of date occurrence.

② 1998-2000 nationals married(divorced) with foreigners of South East Asia area including other countries.

# 家庭(續)

家庭及生育		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
嬰兒出生數											
40	總計	人	321 932	321 632	325 613	322 938	329 581	325 545	326 002	271 450	283 661
41	婚生	人	314 262	314 222	318 067	315 399	320 226	316 180	316 396	262 081	274 495
42	非婚生	人	7 265	7 097	7 329	7 341	9 177	9 245	9 503	9 294	9 083
43	已認領	人	2 440	2 430	2 410	2 447	2 992	3 254	3 333	3 186	3 430
44	未認領	人	4 825	4 667	4 919	4 894	6 185	5 991	6 170	6 108	5 653
45	棄兒	人	405	313	217	198	178	120	103	75	83
46	出生嬰兒中生母年齡在20歲以下比率	人	4.7	4.8	4.9	5.0	5.0	5.1	4.6	5.0	4.3
47	出生嬰兒中生母年齡在35歲以上比率	人	4.5	4.8	4.8	5.2	5.6	6.1	6.6	7.0	8.2
48	產婦初次生育的年齡中位數	歲	-	25.5	25.7	25.9	26.1	26.2	26.5	26.5	26.8

# Family(Cont.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Fertility</i>	
							<b>Number of Births</b>	
305 312	260 354	247 530	227 070	216 419	205 854	no.	40	Total
295 294	250 858	238 521	218 978	208 471	197 572	no.	41	Legitimate
9 952	9 433	8 945	8 030	7 887	8 245	no.	42	Births outside marriage
3 977	3 882	3 415	1 846	1 445	1 622	no.	43	Births outside marriage acknowledged by father
5 975	5 551	5 530	6 184	6 442	6 623	no.	44	Births outside marriage unacknowledged
66	63	64	62	61	37	no.	45	Abandoned Births outside marriage
4.3	4.6	4.3	3.9	3.5	3.1	no.	46	Births to mothers aged under 20 of all births
7.8	8.3	8.9	8.9	9.4	9.9	no.	47	Births to mothers aged 35 and over of all births
26.7	26.6	26.8	27.1	27.4	27.7	years	48	Median age of mothers at first birth



# 資料來源

來源	指標號序
行政院主計處「家庭收支調查報告」	1-10
內政部統計處 <a href="http://www.moi.gov.tw/stat/">http://www.moi.gov.tw/stat/</a>	11, 12, 23-31, 33-38, 39-46
內政部「臺閩地區人口統計」	13-22, 32, 47

# 名詞解釋

## 家庭總戶數

係依戶籍法規定在同一家或同一處所同一主管人之下共同生活或經營共同事業者為一戶；單獨生活者，得為一戶。行政院主計處「戶口及住宅普查」將戶分為普通住戶（以家庭份子為主體，在同一處所同一主持人之下營共同生活之親屬及寄居人所組成之戶、以船為家之船戶、單獨居住一處所而獨立生活者、2 人以上非親屬之個人共同居住於公共處所以外之同一處所者及經常居住於公共處所內之家庭等）及非普通住戶（以非家庭份子為主體，由 2 人以上聚居於同一公共處所，如社會福利機構、公共宿舍、醫院、旅館、機關、部隊、學校、寺廟、船舶、監獄等，在同一主持人或主管人之下營共同生活所組成之共同事業戶）。

## 平均每戶人數

係依行政院主計處「家庭收支調查報告」資料編算而得。指一戶中之平均人口數，亦即人口數與戶數的比率。

## 家庭組織型態

家庭依其組織型態可分為單人家庭（僅 1 人居住）、夫婦家庭（僅夫婦 2 人居住）、單親家庭（為父或母親其中 1 人，以及至少 1 位未婚子女所組成，但可能含有同住之已婚子女，或其他非直系親屬，如兄弟姊妹）、核心家庭（為父及母親，以及至少 1 位未婚子女所組成，但可能含有同住之已婚子女，或其他非直系親屬）、祖孫家庭（為祖父（母）輩及至少 1 位未婚孫子（女）輩，且第二代直系親屬（父母輩）不為戶內人口，但可能含有同住之第二代非直系親屬）及三代家庭（為祖父（母）輩、父（母）輩及至少 1 位未婚孫子（女）輩，但可能還含有其他非直系親屬同住）等。

**單人家庭比率：**單人家庭戶數占家庭總戶數比率。

**夫婦家庭比率：**夫婦家庭戶數占家庭總戶數比率。

**單親家庭比率：**單親家庭戶數占家庭總戶數比率。

**戶內有 18 歲以下未婚子女之單親家庭比率：**戶內有 18 歲以下未婚子女之單親家庭戶數占家庭總戶數比率。

**核心家庭比率：**核心家庭戶數占家庭總戶數比率。

**祖孫家庭比率：**祖孫家庭戶數占家庭總戶數比率。

**戶內有 18 歲以下未婚子女之祖孫家庭比率：**戶內有 18 歲以下未婚子女之祖孫家庭戶數占家庭總戶數比率。

**三代家庭比率：**三代家庭戶數占家庭總戶數比率。

**其他家庭比率：**凡無法歸於以上型態者均屬之，如四代同堂或與無親屬關係之朋友同住。

## 結婚對數

指男女兩性合法之結合對數，結合之合法性可依據各國法律所承認之民法、宗教或其他方法而成立之。

## 粗結婚率

特定期間平均每千位期中人口數之結婚對數。

## 男（女）初婚者占結婚對數比率

特定期間男（女）初婚者對同期結婚對數之比率。

## 男初婚率

係指特定期間初婚之新郎人數對同期期中可婚之未婚男性人口數的比率。

## 女初婚率

係指特定期間初婚之新娘人數對同期期中可婚之未婚女性人口數的比率。

## 男再婚率

係指特定期間再婚之新郎人數對同期期中之離婚、喪偶男性人口的比率。

## 女再婚率

係指特定期間再婚之新娘人數對同期期中之離婚、喪偶女性人口數的比率。

## 男初（再）婚年齡中位數

計算初（再）次結婚新郎當事人出生日期至結婚發生日期之實足年齡中位數。

## 女初（再）婚年齡中位數

計算初（再）次結婚新娘當事人出生日期至結婚發生日期之實足年齡中位數。

## 離婚對數

指男女兩性已經依法使婚姻關係消滅之離婚對數。

## 粗離婚率

特定期間平均每千位期中人口數之離婚對數。

## 有偶人口離婚率

係指特定期間離婚對數對同期期中之有偶人口數的比率。

## 本國籍與大陸及港澳籍人士結（離）婚人數

指國人與大陸及港澳人民結（離）婚之本國人數。

## 本國籍與東南亞籍人士結（離）婚人數

指國人與東南亞國家（如越南、泰國、印尼、馬來西亞、緬甸、柬埔寨等）人民結（離）婚之本國人數。

## 本國籍與其他籍人士結（離）婚人數

指國人與非東南亞國家（如美國、日本、加拿大、澳洲等）人民結（離）婚之本國人數。

## 出生數

係指胎兒脫離母體能獨立呼吸，且至戶政機關辦理戶籍登記者。

**婚生出生數（婚生子）：**係指胎兒是由合法婚姻關係受胎而生產者數。



**非婚生出生數（非婚生子）：**係指胎兒非由合法婚姻關係受孕而生產者數。

**棄兒：**係指胎兒出生後即被父母所遺棄，經由他人發現，並經撫養人或兒童福利機構申辦出生登記者人數。

**出生嬰兒中生母年齡在 20 歲以下比率**＝生母年齡在 20 歲以下所生之嬰兒數/當年所有之嬰兒數\*100。

**出生嬰兒中生母年齡在 35 歲以上比率**＝生母年齡在 35 歲以上所生之嬰兒數/當年所有之嬰兒數\*100。

**產婦初次生育的年齡中位數：**係依內政部統計處「台閩地區人口統計」資料編算而得，係指當年產婦生育第一胎年齡之中位數。

# 家庭組成型態變遷

家庭組成型態改變會牽動社會福利與政府相關政策之更迭，包括所得補助、老年照護、醫療、教育、兒童福利及住宅政策等。本文主要探討 1988 年至 2004 年我國家庭組成型態演變趨勢、背後隱含之社經因素及未來發展趨勢。

## 一、演變趨勢

2004 年國內至少與一位家人或朋友同住一起的家庭共 638 萬戶、比例達 97%（日本為 90%，澳洲為 91%），若再加上 70 萬戶獨居戶，合計共 708 萬戶家戶單位；較 1988 年增加 49.6%，成長速度遠高於同期間之人口成長速度 13.7%。

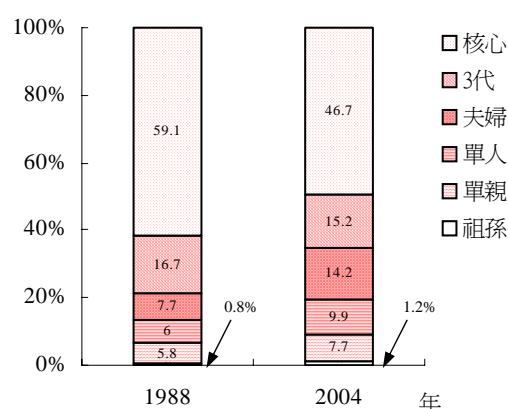
歷年來我國家庭型態一向以父母及未婚子女組成之核心家庭所占比重最大，但比率由 1988 年之 59.1% 逐年下降至 2004 年 46.7%，其次的 3 代家庭也由 16.7% 略降為 15.2%；反之，夫婦 2 人或單人所組成之小家庭成長速度最快，比率分別上升至 14.2% 及 9.9%，而單親與祖孫家庭比率亦略增為 7.7% 及 1.2%。由於單人、夫婦 2 人、單親及祖孫等家庭比例上升，平均每戶人數(戶量)由 1988 年 4.1 人降為 2004 年 3.2 人。

我國家庭型態變遷

	1988 年	2004 年	增減率(%)
全體家庭(千戶)	4,735.2	7,083.4	49.6
單人家庭	283.3	704.1	148.6
夫婦家庭	362.3	1,003.7	177.1
單親家庭	273.2	548.3	100.7
祖孫家庭	39.5	81.8	107.3
核心家庭	2,799.7	3,307.2	18.1
三代家庭	790.4	1,077.5	36.3
人口數(百萬人)	20.0	22.7	13.7
平均戶量(人/戶)	4.1	3.2	-0.9

資料來源：行政院主計處。

我國家庭型態比例



資料來源：行政院主計處。

資料來源：行政院主計處

## 名詞解釋：

- ◎ 單人家戶：指該戶僅 1 人居住。
- ◎ 夫婦 2 人家庭：指該戶只有夫婦 2 人居住。
- ◎ 單親家庭：指該戶成員為父或母其中 1 人，以及至少有 1 位未婚子女所組成，但可能含有同住之已婚子女，或其他非直系親屬，如兄弟姊妹。
- ◎ 核心家庭：指該戶由父母親，以及至少有 1 位未婚子女所組成，但可能含有同住之已婚子女或其他非直系親屬。
- ◎ 祖孫 2 代家庭：指該戶成員為祖父(母)輩及至少 1 位未婚孫子(女)輩，且第 2 代直系親屬(父母輩)不為戶內人口，但可能含有同住之第 2 代非直系親屬。
- ◎ 3 代家庭：指該戶成員為祖父(母)輩、父(母)輩及至少一位未婚孫(子)女輩，但可能還含有其他非直系親屬同住。

## 二、社經影響因素

家庭型態與社經環境的變遷息息相關，如單親家庭隨離婚率提升而增加，夫婦 2 人家庭亦隨晚產、少子及國人壽命延長而擴增，這些因素不僅影響各類家庭型態數量之消長，也會促使其組成內涵和本質產生變化，如年輕人受教育年限延長及獨立年齡延緩，連帶使核心家庭的年齡分配產生平移，

而單人及夫婦 2 人家庭受年輕人口自家庭外移及高齡化社會二股力量的衝擊，不同組合結果自然會影響所須採取的政策措施。

### 影響家庭型態變遷之社經因素

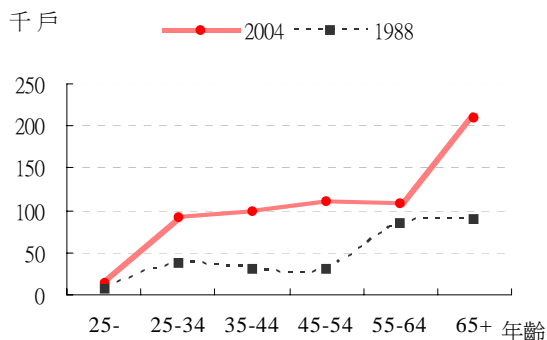
	單位	1988 年	2004 年
20-24 歲在學率	%	20.7 (1990)	36.3 (2001)
20-24 歲與父或母同住比率	%	62.5 (1990)	71.4 (2001)
粗結婚率	對/千人	7.9	5.7
初婚年齡中位數			
男	歲	28.0	29.7
女	歲	25.2	26.6
總生育率	人	1.9	1.2
產婦平均生育年齡	歲	26.7	28.5
粗離婚率	對/千人	1.3	2.8
零歲平均餘命			
男	歲	71.0	73.5
女	歲	76.2	79.7

資料來源：行政院主計處、內政部。

#### (一) 單人家戶、夫婦 2 人家庭

2004 年我國單人家戶有 70.4 萬戶，按年齡層觀察，其中 65 歲以上老人占 3 成，大部分係因配偶逝世而寡居；餘 65 歲以下單身戶按婚姻狀況分析，以未婚者占 51.3% 最多，離婚占 16.7% 次之、寡居 16.5% 再次之，3 者合計占 8 成 4。

#### 單人家戶之經濟戶長年齡分配

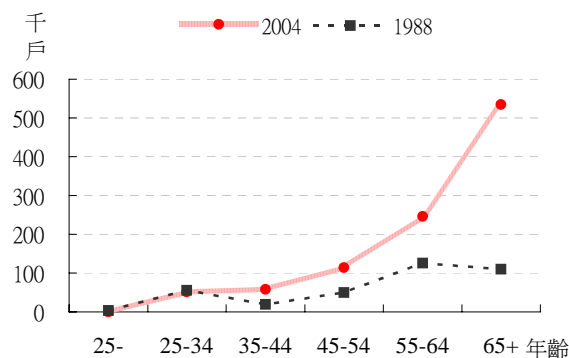


資料來源：行政院主計處。

2004 年我國計有 100 萬戶夫婦 2 人家庭，為成長速度最快之家庭組成類型，此類家庭的主要組成背景，一為剛成婚尚未有小孩的年輕夫妻，一為小孩長大離家後之夫婦，目前有半數以上是屬於後者。

與 1988 年相較，除 35 歲以下因晚婚、晚產之社會趨勢，戶數由 5.8 萬戶降至 2004 年 5.1 萬戶外，餘各年齡層的家庭戶數均增加 1 倍以上，其中以 65 歲以上年齡組成長 3.8 倍最為顯著，顯示越來越多銀髮族在有能力自行料理生活前，仍偏好夫妻自主的生活方式。

#### 夫婦 2 人家庭之經濟戶長年齡分布



資料來源：行政院主計處。

高齡化社會越趨明顯的國家幾乎都會面臨單人及夫婦家庭大幅成長的經驗，尤其近期歐洲大力推動在地老化的社區老人照護政策及兩性平均餘命差幅縮短，間接促使 65 歲以上夫婦 2 人家庭成長幅度高過單人家戶的現象。

#### (二) 單親家庭、祖孫家庭

2004 年我國單親家庭有 54.8 萬戶，較 1988 年成長 1 倍，其中以父或母為經濟戶長之單親家庭計 31.5 萬戶，以子女為經濟戶長之單親家庭 23.3 萬戶。單親家庭倍增原因主要來自離婚率由 1988 年每千人 1.3 對上升至 2.8 對所致；此外，每年數千個非婚生嬰兒或喪偶也是造成單親家庭的因素，惟

父或母為經濟戶長中喪偶者所占比率已由 1988 年 51% 下降至 2004 年的 39%（僅增加 4 萬餘戶），顯示長期而言，離婚及分居已成為單親家庭的最主要成因。

戶內有未滿 18 歲子女之單親家庭計 16.7 萬戶，其中為以母親為經濟戶長之單親家庭計 12.5 萬戶（占 7 成 5），較 1988 年增加 5.3 萬戶，而以父親為經濟戶長之單親家庭則微增 2 千戶。

單親家庭成長概況

	1988 (千戶)	2004 (千戶)	增減率 (%)
戶數	273	548	100.7
以父或母為經濟戶長	152	315	107.8
戶內有未滿 18 歲子女	112	167	49.5
母為戶長	72	125	74.8
父為戶長	40	42	4.6
以子女為戶長	121	233	91.8

資料來源：行政院主計處。

2004 年我國祖孫 2 代家庭計 8.2 萬戶，占總戶數比率由 1988 年 0.8% 上升至 2004 年 1.2%，有 8 成 6 係以祖父（母）輩為經濟戶長，其中戶內成員為 65 歲以上祖輩與孫輩皆未滿 18 歲戶數為 2.9 萬戶，占祖孫家庭戶數比例由 1988 年 26% 上升至 2004 年 35%。

祖孫 2 代家庭成長概況

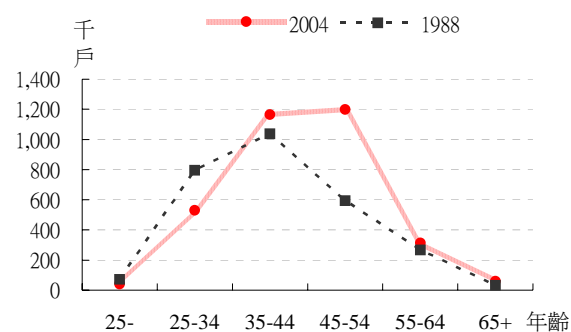
	1988 (千戶)	2004 (千戶)	增減率 (%)
戶數	39	82	107.3
祖輩為經濟戶長	35	70	101.4
祖輩至少 1 人 65+ 且孫輩皆 18-	10	29	184.8
孫輩為經濟戶長	4	12	153.4

資料來源：行政院主計處。

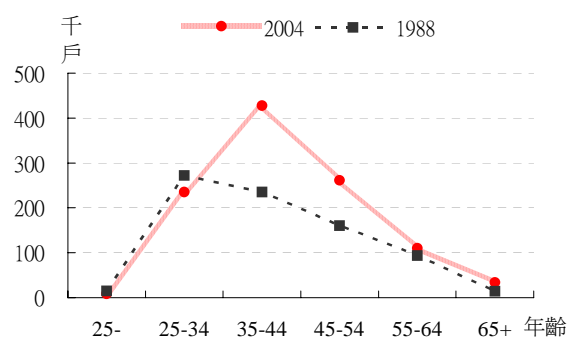
### （三）核心家庭、3 代家庭

2004 年我國核心家庭 330.7 萬戶，3 代家庭 107.8 萬戶，分較 1988 年增加 18% 及 36%，低於全體家庭成長幅度；此 2 種類型的家庭因國人晚婚、晚產之社會趨勢，經濟戶長 35 歲以下之戶數均較 1988 年減少。而 45-54 年齡組占核心家庭比例，則由 1988 年 21% 上升至 2004 年 36%，顯示時下年輕人延緩離家獨立生活的趨勢。

核心家庭之經濟戶長年齡分布



3 代家庭之經濟戶長年齡分布



資料來源：行政院主計處

### 三、未來發展趨勢

整體而言，我國家庭型態變遷與歐美國家類似，未來家戶單位仍會隨著戶量縮小而持續成長，至於單人、夫婦家庭戶數則會因年輕人延緩成家立

業時間及老年人在尚能自行料理生活前偏好獨立生活趨勢而增加，反之核心及 3 代家庭戶數將因社會環境變遷而成長趨緩，甚或減少。

#### 參考資料：

1. 吳昭明等，1995 年，家庭組織型態與所得分配之研究。
2. ABS, 2003, Living arrangements: Changing families.
3. Hugo, G., 2001, A century of population change in Australia.
4. 總務省統計局，2005，日本統計年鑑。
5. CBS, February 21, 2005, More singles and fewer couples in 2050.

# 老人居住安排概況

老年人居住安排是 21 世紀各國政府和家庭面對人口老化挑戰的重要議題。2005 年底我國 65 歲以上人口數為 222 萬，估計至 2050 年將增為 3 倍。本文主要探討我國與全球高齡者居住安排形式及獨居者特質，因時間數列所限，我國老人定義為 65 歲以上人口，但與國際比較部分則調整為 60 歲以上人口。

## 一、6 成 65 歲以上高齡者與子女同住

依內政部老人狀況調查，目前我國 65 歲以上高齡者居住安排，以與子女同住比率 61.7% 居多，其次為僅與配偶同住 19.5% 及獨居 8.5%，住安療養機構則占 7.5%。與子女同住雖被視為不同生命週期之代際互惠的生活安排，除因反哺孝親傳統觀念外，協助哺育孫子、分擔家務也是代際共住之優點。

我國 65 歲以上高齡者之居住安排比率

單位：%							
年	獨居	夫妻 2 人	與子 女同 住	祖孫 2 代	與非 直系 親屬 同住	安療 養機 構	其他
1986	11.5	14.0	70.2	2.5		0.8	0.9
1996	12.3	20.6	64.3	1.4		0.9	0.5
2002	8.5	19.5	61.7	2.0	0.6	7.5	0.2
女	8.8	14.4	67.9	2.4	0.6	5.7	0.3
男	8.3	24.1	55.9	1.7	0.7	9.2	0.1
60 歲							
女	7.4	15.4	69.9	2.5	0.4	4.2	0.2
男	7.0	22.4	61.6	1.6	0.6	6.8	0.1

資料來源：行政院主計處、內政部。

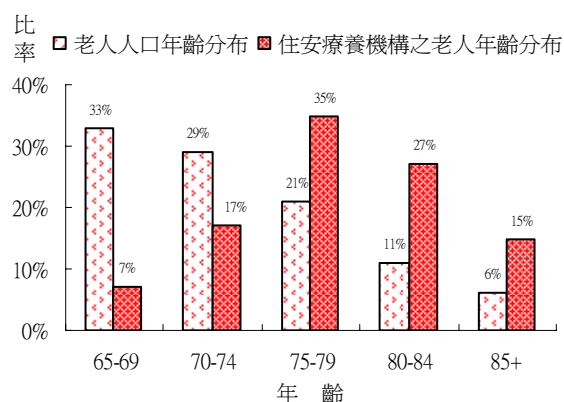
附註：1986 年採行政院主計處之「台灣地區青少年及老人現況調查報告」，餘為內政部「老人狀況調查報告」。

## 名詞解釋：

◎ 與子女同住：含 2 代、3 代、4 代家庭中與子女或更年長父母同住情形。

與 1986 年相較，老年人與子女同住比率呈逐年下降趨勢，約減少 8.5 個百分點，僅與配偶同居則增加 5.5 個百分點，另獨居者人口雖增加 50%，但比率卻因老人人口倍增而相形縮減 3 個百分點；此外，將難於自理或需特別醫療服務的老年人送請養護機構照護也是潛藏因素之一，這可從專門照顧生活無法自理且無技術性護理需求之老人養護機構由 1986 年少數幾所增加至 2005 年近 9 百所，顯示社會上已不再排斥此種居住安排的選擇，加上由老人人口年齡分布及安療養機構之老人年齡分布對照圖可印證安療養機構主要係為極需要深切照顧的老年人所設，這些老年人往往也屬於較老及虛弱的一群。

2002 年老人人口年齡分布及安療養機構之老人年齡分布對照圖



資料來源：內政部。

## 二、老人居住安排之國際趨勢

若依聯合國定義，將老人年齡降為 60 歲，歐洲及北美洲國家的老人有 7 成為獨居或僅與配偶一起生活的獨立居住安排，只有四分之一與子女或孫子女同住，而獨立居住的老人往往比那些與子女同住的老人有較高的經濟社會地位<sup>2</sup>；反之，其他地區約有四分之三老人與 1 名子女或孫子女同住。在經濟

發展較低的國家，與子女同住大部分是社會和經濟地位較高的人，至於發展中等國家則不一而足。在近來的一項跨國調查<sup>3</sup>就顯示，菲律賓高所得及高教育程度的老人較偏好與子女同住，然而泰國、新加坡及台灣則相反。不過隨著經濟與教育水準不斷提升及生育率的普遍下降，聯合國也預言發展中等國家老人居住安排將向歐美國家之居住形式慢慢靠攏，只是轉型時間長短及多寡不同而已。

### 全球 60 歲以上老人居住安排概況

單位：％

地區（國家）別	居 住 安 排 比 率			
	獨居	夫妻 2 人	和子女或孫子同住	與其他親屬或非親屬同住
全球	14	25	56	5
非洲	8	9	74	8
亞洲	7	16	74	4
中華民國	7.2	19	68	6
日本	13	35	48	4
拉丁美洲及加勒比海	9	16	62	14
歐洲	26	43	26	4
北美洲	26	47	19	8
美國	26	49	18	7
大洋洲	...	...	...	...

資料來源：內政部、聯合國。我國為 2002 年，日本、美國為 2000 年，其餘國家為 1990-2000 年不等。

附註：大洋洲資料蒐集未及標準，不予推估。

### 三、獨居老人之社經人口特質

獨居為老人居住安排中最受矚目的焦點，全世界每 7 個 60 歲以上的老人有 1 個獨居，我國每 14 個、日本每 8 個老人有 1 位，均低於歐美國家 4 個老人就有 1 個獨居。為了解獨居老人之社經人口特質，茲就性別及年齡分析其對居住安排的影響。

#### （一）性別差異

在聯合國所蒐集的 134 個國家（地區）裡，只

有不到 2 成的國家男性老人獨居比率高過女性，餘大多數呈相反趨勢。據估計，目前全球 60 歲以上人口有 6.7 億人，約 9 千多萬人獨居，其中有 6 千萬人為女性，獨居比率為 19%，男性僅有 8%，相差 11 個百分點，而差異最為懸殊的地區為歐洲及北美洲，約相差 20 個百分點，除了男性結婚年齡高於女性之特性及女性平均壽命較長外，老年婦女結婚的可能性也較老年男人低，從目前全球 60 歲以上已婚婦女比率約 44%，遠低於男性 78% 的數字可見一斑。

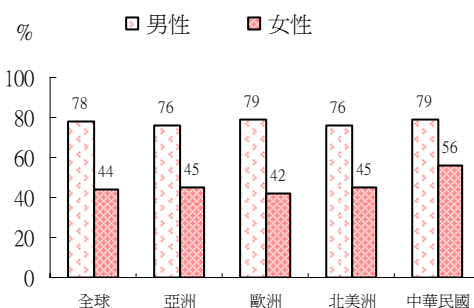
### 全球 60 歲以上老人按性別獨居比率

單位：％

地 區	合計	女	男
全球	14	19	8
非洲	8	11	6
亞洲	7	9	5
歐洲	26	35	13
北美洲	26	34	15
拉丁美洲及加勒比海	9	10	7
大洋洲	25	34	16

資料來源：聯合國。

### 60 歲以上老人有偶率比較



資料來源：內政部。

我國老人不同性別有偶率與國際一樣有落差，只是以往男性老人獨居機率一直高於女性，與國際趨勢相反，惟差距持續在縮小中，至 2002 年已呈逆轉，這主要是 1950 年代遷台華人主要為男性所致，未來是否與國際社會同步，頗值得密切觀察。



我國 65 歲以上老人按性別獨居比率

單位：%

年	合計	女	男	女-男	60+歲有偶率		60+歲 女性比率
					女	男	
1986	11.5	8.5	14.5	-6.0	-	-	46
1991	14.5	10.9	17.5	-6.6	-	-	45
1996	12.3	10.1	14.1	-4.0	56	76	47
2000	9.2	8.0	10.2	-2.2	56	78	49
2002	8.5	8.8	8.3	0.5	-	-	-
60+	7.2	7.4	7.0	0.4	56	79	49

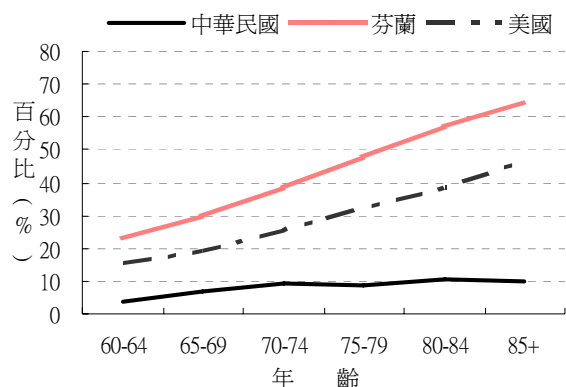
資料來源：內政部。

## (二) 年齡差異

國際上老人人口獨居比率雖差異懸殊，但卻有一年齡上的共通點，獨居率低於 20% 國家的獨居比率會隨著年齡的增長而走高，直到 75 歲或 80 歲以後才會下降，我國約在 80-84 歲，而獨居率高的歐美國家則隨年齡老化而上升。

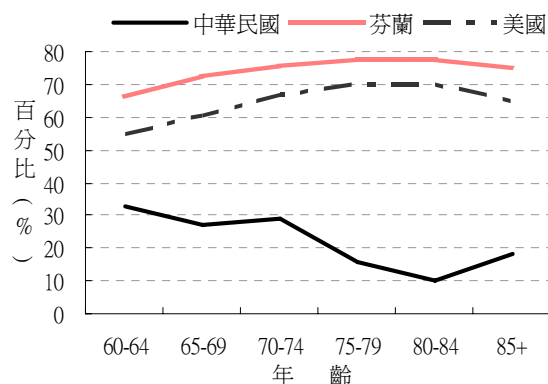
寡居為已婚老人獨居之重要因素，若僅就未婚者觀察，其獨居率除較同年齡層整體獨居率為高外，趨勢反轉年齡亦會提早來臨，如亞洲、拉丁美洲整體平均反轉年齡為 80-84 歲，但未婚者約在 70-74 歲就呈下降趨勢，而歐美國家則在 85 歲以後才下降。

60+歲各年齡層獨居比率



資料來源：內政部、聯合國。

60+歲未婚者各年齡層獨居比率

資料來源：內政部、聯合國<sup>2</sup>。我國為 2001 年，美國為 2000 年，餘為 1990 年。

## 四、結語

整體而言，自 1986 至 2002 年我國高齡者獨居或只與配偶一起生活之獨立居住安排者雖因老人人口增加而倍增，但所占比率仍不逾 3 成，有別於歐美國家的 7 成，且由 50-64 歲的養老居住調查結果顯示，國人養兒防老之觀念雖不似以往濃厚，期望與子女同住之比率也由 7 成下降至 5 成人口。惟與鄰近日本、南韓相較，在老年人所得來源主要仰賴子女的比率，不管是高於我國的南韓或低於我國的日本，與子女同注意願都低於我國，表示國人因傳統觀念或實際生活需要，目前仍有半數願意與子女同住，加上 1983 年以前我國總生育率仍高於人口替代水準，至少在 2030 年前大部分老年人應有足夠的子女在其生活無法自理時共居或就近照護，未來除秉持傳統孝道文化，鼓勵家庭成員持續參與照顧老一輩家人外，對那些無法自理之獨居老人則就其實質需要提供福利措施；此外，面對越來越多老人選擇與配偶一起獨立生活而不與子女同住的趨勢，在配偶過世後，勢必增加老人獨居的機會，為了解其與外圍衍生家庭之扶持交流頻率，可適切掌握其與未同住子女或親戚之見面頻率，俾確實掌握社會變化脈動及應投入之公共服務資源。



## 高齡者認為與子孫同住為最理想居住方式及高齡者經濟來源主要來自子女比率

單位：％

國別	年	認為與子女同住最理想比率	高齡者所得來源主要依賴子女比率
中華民國	1986	73.0 (1989)	65.8
	2002	50.8	44.2
日本	1981	59.4	29.8
	2001	43.5	12.0
南韓	1981	83.3	78.2
	2001	38.4	59.4
美國	1981	6.5	2.4
	2001	8.7	2.7

資料來源：行政院主計處、內政部、聯合國<sup>2</sup>。

附註：為比較基礎一致，我國「認為與子女同住為最理想比率」受訪對象為 50-64 歲，高齡者為 65 歲以上，餘國際資料則依調查分採 60 歲或 65 歲以上不等。

## 參考資料

1. Guo, Zhigang (2000), Family patterns, In the changing population of China, Xizhe peng & Zhigang Guo, eds., Oxford: Blackwell publishers, p101-114.
2. UN Department of Economic and Social Affairs Population Division, 2005, Living arrangements of older persons around the world.
3. Knodel, John, and M. B. Ofstedal (2002). Patterns and determinants of living arrangements (chapter 5). The Well-Being of the Elderly in Asia: A Four-Country Comparative Study.
4. 陳妙盡等，1996 年，台灣地區的老人居住安排與健康狀況，p7。
5. 王德睦與陳寬政，1988 年，現代化、人口轉型與家戶組成：一個社會變遷理論之驗證，p45-59。
6. 行政院主計處，1986 年、1988 年，青少年及老人狀況調查報告。
7. 內政部，1991 年、1996 年、2000 年、2002 年，老人狀況調查報告。

健康

健康狀況		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
零歲平均餘命											
1	總計	歲	74.3	74.3	74.3	74.5	74.5	74.6	74.6	74.8	75.0
2	男	歲	71.8	71.8	71.6	71.8	71.9	71.9	71.9	72.2	72.5
3	女	歲	77.2	77.2	77.5	77.8	77.7	77.8	77.8	78.0	78.1
4	原住民身分	歲	-	-	-	-	-	-	-	-	-
65歲平均餘命											
5	男	歲	-	14.7	14.5	14.8	14.9	14.9	14.6	15.0	15.1
6	女	歲	-	16.7	17.1	17.2	17.3	17.4	17.1	17.2	17.4
零歲健康平均餘命											
7	總計	歲	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	男	歲	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	女	歲	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	死亡人數①	千人	104	109	109	112	118	121	119	122	125
每10萬人口死亡率											
11	總計	人	510.7	526.8	524.1	532.3	554.6	562.5	551.8	558.5	567.9
12	65歲以上	人	4 550.4	4 613.9	4 406.2	4 353.5	4 462.5	4 427.8	4 275.3	4 286.7	4 290.0
13	每10萬人口標準化死亡率②	人	669.5	672.0	647.2	638.6	647.7	641.1	610.7	600.8	594.1
每10萬人口事故傷害標準化死亡率											
14	總計	人	71.3	67.3	66.3	64.9	62.6	58.9	52.5	50.2	58.7
15	運輸事故	人	38.6	37.4	37.2	36.0	35.9	33.5	30.5	28.1	25.1
16	意外墜落	人	6.6	5.7	5.2	6.5	6.4	6.6	6.1	6.0	6.8
按10大死亡原因分之每10萬人口標準化死亡率											
17	惡性腫瘤	人	117.8	121.9	125.5	126.9	136.4	143.5	144.3	140.5	138.3
18	腦血管疾病	人	93.7	90.7	82.8	79.4	79.0	75.3	66.6	63.0	60.4
19	心臟疾病	人	84.1	86.4	79.8	72.6	64.7	62.2	56.8	55.4	54.5
20	糖尿病	人	26.6	30.0	31.6	34.4	39.2	39.4	38.1	36.7	42.4
21	事故傷害	人	71.3	67.3	66.3	64.9	62.6	58.9	52.5	50.2	58.7
22	慢性肝病及肝硬化	人	21.1	21.2	20.6	22.0	22.8	23.1	23.0	23.2	23.5
23	肺炎	人	19.3	20.0	18.4	18.0	18.4	18.5	19.7	23.0	19.9
24	腎炎、腎微候群及腎性病變	人	16.6	18.6	17.5	18.7	19.9	19.4	18.4	17.2	16.8
25	自殺	人	7.7	7.1	6.6	7.1	7.8	8.7	10.0	9.8	10.0
26	高血壓性疾病	人	17.4	15.4	14.7	13.4	15.3	14.9	13.8	11.5	9.0
27	嬰兒死亡率	千分比	5.1	5.2	4.8	5.1	6.4	6.7	6.4	6.6	6.1
28	孕產婦死亡率	人/10萬活嬰	7.8	6.9	8.9	8.1	7.6	7.7	9.2	8.8	8.5
失能調整後之年人③											
29	總計	人年	-	-	-	-	-	-	-	4 889 658	5 097 580
30	傳染病及寄生蟲病	人年	-	-	-	-	-	-	-	151 045	155 855
31	源於周產期之病態	人年	-	-	-	-	-	-	-	464 500	498 577
32	惡性腫瘤	人年	-	-	-	-	-	-	-	351 578	357 999
33	糖尿病	人年	-	-	-	-	-	-	-	255 276	276 160
34	精神性疾病	人年	-	-	-	-	-	-	-	351 359	375 453
35	心血管疾病	人年	-	-	-	-	-	-	-	833 978	850 787
36	呼吸系統疾病	人年	-	-	-	-	-	-	-	213 287	227 198
37	消化系統疾病	人年	-	-	-	-	-	-	-	659 770	684 380
38	先天性畸形	人年	-	-	-	-	-	-	-	269 467	279 700
39	意外傷害	人年	-	-	-	-	-	-	-	235 363	260 155

附註： ①不包括當年死亡而於次年3月以後申報死亡登記者。  
②標準化死亡率係以2000年世界標準人口年齡結構調整計算。  
③2002年以前採門診及住院資料，2003年僅為住院資料。

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	Health Status	
							Life expectancy at birth	
75.3	75.6	75.9	76.1	76.4	...	years	1	Total
72.7	72.9	73.2	73.4	73.5	...	years	2	Male
78.4	78.8	78.9	79.3	79.7	...	years	3	Female
67.4	67.2	67.7	68.1	68.4	...	years	4	Aborigines
							Life expectancy at 65	
15.1	15.0	15.1	15.2	15.5	...	years	5	Male
17.5	17.7	17.8	18.1	18.4	...	years	6	Female
							Healthy life expectancy at birth	
68.7	68.9	69.1	69.7	...	...	years	7	Total
66.8	66.8	67.1	67.7	...	...	years	8	Male
71.0	71.3	71.5	72.1	...	...	years	9	Female
124	127	127	130	134	139	1,000	10	Number of deaths①
							Death rate of all causes per 100,000 population	
561.1	567.0	565.1	575.6	590.3	611.3	rate	11	Total
4 191.6	4 196.9	4 150.1	4 161.5	4 166.4	4 210.0	rate	12	Age 65 and over
569.4	558.7	539.8	532.3	528.7	530.0	rate	13	Standardized death rate of all causes per 100,000 population②
							Standardized death rate of accidents per 100,000 population	
46.5	41.5	36.3	34.5	35.0	34.0	rate	14	Total
24.1	21.0	19.6	18.9	20.0	19.8	rate	15	Transport Accidents
7.2	5.8	5.0	4.9	4.7	4.9	rate	16	Accidental Falls
							Standardized death rate of leading causes per 100,000 Population	
141.6	143.1	144.2	143.1	142.8	141.2	rate	17	Malignant neoplasms
61.1	57.8	50.5	49.9	47.8	48.9	rate	18	Cerebro vascular disease
48.8	48.8	48.5	47.9	50.1	48.3	rate	19	Heart disease
42.7	39.8	37.1	40.5	35.8	39.4	rate	20	Diabetes mellitus
46.5	41.5	36.3	34.5	35.0	34.0	rate	21	Accidents
22.6	22.3	19.9	20.9	20.8	21.3	rate	22	Chronic liver disease & cirrhosis
15.6	16.8	19.4	20.8	21.5	21.0	rate	23	Pneumonia
17.9	17.9	17.7	17.5	18.2	17.9	rate	24	Nephritis, nephrotic syndrome & nephrosis
10.6	11.7	12.5	12.8	13.6	16.6	rate	25	Suicide
7.5	7.9	8.2	7.4	7.0	7.0	rate	26	Hypertensive disease
5.9	6.0	5.4	4.9	5.3	5.0	rate	27	Infant mortality rate per 1,000 live births
7.9	6.9	7.7	6.6	5.5	7.3	rate	28	Maternal mortality rate per 100,000 live births
							Disability adjusted life years ( DALYs ) ③	
5 158 777	5 279 208	5 411 563	2 586 078	...	...	person years	29	Total
173 875	193 675	199 179	41 129	...	...	person years	30	Infectious and parasitic diseases
547 942	507 150	513 265	17 167	...	...	person years	31	Conditions arising during the perinatal period
374 867	387 428	401 239	448 442	...	...	person years	32	Malignant neoplasms
285 159	295 832	308 940	156 593	...	...	person years	33	Diabetes mellitus
392 625	425 406	448 838	210 312	...	...	person years	34	Neuropsychiatric disorders
860 359	903 317	934 350	559 895	...	...	person years	35	Cardiovascular diseases
231 193	241 128	254 972	92 296	...	...	person years	36	Respiratory diseases
670 653	706 402	719 736	337 154	...	...	person years	37	Digestive diseases
284 450	274 948	274 595	21 933	...	...	person years	38	Congenital anomalies
211 423	186 308	162 440	158 312	...	...	person years	39	Unintentional injuries

Notes : ① Data excluded number of death at current year but registrated after March of next year.

②Data age-adjusted by the 2000 World standard population.

③Data referred to outpatients and inpatients before 2002, 2003 data referred to inpatients only.

健康(續)

健康影響因素		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
40	15歲以上平均每人菸消費量	支	2 460	2 379	2 312	2 310	2 328	2 289	2 380	2 354	2 367
15歲以上人口吸菸率④											
41	總計	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
42	男	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
43	女	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
44	原住民身分	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
45	15歲以上平均每人酒精消費量	公升	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15歲以上人口喝酒比率											
46	總計	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
47	男	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
48	女	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
49	原住民身分	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50	15歲以上平均每人檳榔消費量	公斤	7.3	7.5	8.7	8.3	9.6	9.7	9.3	10.1	9.8
15歲以上人口嚼檳榔比率											
51	總計	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
52	男	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
53	女	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
54	原住民身分	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15歲以上人口無運動習慣比率											
55	總計	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
56	男	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
57	女	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
58	原住民身分	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
醫療資源		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
59	平均每一機構服務人口	人	1 505	1 434	1 394	1 344	1 326	1 293	1 250	1 237	1 243
60	每萬人病床數	床	45.1	46.3	47.9	49.0	52.6	53.4	55.9	56.8	55.6
每萬人執業醫事人員數											
61	總計	人	47.2	49.6	52.2	53.9	55.4	57.5	63.4	65.7	69.0
62	執業醫師數	人	11.5	12.0	12.5	12.9	12.9	12.9	13.4	14.0	14.4
63	執業牙醫師數	人	2.9	3.1	3.1	3.3	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7
64	執業藥師及藥劑生數	人	9.0	8.9	9.2	8.9	9.0	9.1	13.1	10.4	10.8
65	執業護士及護理師數	人	20.3	22.1	24	25.4	26.6	28.6	32	32.5	34.2
66	平均每人醫療保健支出	元	10 828	12 548	14 052	15 469	18 105	19 987	21 496	23 186	24 844
67	醫療保健支出占GDP之比率	百分比	4.6	4.9	5.0	5.1	5.5	5.4	5.4	5.5	5.7
健康介入		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
68	全民健保兒童預防保健服務利用率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	55.8
全民健保成人預防保健服務利用率											
69	40-64歲	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	11.2
70	65歲以上	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	30.6
71	全民健保子宮頸抹片檢查利用率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	31.0
72	健保平均門診就診率	百分比	-	-	-	-	-	87.1	89.9	88.9	90.1
73	健保平均住院就診率	百分比	-	-	-	-	-	8.5	8.6	7.7	8.1
74	平均住院日數	日	-	-	-	-	-	9.0	8.8	8.8	8.7
75	占床率	百分比	-	71.2	72.9	73.2	68.7	66.0	62.8	60.8	62.5

附註： ④2003年為18歲以上吸菸超過100支者。

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Determinants</i>
2 332	2 595	1 944	2 316	2 176	2 278	pieces	40 Consumption of tobacco per capita aged 15 and over Smokers as % of population aged 15 and over④
-	-	-	24.0	...	...	%	41 Total
-	-	43.5	42.8	...	...	%	42 Male
-	-	4.2	4.5	...	...	%	43 Female
-	-	-	27.5	...	...	%	44 Aborigines
-	-	-	-	3.3	3.1	litre	45 Consumption of alcohol per capita aged 15 and over Drinkers as % of population aged 15 and over
-	-	38.6	-	...	...	%	46 Total
-	-	53.3	-	...	...	%	47 Male
-	-	23.4	-	...	...	%	48 Female
-	-	63.1	-	...	...	%	49 Aborigines
9.5	9.3	9.1	8.8	7.8	7.5	kg	50 Consumption of betel nuts per capita aged 15 and over People eat betel nuts as % of population aged 15 and over
-	-	9.1	-	...	...	%	51 Total
-	-	16.8	-	...	...	%	52 Male
-	-	1.2	-	...	...	%	53 Female
-	-	40.0	-	...	...	%	54 Aborigines
-	-	57.0	-	...	...	%	55 Total People physically inactive as % of population aged 15 and over
-	-	58.4	-	...	...	%	56 Male
-	-	55.5	-	...	...	%	57 Female
-	-	46.0	-	...	...	%	58 Aborigines
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Resources</i>
1 232	1 227	1 236	1 204	1 179	1 172	no.	59 Population served per medical care facility
56.8	57.0	59.2	60.3	63.2	64.3	beds	60 Beds per 10, 000 population Registered medical personnel per 10,000 population
71.5	74.0	77.9	81.0	84.9	87.2	no.	61 Total
15.0	15.4	15.8	16.2	16.7	17.0	no.	62 Physicians
3.9	4.0	4.1	4.2	4.4	4.5	no.	63 Dentists
11.0	11.1	11.3	11.1	11.5	11.2	no.	64 Pharmacists & assistants
35.5	36.9	39.8	42.1	44.7	46.0	no.	65 Nurses
25 659	26 372	27 249	28 351	29 351	...	NT\$	66 Health expenditure per capita
5.7	6.0	6.0	6.2	6.2	...	%	67 Health expenditure as % of GDP
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Interventions</i>
65.7	74.2	77.9	78.4	91.2	...	%	68 Preventive service of child health check-up for NHI Preventive service of adult health check-up for NHI
12.0	13.4	13.8	14.0	14.0	...	%	69 Aged 40-64
33.6	37.6	41.2	40.3	38.2	...	%	70 Aged 65 and over
34.7	32.7	31.9	27.2	29.0	...	%	71 Use rate of Pap smear examination for NHI
90.5	90.9	91.1	91.1	92.1	...	%	72 Outpatient rate for NHI
8.2	8.2	8.4	7.6	8.1	...	%	73 Inpatient rate for NHI
8.7	8.8	9.1	9.6	9.7	9.9	days	74 Average length of hospital stay
61.9	65.3	66.8	65.7	71.1	69.1	%	75 Occupancy rate of medical beds

Notes : ④Data 2003 referred to the people aged 18 and over who consumed cigarette over 100 pieces.

# 資料來源

來源	指標號序
內政部「簡易生命表」	1-6
行政院衛生署「Taiwan Supplement」 <a href="http://www.doh.gov.tw/statistic/index.htm">http://www.doh.gov.tw/statistic/index.htm</a>	7-9, 29-39
行政院衛生署「衛生統計」	10-28
菸酒公賣局「菸酒事業統計年報」	40
財政部 <a href="http://web.customs.gov.tw/statistic/statistic/yerstatistic.asp">http://web.customs.gov.tw/statistic/statistic/yerstatistic.asp</a>	40, 45
行政院衛生署國民健康局「國民健康促進知識、態度與行為調查」	41-44, 46-49, 51-58
行政院農業委員會「農業統計年報」	50
行政院衛生署「醫療機構現況及醫院醫療服務量統計摘要表」	59-65, 75
行政院衛生署「國民醫療保健支出」	66-67
行政院衛生署「衛生統計指標」	68-71
行政院衛生署「衛生統計動向」	72-73
中央健康保險局「全民健康保險重要統計資料」	74

# 名詞解釋

## 平均餘命

係指一出生嬰兒遭受到某一時期之每一年齡組所經驗的死亡風險後，他們所能活存的預期壽命而言，即到達 X 歲以後平均尚可期待生存之年數，稱為 X 歲之平均餘命。

## 健康平均餘命

指身體健康不需依賴他人的期望平均存活年數，採多遞減生命表方法建構疾病、功能障礙及死亡的存活曲線，然後分別計算各年齡別健康生命之存活率與未罹患慢性疾病狀況下之平均餘命。

## 死因

係依據世界衛生組織所公告的「國際疾病與死因分類標準第九版 (ICD-9)」加註死因碼，以原死因為統計依據。死亡證明書上所填之死因係指所有導致死亡或與死亡相關的疾病、罹病狀況、或是造成這些傷害的意外或暴力環境等。原死因係指①可引起一連串病症而導致直接死亡之疾病或傷害；②造成致命傷害之事故或暴力之環境。

## 年齡別死亡率

年齡別死亡率/該年齡別年中人口數\*100,000。

## 標準化死亡率

【Σ（年齡別死亡率\*標準組年齡別人口數）】/標準組總人口數\*100,000。

## 嬰兒死亡率

嬰兒死亡數/活產嬰兒數\*1,000。

**嬰兒死亡**：係指嬰兒出生後未滿一歲之死亡數。

## 孕產婦死亡

係指在懷孕期間或懷孕期間終止後 42 天之婦女死亡，而不論其懷孕期間長短或懷孕位置為何，由任何與懷孕有關或因懷孕而加重之原因所導致之死亡均包括在內。但不包括由事故或偶發原因所致者，孕產婦死亡率為原因別死亡率之一種。孕產婦死亡應分為下列兩類。

1.與產科直接有關之死亡：所有因懷孕狀態（懷孕、生產、產褥期）

而產生之產科併發症致死，由墮胎、流產、治療欠妥或由上述任何原因所致一連串事件致死。

2.與產科間接有關之死亡：懷孕前已存在之疾病或懷孕期間所發生非與產科直接有關之原因，因懷孕而加重病情致死。

**孕產婦死亡率**：一年內由於各種產褥原因（包括懷孕與生產所引起之疾病及傷害）所致孕產婦死亡數/一年內之活產總數\*100,000。

**活產**：係從產婦完全產出或取出之胎兒，而不論其懷孕期間之長短，該胎兒在與產婦分離後，能呼吸或顯示任何其他生命現象如心臟、臍帶搏動或明顯之隨意肌活動，不論臍帶是否已切斷或胎盤是否仍附著，凡如此出生嬰兒，都被認為是活產。

## 失能調整後之人年 (DALYs)

是一測量疾病成果的單位，指一個人因早夭或失能，所造成的生命損失年數；一個 DALYs 是指一個人失去一個健康年，相當於生命損失 (YLLs-years of life lost) 人年數加上失能損失 (YLDs-years lived with disability) 人年數之和。

## 吸菸率

「吸菸」係指目前每天或幾乎每天吸菸，「不吸菸」係指從未吸菸或目前已經戒菸。

## 喝酒習慣

「沒有喝酒習慣」係指「滴酒不沾」，偶而應酬時才喝亦算「有喝酒習慣」。

## 檳榔消費數量

係以產量代替消費量，未吃檳榔者係指從未嚼食或只嚼過 1-2 次，嚼食檳榔比率指最近 6 個月曾嚼食過且未戒除。

## 病床數

指向衛生局申請開放使用之登記病床規模或服務量。

## 每萬人口病床數

年底病床數/年底人口數\*10,000。

## 執業醫事人員

指領有中央衛生主管機關核發之醫師（西醫師、中醫師、牙醫師）、

藥師、藥劑生、醫事檢驗師、醫事檢驗生、護理師、護士、助產士、營養師、物理治療師、物理治療生、職能治療師、職能治療生、醫事放射師及醫事放射士，如具兩種以上資格，僅需擇一填報，以請領執照者為原則。惟不含特約、兼任、調用及臨時雇用不屬長期性之人員。

**每萬人口執業醫事人員數**＝年底現有執業醫事人員數/年底人口數\*10,000。

#### 平均每人醫療保健支出

醫療保健支出/年中人口數。

#### 醫療保健支出占 GDP 比率

醫療保健支出/GDP\*100。

#### 全民健保兒童預防保健服務利用率

健保兒童預防保健申報件數/0-4 歲年中人口數\*100。

#### 全民健保成人預防保健服務利用率

健保成人預防保健申報件數/(40-64 歲年中人口數或 65 歲以上人口數)\*100。

#### 全民健保子宮頸抹片檢查利用率

健保子宮頸抹片檢查申報件數/30 歲以上女性年中人口數\*100。

#### 健保平均門診就診率

健保門診人數/年中人口數\*100。

#### 健保平均住院就診率

健保住院人數/年中人口數\*100。

#### 平均住院日數

住院總人日/住院總人次數。

#### 占床率

(當年之住院總人日數/365 日)/年底現有病床數\*100。

# 健康之危險因素探討

依據WHO<sup>1</sup>之 2002 世界衛生報告顯示，工業國家的全部疾病負擔有 1/3 歸因於吸菸、血壓異常、酒精、壞膽固醇、肥胖及蔬果攝取量不足等六大危險因子，若透過適當政策，降低危險因子，平均能協助工業國家國民延長五年的健康壽命。本文主要探討這些因素在我國的盛行率及對健康之影響。

## 一、吸菸習慣

吸菸不僅危害呼吸系統、胃、12 指腸等消化系統及胎幼兒健康，對罹患癌症、心臟血管疾病的危險性也相對提升，依據THE WORLD BANK<sup>2</sup>統計，2000 年全世界 15 歲以上每天或幾乎每天抽菸人數約 12.2 億人，男性 10.1 億人，女性 2.2 億，抽菸率分別為 47.5%及 10.3%，其中僅中國大陸<sup>3</sup>就有 3.2 億人，占全球近 3 成。

2002 年我國 15 歲以上男性抽菸率<sup>4</sup> 43.5%，女性 4.2%，而 35 歲以上成人中與菸害相關致命比率<sup>5</sup>（含抽菸、戒菸及二手菸者），男性為 22.2%，女性為 5.9%，若依國際上普遍採用之吸煙盛行模型<sup>6</sup>（Smoking Epidemic Model；Lopez A.D.）觀察，與日本、中國大陸、東南亞、及北非國家同處於第二期發展階段，其特徵為男性抽煙率持續上升至 50%以上、女性抽煙者增多、抽煙年齡下降、肺癌及菸害相關疾病人數增多，且民眾對菸害認知仍有待加強。

處第四期之美、英、澳、瑞典等西歐及北美國家，在厲行多項禁菸政策後，由於菸害時間遞延效果，男性之菸害相關致死比率會升至 30%~35%高峰後才下降，女性則會持續上升至 20%~25%。

## 成人抽煙率及危害健康統計

單位：%

國別	抽菸率			35 歲以上與菸害相關致死比率	
	合計	男性	女性	男性	女性
中國大陸	28.9	53.4	4.0	12.6	3.2
日本	—	53.5	13.7	17.4	5.4
中華民國	—	43.5	4.2	22.2	5.9
英國	—	28	26	—	—
美國	23.3	25.7	21	22.5	16.3
澳洲	19.5	21.1	18.0	19.5	11.2

資料來源：衛生署國民健康局、日本厚生統計協會<sup>7</sup>、美國癌症協會、WHO、溫啓邦。

資料時間：除中國大陸為 1998 年，餘為 2001 或 2002 年。

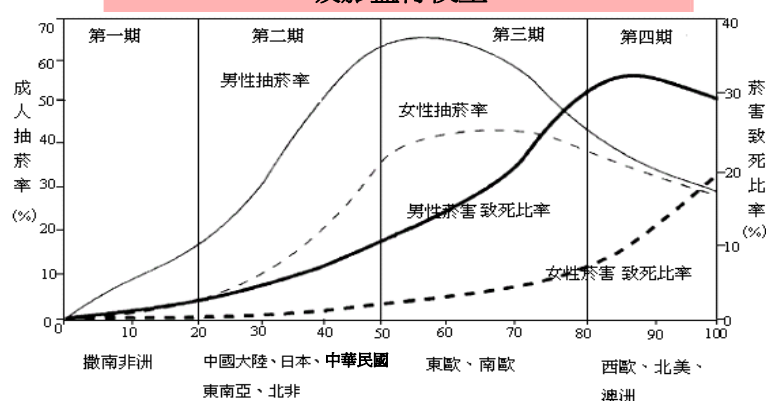
資料來源：衛生署國民健康局、日本厚生統計協會、美國癌症協會、WHO、溫啓邦

## 名詞解釋：

◎ 成人抽菸盛行率（Smoking Prevalence）：大部分國家為 15 歲以上「目前每天或幾乎每天吸菸」人數占 15 歲以上人口比率，部分國家調查對象為 16 或 18 歲，日本為 20 歲以上。

◎ 菸害相關致死比率：係依相關研究，將國際疾病分類（ICD）死亡者可歸因菸害致死類別中，就菸害危害機率計算出死亡人數，加總除以總死亡人數。大部分國家為 2000 或 2001 年資料，大陸則為 1990 年。

## 吸菸盛行模型



資料來源：Lopez A.D.<sup>6</sup>、衛生署國民健康局。



## 二、飲酒習慣

近年對於衡量個人酒消費量在國際上已取得共識，以「15 歲以上平均每人純酒精消費量」作為衡量基礎，即依各類酒之酒精含量比率換算成純酒精量，再除以 15 歲以上人口。2005 年我國 15 歲以上平均每人純酒精消費量為 3.07 公升，高於新加坡 2.73 公升，惟低於中國大陸 4.45 公升（為地區性調查）、日本 7.38 公升、美國 8.51 公升、英國 10.39 公升及法國 13.54 公升。

### 15 歲以上平均每人純酒精消費量

單位：公升/年

國別	合 計			
		啤 酒	葡萄酒	烈 酒
新加坡	2.73	1.60	0.30	0.70
中華民國	3.07	1.04	0.11	0.39
中國大陸	4.45	1.21	0.35	2.89
日本	7.38	2.20	1.15	4.02
美國	8.51	4.76	1.15	2.44
英國	10.39	5.97	2.58	1.84
法國	13.54	2.2	8.38	2.96

資料來源：WHO<sup>8</sup>、財政部國庫署<sup>9</sup>。

說 明：中華民國為 2004 年資料，餘各國資料時間由 2000-2001 年不等。

資料來源：WHO<sup>8</sup>

#### 名詞解釋：

◎ 純酒精消費量：依酒之酒精含量將酒分成啤酒（酒精含量 0.5%-14%）、葡萄酒（10%-14%）、烈酒（如蘭姆酒、威士忌、白蘭地之酒精含量為 20%以上）及其他等四類，再依比例換算成純酒精量，如 285ml 啤酒、120ml 葡萄酒、60ml 再製酒（開胃酒）或 30ml 烈酒即相當於一杯 10g 純酒精標準杯。

◎ 15 歲以上平均每人純酒精消費量 = (國產純酒精消費量 + 進口 - 出口) / 15 歲以上年中人口數，以公務登記資料為主，不含走私及自釀酒，至於後者有些國家會以專案調查補充，如表列國家中日本未經正式管道統計之酒消費量尚有 2 公升，中國大陸則有 1 公升。

為明確定義飲酒習慣，依據 WHO<sup>10</sup> 界定之標準，所謂一標準杯（Standard Drink）為含 10g 純酒精量，相當 285ml 啤酒或 120ml 葡萄酒或 60ml 開胃酒或 30ml 烈酒，且根據日本<sup>11</sup> 現行推動「健康 21」政策中所建議之適度飲酒量為一日飲酒不超過 20g 純酒精量，即相當於 1.2 罐 0.35 公升罐裝台灣啤酒或 0.4 瓶 0.6 公升玉泉特級紅葡萄酒，而澳洲<sup>12</sup> 則建議女生低於 25g、男生低於 50g 的純酒精量。

在研究飲酒之行爲模式中，依據飲酒頻率約略可分成滴酒不沾者（Non-Users）、適度飲用者（Social Drinkers）、狂飲者（Heavy Episodic Drinkers）及酒精成癮者（Dependent Drinkers）等。

### 成人飲酒習慣調查結果比較

單位：%

	滴酒不沾者		狂飲者 (陰影為占喝酒習慣者比率)		飲酒成癮者	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
新加坡	66.6	82.3	—	—	1.1	0.2
中華民國	46.7	76.5	23.8	7.6	—	—
中國大陸	27.5	73.1	7.5	0.3	6.6	0.2
日本	7.4	19.7	38.3	10.7	8.4	0.7
澳洲	14.1	20.8	15.3	11.6	5.2	1.8
美國	29.3	38.2	—	—	10.8	4.8
英國	9.0	14.0	24.0	9.0	7.5	2.1

資料來源：WHO，衛生署國民健康局。

附 註：1. 陰影為占有喝酒習慣者比率。

2. 各國資料時間為 2000-2002 年不等，成人定義 14-18 歲以上不等，另中國大陸為地區性調查。

資料來源：WHO<sup>8</sup>，衛生署國民健康局<sup>4</sup>

#### 名詞解釋：

◎ 滴酒不沾者：中華民國為現在連應酬都不喝者，餘為去年 1 年滴酒不沾者。

◎ 狂飲者：澳洲定義為 1 個月至少 2 次，男生喝超過 7 杯，女性超過 5 杯者，餘參考內文。

◎ 飲酒成癮者：調查時間由 1997-2002 年不等。另大陸、英國對此問項無明確定義；餘參考內文。

據調查<sup>8</sup>，成人滴酒不沾者比率普遍女性會高於男性，此外伊拉克、巴基斯坦及埃及等信奉回教國家比率均非常高，平均超過 9 成。2002 年我國男性滴酒不沾比率為 46.7%，女性則為 76.5%，新加坡與中國大陸也有 7、8 成女性不喝酒，至於日本及歐美國家兩性不喝酒比率平均不逾 3 成。另「狂飲者」之定義仍莫衷一是，在此採喝酒喝到爛醉程度者（或某一場合喝超過幾杯者），中國大陸一星期至少 1 次某一場合超過 5 杯標準杯之比率男性為 7.5%、女性僅有 0.3%；英國超過 6 杯之男性為 24.0%，女性為 9.0%；我國「現在有喝酒習慣者，常喝到半醉或爛醉」之男性比率為 23.8%，女性為 7.6%，顯示勸（拚）酒文化仍影響國人飲酒習慣，至於對「飲酒成癮者」統計，大部份係依據 ICD-10（國際疾病分類）或精神失序診斷及統計手冊 DSM（Diagnostic & Statistical Manual of Mental Disorders）所定義之身體、行為及意識等徵兆作為判斷之基準，歐美國家「男性飲酒成癮者」平均約 7%，女性平均為 3%。

### 三、血壓、膽固醇

醫學<sup>1</sup>雖顯示血壓收縮壓高於 115 毫米水銀柱（mmHg）即會增加罹患心血管疾病的危險性，但若依 WHO<sup>13</sup>建議，定義血壓收縮壓超過 140 毫米水銀柱（mmHg）或舒張壓超過 90 毫米水銀柱為高血壓，則我國高血壓發生率男性成人為 28.5%，女性為 19.6%，低於日本與英國，高於美國、澳洲，且與其他國家一樣，血壓超過正常範圍比率會隨著年齡增長而增加，我國 65 歲以上人口有半數以上有高血壓癥兆。

此外，若以血清總膽固醇濃度大於 240mg/dl（或 6.2mmol/l；1mg/dl=0.02586mmol/l），作為血脂異常之判斷標準則我國高血脂症盛行率男性為 11.8%，與日本相近，女性則為 13.6%，低於美、日。

對於高血壓或高血脂之保健或預防，一般建議除依醫師指示定時服藥外，在飲食方面須限制鈉的攝取，並維持理想體重、適度運動及多吃蔬菜、水

果。鈉的攝取主要來自食鹽，我國平均每人每日食鹽攝取量男性為 9.8g，女性為 9.1g，均低於日本的 12g 及 10.5g，至於後 3 項之分析則於下一節討論。

資料來源：WHO<sup>14</sup>、日本厚生勞動省<sup>15</sup>、衛生署<sup>16</sup>

#### 名詞解釋：

◎ 高血壓（脂）：判定基礎採自述報告、經醫生診斷或有服降血壓（脂）藥物者；其中澳洲為自述報告。

◎ 平均每人每日食鹽攝取量（g）：鈉（mg）\* 2.54 / 1,000。

### 成人高血壓、高血脂盛行率

國別 (年齡)	單位：%、g					
	高血壓		高血脂		平均每人每日食鹽攝取量	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
中華民國	28.5	19.6	11.8	13.6	9.8	9.1
19-44	20.0	8.0	9.0	4.8	—	—
45-64	41.6	33.4	16.5	28.8	—	—
65+	50.0	62.0	17.5	33.9	—	—
美國	18.4	21.8	16.6	18.0	—	—
澳洲	12.3	14.3	8.4	7.5	—	—
日本	41.4	31.9	11.5	16.2	12.0	10.5
英國	34.3	30.1	—	—	—	—

資料來源：WHO、日本厚生勞動省、衛生署。

附註：調查對象為 12-18 歲以上成人不等，我國資料時間為 1993-1996 年，餘為 2000-2003 年不等。

### 四、體重過重、蔬果攝取及身體活動不足

體重過重或肥胖會導致血壓升高、壞膽固醇增多及對胰島素抗藥性升高，造成冠心病、腦中風、糖尿病及多種癌症發病，依據 WHO 建議，身體質量指數（BMI）超過 30 表示有肥胖現象，一般歐美國家肥胖比率高於亞洲國家。

### 15 歲以上BMI $\geq 30\text{kg/m}^2$ 比率

單位：％

	男性	女性
美國	32	37.8
澳洲	21.2	22.5
英國	18.7	21.3
日本	1.5	1.5
新加坡	1.3	1.6
中國大陸	1	1.5
中華民國 (BMI $\geq 28.6$ )	5	7.9

資料來源：衛生署<sup>16</sup>、WHO<sup>14</sup>

附註：中華民國為 1993~1996 年資料，餘為WHO<sup>14</sup>資料庫之 2002 年且經過年齡調整資料。

### 中、日成人體重過重及肥胖比率

單位：％

年齡	日本 (BMI $\geq 25$ )				我國 (BMI $\geq 24.2$ )	
	1993~1996		2003		1993~1996	
	男	女	男	女	男	女
20~29	16.3	7.0	14.8	8.1		
30~39	24.9	12.1	32.7	12.6	27.2	21.7
40~49	26.7	21.6	34.4	19.8	19~44 歲	
50~59	27.1	26.0	30.9	23.8	46.2	51.7
60~69	24.2	31.9	30.7	30.3	45~64 歲	
70+	16.9	26.7	20.9	28.3	30.7	49.2
					65+ 歲	

資料來源：衛生署、日本厚生勞動省。

資料來源：衛生署<sup>16</sup>、日本厚生勞動省<sup>15</sup>

#### 名詞解釋：

◎ BMI (Body Mass Index)：身體質量指數，為判定身體肥胖之標準，計算方法為體重(kg)／身高平方(m<sup>2</sup>)。

體重異常定義	WHO、澳洲、日本	中華民國
體重過輕	BMI < 18.5	同左
正常	18.5 $\leq$ BMI < 25	18.5 $\leq$ BMI < 24
過重	25 $\leq$ BMI < 30	24 $\leq$ BMI < 27
肥胖	BMI $\geq 30$	27 $\leq$ BMI < 30 (輕度)
		30 $\leq$ BMI < 35 (中度)
		BMI $\geq 35$ (重度)

若僅比較日本及我國之過重及肥胖比率，雖我國 BMI 過重基準值 24.2 較日本 25 嚴苛，但 45~64 歲過重比率比日本高出 20 個百分點，顯示宣導維持正常 BMI 值觀念仍有待加強。此外，日本 20~29 歲女孩子自 1995 年以來，約有 2 成體重過輕 (BMI<18.5) 須監控宣導，我國尚無此類資料，未來可作為相關資料蒐集之參考。

至於蔬果攝取量，目前 WHO 及工業國家刻在推動 5-a-Day 計畫，即鼓勵每人每天至少攝取 5 份蔬菜水果，若以此標準衡量美國、英國，則有 8 成的人未達標準，而我國雖無此類似資料，但據國民健康局調查，1 星期中自認少吃或不吃蔬菜者有百分之一，少吃或不吃水果者則有 1 成。

資料來源：衛生署、日本厚生勞動省

#### 名詞解釋：

◎ 蔬果份數：一份蔬菜相當一杯生的綠色蔬菜，如菠菜、沙拉 (約 80g~100g 不等)、半杯煮過的蔬菜，如蕃茄、南瓜、豆子等，或半杯果菜汁；一份水果相當一個大小適中的水果，如一根香蕉、蘋果或奇異果，或半杯切好或裝罐的水果，或半杯未加料果汁。

身體活動 (Physical Activity) 為促進體內能量消耗的關鍵因素，WHO<sup>17</sup>建議每個星期至少做 2.5 小時的中度運動或 1 小時的激烈運動可降低身體不適的機率，而依據美國<sup>18</sup>研究顯示，投資 1 塊錢於身體活動費用 (包括時間及設備) 可節省 3.2 塊的醫療成本。

2004 年依據體委會與康健雜誌合作調查<sup>19</sup>顯示，我國 18 歲以上人口養成規律運動（每星期至少 3 次，每次至少 30 分鐘）比率為 13.1%，偶爾或低度運動比率為 72.9%，從不運動者則占 14.0%，不運動者年齡以 25 至 44 歲者居多，而在日本有習慣性運動（1 週 2 次以上，1 次 30 分鐘以上運動，並持續 1 年以上）比率則由 1991-1995 年平均 23.4%，漸次上升至 2000-2003 年的 28.4%，顯示宣導國人養成規律運動理念仍有很大提升空間。

## 五、危險因素對健康之影響

近年WHO除蒐集危險因素對健康不利影響之實證研究外，亦努力發展其對健康損失之量化方法，下表為綜合本文所述危險因素過量或異常時，實證顯示會對健康產生的不利後果。而量化過程主要採用對照趨近法（Counterfactual approach）計算出個人壽命中因健康危險因素所造成的疾病、殘疾及死亡的損失，如前述因菸害相關致死人數（溫啓邦,2005）推估方法一般，係用 1982 年以來 8.7 萬筆國內資料計算因菸害致死相關疾病類別中與吸菸者關係係數，再進而推算菸害危害人數，目前WHO<sup>1</sup>已發展多重風險因素之推估可作為未來國內類似研究之參考。

危險因素對健康之主要不利影響

危險因素	過量（異常）對健康之不利影響
吸菸	氣管、支氣管及肺之惡性腫瘤；唇、口腔及咽喉之惡性腫瘤；缺血性心臟病；中風；肺性循環疾病、慢性氣道阻塞
酒精	唇、口腔及咽喉之惡性腫瘤；缺血性心臟病；酒精失序；肝硬化；中毒；意外墜落；故意自傷；腎臟疾病
血壓	中風；缺血性心臟病；腎臟疾病；高血壓疾病
膽固醇	中風；缺血性心臟病
體重過重	中風；缺血性心臟病；乳癌；子宮腫瘤；糖尿病；骨關節炎
蔬果攝取不足	中風；缺血性心臟病；結腸及直腸癌；胃癌；肺癌；食道癌
身體活動不足	中風；缺血性心臟病；結腸癌；乳癌；糖尿病

資料來源：WHO。

理論上我國目前處於Lopez抽菸流行模型的第二期，實際上女性抽菸率雖因國情不至於如模型所預言上升至 30%，但因菸害之時間遞延效果，危害健康效應仍會逐漸擴大，且民眾對菸害認知仍有待加強；根據調查<sup>4</sup>顯示，我國男性有 89.7%不知道抽菸易得腸胃潰瘍，90.2%不知道會危害生殖系統，75.3%不知道易得心臟病，77.1%不知道菸害易導致孕婦之胎兒發育遲緩，45.5%不知道易得癌症，17.3%不知道易得肺部疾病。

我國成人酒精消費量及肥胖程度之平均表現尚稱適中，只須針對飲酒習慣或體重異常偏離正常範圍之群體進行特別監控宣導；至於身體活動及蔬果攝取之衡量，則宜參照國際定義蒐集長期可以監控及比較的資料，並宣導正確健康及飲食觀念。

## 參考資料：

1. WHO, 2002, 世界衛生報告，  
[http://www.who.int.whr/2002/en/whr2002\\_annex9\\_10.pdf](http://www.who.int.whr/2002/en/whr2002_annex9_10.pdf).
2. G. Emmanuel Guindon and David Boisclair, 2003, Past, Current and Future Trends in Tobacco Use.
3. Hu, Teh-Wei & Mao, Zhengzhong, 2002, Economic Analysis of Tobacco and Options for Tobacco Control:China Case Study,  
<http://www.worldbank.org/tobacco/publications.asp>.
4. 衛生署國民健康局, 2003 年, 民國 91 年國民健康促進知識、態度與行為調查。
5. 溫啓邦, S.P. Tsai, C-J chen, T.Y. Cheng, M-C Tsai and D.T. Levy, 2002, Smoking Attributable Mortality for Taiwan and its Projection to 2020 under Different Smoking Scenarios.
6. Lopez A.D., Collishaw N.E. and Phia T. (1994), A Descriptive Model of the Cigarette Epidemic in Developed Countries. Tobacco Control, Vol. 3, P242-247.
7. 日本厚生統計協會，2003，國民衛生的動向。
8. WHO, 2004, Global Status Report on Alcohol 2004.
9. 財政部國庫署，菸酒管理資訊網，  
<http://www.nta.gov.tw>.
10. WHO, 2004, Types of Alcohol and Alcoholic Beverages,

[http://w3.who.sea.org/LinkFiles/Facts\\_and\\_Figures\\_ch3.pdf](http://w3.who.sea.org/LinkFiles/Facts_and_Figures_ch3.pdf).

11. 日本厚生勞動省，2003，平成 15 年國民健康、營養調查報告；  
<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/eiyou-chosa2-01/index.html>.
12. ABS, 2003, 4811.0 National Health Survey: Mental Health, Australia.
13. WHO, 1999, International Society of Hypertension Guidelines for the Management of Hypertension Guidelines Subcommittee, Journal of Hypertens P151-183.
14. WHO, 2005, WHO Global Online  
[http://www.who.int/ncd\\_surveillance/infobase/web/surf2/country\\_list.html](http://www.who.int/ncd_surveillance/infobase/web/surf2/country_list.html).
15. 日本厚生勞動省，2003，平成 15 年國民健康營養調查報告，<http://www.mhlw.go.jp/houdou>.
16. 衛生署統計處，2005 年 11 月，性別統計網頁。
17. WHO, 2003, Health and Development through Physical Activity and Sport,  
<http://whqlibdoc.who.int/hq/2003/WHO-NMH-NPH-PAH-03.2.pdf>, P4.
18. WHO, 2004, WHA: Global Strategy on Diet, Physical Activity and Health,  
<http://www.who.int/gb/ebwha/pdf-files/WHA57/A57-R17-en.pdf>.
19. 康健雜誌，2005 年 1 月，哪個城市最愛運動，P204-221。
20. Michael J. Thun, Vera Luiza da Costa e Silva, 2000, Introduction and Overview of Global Tobacco Surveillance.
21. Carlene M.M. Lawes ET AL, Comparative Quantification of Health Risk.
22. WHO & American Cancer Society, 2003, Tobacco Control Country Profiles (2th edition),  
<http://www.wpro.who.int/sites/tfi/documents>.



# 健康平均餘命

平均餘命係反映醫療及死亡率變化之具體指標，近來隨著高齡者死亡率降低及慢性病增加趨勢，活的長未必活的健康，為進一步涵蓋平均壽命的健康水準衡量，WHO<sup>1</sup>在 2000 年首度公布「經失能調整後的平均餘命」（Disability Adjusted Life Expectancy, DALE），用以評估該組織 191 個成員國，初生嬰兒能健康地活多少年；且於隔年增納資料予以改進，並改稱為健康平均餘命<sup>2</sup>（Healthy Life Expectancy, HALE），這項指標不再是以傳統平均餘命估測生命量，而是對生命作「質」的估測。本文主要探討國人平均餘命及健康平均餘命之差異及其國際比較。

## 一、零歲平均餘命

隨醫藥發達及衛生條件改善，國人平均壽命逐漸延長，依內政部編算，2004 年我國零歲平均餘命 76.4 歲，較 1994 年增加 1.9 歲，女性 79.7 歲較男性 73.5 歲高出 6.2 歲，依區域別觀察，2003 年以北區 77.2 歲最高，東區則為 71.4 歲。

### 我國零歲平均餘命概況

單位：歲

年	零歲平均餘命						
	按性別		按區域				
	男	女	北	中	南	東	
1994	74.5	71.8	77.8	75.7	74.2	73.6	69.6
1999	75.0	72.5	78.1	76.3	74.1	74.0	70.5
2000	75.3	72.7	78.4	76.6	74.3	74.1	70.7
2001	75.6	72.9	78.8	76.8	74.6	74.5	70.8
2002	75.9	73.2	78.9	77.0	74.9	74.8	71.1
2003	76.1	73.4	79.3	77.2	75.2	75.1	71.4
2004	76.4	73.5	79.7	...	...	...	...

資料來源：內政部<sup>3</sup>。

依美國人口資料局<sup>4</sup> 2005 年發布之資料顯示，全球零歲平均餘命為 67 歲，女性 69 歲較男性高出 4 歲，按洲別分析，以北美洲 78 歲最長壽，非洲則因醫療水準及衛生條件相對落後，壽命最短僅 52 歲；就性別來看，全球最長壽的女性亦為北美洲 80 歲，歐洲女性為 79 歲居次，較男性高出 8 歲，性別壽命差異幅度最高；若與 10 年前比較，除非洲下降 3 歲外，餘各地區均微幅上揚。

而觀察 WHO 2003 年會員國資料<sup>5</sup>，在 193 個國家中，有 14 個國家零歲平均餘命在 80 歲以上，其中以日本 82 歲蟬連為最長壽國家，我國則以 76 歲居 37 名，較全球均值高出 9 歲，惟較日本低 6 歲，而目前世界最長壽的保持者為 1997 年去世的法國人瓊·路易絲，享年 122 歲。

### 全球零歲平均餘命概況

單位：歲

年	世界								
	已開發	開發中	北美洲	歐洲	大洋洲	拉丁美洲	亞洲	非洲	
1995	66	74	64	76	73	73	69	65	55
2000	66	75	64	77	74	74	70	66	52
2003	67	76	65	77	74	75	71	67	52
2005	67	76	65	78	75	75	72	68	52
男	65	73	63	75	71	73	69	66	51
女	69	80	67	80	79	77	75	69	53

資料來源：美國人口資料局。

### 資料來源：內政部

### 名詞解釋：

◎ 平均餘命（LE）：假設一出生嬰兒遭受到某一時期之每一年齡組所經驗的死亡風險後，他們所能活存的預期壽命，即到達 x 歲以後平均尚可期待生存之年數稱為 x 歲之平均餘命。零歲之平均餘命特稱「平均壽命」。

## 二、健康平均餘命概念

健康平均餘命的基本概念係將平均餘命依健康衡量標準分成二個分類，再分別計算分類裡各個的生存年數。例如 2003 年我國平均餘命為 76.1 歲，健康平均餘命為 69.7 歲，則不健康壽命的 6.4 年為年輕時受傷、中年生病及老年臥病失能等不健康時期的合計。

依WHO對健康的定義為「在身體、精神及社會等各方面處於健全狀態」；因此為正確衡量健康狀態，即須先確認「健康」衡量標準<sup>6</sup>，常見之衡量標準包括「是否生病？」、「是否痴呆？」、「主觀的健康自覺」、「日常生活行為之能力」、「日常用具操作能力」或「臥床日子」...等。而 2000 年WHO提出DALE的理念，在於對所統計之疾病及殘障給予壽命時間的折算，假設臥床狀態下的生活時間相當於健康狀態下生活時間的 20%，則臥床狀況的一年只折算成健康狀態的 0.2 年，據此可推算出健康平均餘命。換句話說，其與平均餘命的差距係因疾病及殘障而縮短健康狀態的值，所以國際上也有以失能調整損失人年（DALY）衡量生命損失年數的負向測量方法，而HALE則由正向算法DALE改良而來，主要以生命表方式建構疾病、失能障礙及死亡的存活曲線，再據以計算各年齡之存活率與平均餘命，不只是考量死亡率，並分析各種疾病及流行病的盛行率，評估其對健康生活的影響，據以推算健康平均餘命。

資料來源：內政部、衛生署

### 名詞解釋：

- ◎ 失能調整損失人年（DALY）：是指一個人因早夭或失能，所造成的生命損失年數，相當於生命損失人年數加上失能損失人年數。
- ◎ 健康平均餘命（HALE）：以原有平均餘命為基礎，扣除因不健康狀態損失之年數而調整的平均餘命。係基於現行死亡率及疾病盛行率估算各種健康狀況下，預期可健康生活的年數。

## 三、健康平均餘命概況

依衛生署統計，2003 年我國健康平均餘命<sup>7</sup>為 69.7 歲，男、女為 67.7 歲及 72.1 歲，分別較 2000 年提高 0.9 歲、1.1 歲。資料顯示，男性因失能而損失之生命年數（不健康的生存年數）約在 5.7~6.1 歲，女性則在 7.2~7.5 歲，兩性健康平均餘命差距約 4.4 歲，較兩性平均餘命的差距低 1.5 歲左右，此係女性平均壽命較長，相對在年老時有較長之臥病失能時間。

### 我國兩性零歲健康平均餘命

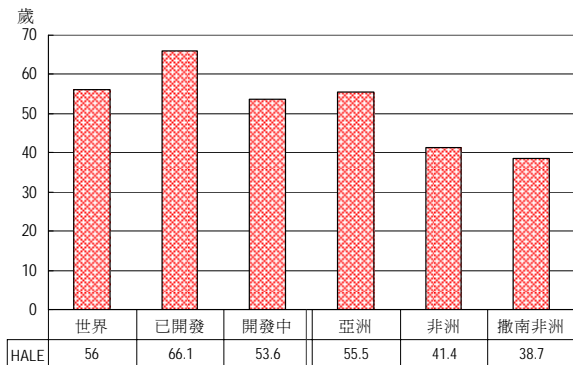
單位：歲、年

年	合計	男 ①	女 ②	兩性健康 平均餘命 差距②-①	兩性平均 餘命差距
2000	68.7	66.8	71.0	4.2	5.7
2001	68.9	66.8	71.3	4.5	5.9
2002	69.1	67.1	71.5	4.4	5.7
2003	69.7	67.7	72.1	4.4	5.9

資料來源：衛生署、內政部。

依WHO衛生報告估算<sup>8</sup>，2000 年全球零歲健康平均餘命為 56 歲，其中經濟發達之已開發國家地區 66.1 歲，約占零歲平均餘命之 88%，開發中國家為 53.6 歲，則占零歲平均餘命之 84%，較已開發國家低 4 個百分點；而健康平均壽命最低之撒南非洲則僅 38.7 歲，較已開發國家大幅減少 27.4 歲，主要係受該地區愛滋病盛行影響，若摒除這項致命因素，估計將可提高健康平均餘命 6 歲，這也是聯合國為何於 2000 年提出千禧宣言中，特別將對抗愛滋病列為千禧目標，期望至 2015 年能達成有效防治愛滋病、瘧疾及主要傳染病之蔓延。

### 全球各地區零歲健康平均餘命



資料來源：WHO。

附註：2000 年資料，亞洲之區域資料不含日本。

而 2002 年在 193 國家中，各國零歲健康平均餘命在 70 歲以上的國家有 25 個，近 8 成 5 皆為歐洲國家，而日本仍以 75 歲居首；人口 2 萬人，位於義大利境內的聖馬利諾以 73.4 歲居次，瑞典則為 73.3 歲居第 3 名，最低者為非洲的獅子山僅 28.6 歲，我國則以 69.1 歲，排名 31，較零歲平均餘命排名前進 6 名，高出全球平均值（57.7 歲）11.4 歲，較最高壽的日本低 5.9 歲，較鄰近的南韓、中國大陸分別高出 1.3 歲、5 歲；若依性別來看，有近 9 成 5 的國家，女性健康平均餘命較長或與男性相當，其中日本女性達 77.7 歲，可說是活得最長又最健康的人類，較最低的非洲獅子山男子 27.2 歲高出 50.5 歲。

### 主要國家零歲健康平均餘命

單位：歲

國別	排名	合計	男	女
日本	1	75.0	72.3	77.7
聖馬利諾(歐洲)	2	73.4	70.9	75.9
瑞典	3	73.3	71.9	74.8
西班牙	8	72.6	69.9	75.3
澳洲	8	72.6	70.9	74.3
新加坡	25	70.1	68.8	71.3
美國	29	69.3	67.2	71.3
中華民國	31	69.1	67.1	71.5
南韓	34	67.8	64.8	70.8
中國大陸	56	64.1	63.1	65.2
獅子山(非洲)	193	28.6	27.2	29.9

資料來源：WHO，2004 年世界衛生報告。

若從一生中健康活著的比率來觀察，將 2002 年 WHO 各國零歲健康平均餘命與平均餘命相除，其國民一生中健康活著的比率在 90% 以上的國家有 27 個，無意外的，仍以日本 91.6% 最高，其次依序為德國、義大利、瑞典及西班牙，我國則因健康平均餘命相對於平均餘命排名領先許多，而以 91% 緊追在後，與聖馬利諾並列第 6 位，敬陪末座的為位於阿拉伯半島上的葉門 81.6%；且排名前 20 者，除俄羅斯之健康及平均壽命之排名分別 123 及 115 外，餘各國不論平均餘命或健康平均餘命之排名均在 30 多名以內之水準，相反的，健康活著比率低的國家，其健康及平均壽命排名則均在 100 多名以上。

### 零歲平均餘命與健康平均餘命排名

單位：%

國別	HALE 占 LE 比率	HALE/LE 排名	LE 排名	HALE 排名
日本	91.6	1	1	1
德國	91.3	2	19	14
義大利	91.2	3	11	7
瑞典	91.2	4	6	3
西班牙	91.2	5	13	9
中華民國	91.0	6	37	31
聖馬利諾(歐洲)	91.0	6	3	2
俄羅斯	90.4	20	123	115
中國大陸	90.2	26	75	56
南韓	89.8	32	39	34
尼日(西非)	83.4	190	182	184
索馬利亞(東非)	83.1	191	177	180
伊拉克	82.2	192	140	145
葉門(西亞)	81.6	193	142	150

資料來源：WHO，2002、2004 年世界衛生報告。

### 四、結語

雖然有部分國家對 WHO 進行健康壽命排名不盡同意，並對何種狀態下才為健康的定義提出質疑；另外，對於其與平均餘命的解讀，包括是要活得越



長越好？抑是健康活著比率越高越好，也是言人人殊，惟目前國際上對健康平均餘命之研發不遺餘力，日本厚生勞動省推動之「健康日本 21」已將健康平均餘命列入績效目標的衡量。隨著全球人口老化問題浮現，以確切的統計指標監控人口健康變化，進而推動適當政策，延長健康壽命及增加其與平均壽命比率，仍有其價值。

### 參考資料：

1. WHO, 2000, Global Programme on Evidence for Health Policy Working Paper No.16, Estimates of DALE for 191 Countries Methods and Results, <http://www.who.int/health-systems-performance/docs/articles/paper16a.pdf>.
2. WHO, 2001, Global Programme on Evidence for Health Policy Discussion Paper No.38, Estimates of Healthy Life Expectancy for 191 Countries in the year 2000 : Methods and Results, [http://www3.who.int/whosis/discussion\\_papers/discussion\\_papers.cfm?path=whosis,bod,discussion\\_paper&language=english#No38](http://www3.who.int/whosis/discussion_papers/discussion_papers.cfm?path=whosis,bod,discussion_paper&language=english#No38).
3. 內政部，簡易生命表。
4. PRB, 2005 World Population Data Sheet, [http://www.prb.org/Template.cfm?Section=PRB&template=/Content/ContentGroups/Datasheets/2005\\_World\\_Population\\_Data\\_Sheet.htm](http://www.prb.org/Template.cfm?Section=PRB&template=/Content/ContentGroups/Datasheets/2005_World_Population_Data_Sheet.htm)
5. WHO, The World Health Report 2003~2004.
6. 齊藤安彥，統計，2002. Nov. ,92~98。
7. 衛生署，Taiwan Supplement 2000~ 2004.
8. WHO, Measuring Average Levels of Population Health in WHO Member States [http://www.who.int/mip/2003/other\\_documents/en/hale.pdf](http://www.who.int/mip/2003/other_documents/en/hale.pdf).
9. Colin D Mathers<sup>1</sup>, Kim Moesgaard Iburg , Joshua A Salomon, Ajay Tandon, Somnath Chatterji<sup>1</sup>, Bedirhan Ustün<sup>1</sup> and Christopher JL Murray, Global Patterns of Healthy Life Expectancy in the year 2002, <http://www.biomedcentral.com/>.
10. WHO, 2004, Highlights on Health, [http://www.euro.who.int/eprise/main/who/progs/chhunk/burden/20050315\\_1](http://www.euro.who.int/eprise/main/who/progs/chhunk/burden/20050315_1).
11. 梁玲郁，台灣地區疾病負擔指標之建構，<http://www.doh.gov.tw/statistic/data/industry/梁玲郁.doc>.
12. 許世芳，台灣人口的慢性疾病生命表，2005年臺灣人口學會學術研討會，<http://faculty.nccu.edu.tw/pop/download%20new.htm>.

# 教育與研究

學習者		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
學生數											
1	總計	千人	5 324	5 327	5 317	5 274	5 226	5 191	5 195	5 216	5 242
2	占年底人口比率	百分比	25.8	25.6	25.3	24.9	24.5	24.1	23.9	23.8	23.7
3	公立學生數比率	百分比	77.3	76.4	75.5	74.6	74.0	73.2	72.4	71.5	70.9
淨在學率											
4	初等教育	百分比	98.7	98.9	99.3	98.4	99.1	99.0	98.6	97.8	97.8
5	中等教育	百分比	86.2	86.5	87.4	88.6	88.8	89.6	90.8	91.7	92.6
6	高等教育	百分比	21.0	23.5	25.6	26.3	27.8	29.1	31.1	33.3	35.4
7	高等教育粗在學率	百分比	32.4	35.6	37.9	38.3	39.4	40.9	43.1	47.0	50.5
升學率											
8	高中畢業生	百分比	51.9	59.2	61.3	57.4	56.6	58.9	62.0	67.4	66.6
9	高職畢業生	百分比	13.7	13.7	18.0	16.2	17.8	17.7	23.3	24.7	30.5
中途輟學學生											
10	國小生	人	-	-	-	-	1 263	1 430	1 131	1 496	948
11	國中生	人	-	-	-	-	8 527	8 682	7 671	6 872	4 690
提供者		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
學校											
12	總數	所	6 787	6 797	6 909	7 062	7 224	7 357	7 562	7 731	7 915
13	公立學校比率	百分比	66.8	68.0	69.2	69.7	70.0	69.9	70.1	70.2	70.2
教育資源及環境		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
平均每班學生數											
14	初等教育	人	40.9	39.7	38.9	37.6	35.5	34.2	33.1	31.9	31.5
15	中等教育	人	45.0	45.1	44.8	44.3	43.4	42.3	41.3	40.3	39.2
生師比											
16	初等教育	人	27.2	26.2	25.3	24.2	22.4	21.5	20.7	20.1	19.5
17	中等教育	人	21.4	21.4	21.2	20.8	20.1	19.4	18.9	18.4	17.8
18	高等教育	人	16.4	16.3	16.2	16.2	16.1	16.2	16.3	17.7	18.2
女性教師比率											
19	初等教育	百分比	60.4	60.5	61.0	62.0	63.6	64.0	64.7	66.1	66.6
20	中等教育	百分比	52.3	53.0	54.0	54.9	55.7	56.0	56.6	57.0	57.9
21	高等教育	百分比	31.3	31.8	32.3	33.0	33.5	33.9	34.1	34.5	34.5
22	教育機構之教育經費支出占GDP比率	百分比	6.5	6.7	6.9	6.7	6.5	6.6	6.5	6.1	6.1
23	政府對教育機構之教育經費支出占GDP比率	百分比	5.3	5.5	5.7	5.5	5.3	5.4	5.1	4.8	4.8
教育成果		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
15歲以上民間人口教育水準											
24	國中及以下	百分比	55.3	53.7	51.7	51.0	49.9	48.1	47.3	45.9	44.2
25	高中職	百分比	29.9	30.6	31.4	31.8	32.1	32.8	32.5	33.0	33.5
26	大專及以上	百分比	14.8	15.7	16.8	17.2	18.0	19.2	20.2	21.2	22.3
27	平均受教育年數	年	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	每萬人研究人員數	人	16.7	17.6	19.3	20.4	22.4	25.0	25.9	28.5	30.4
29	SCI論文發表篇數	篇	3 199	4 314	4 746	5 819	6 665	7 490	7 755	8 605	8 944
30	EI論文發表篇數	篇	1 644	1 522	2 678	3 543	3 560	4 220	4 839	4 026	4 690
31	美國核准專利件數	件	906	1 001	1 189	1 443	1 620	1 897	2 057	3 100	3 693
專利											
32	申請數	件	36 127	38 554	41 185	42 412	43 461	47 055	53 164	54 003	51 921
33	核准數①	件	27 281	21 264	22 317	19 032	29 707	29 469	29 356	25 051	29 144
34	核准數-國人	件	13 555	12 298	15 414	12 563	20 717	19 410	19 551	16 417	18 052
35	國人發明專利核准數	件	664	566	740	668	1 138	1 393	1 611	1 598	2 139

附註：①2004年7月1日起施行修正之專利法，採公告且同時發證之核准方式，故2004年資料為2004年1月1日至6月30日之公告核准數及2004年7月1日至12月31日之公告發證數之總計。2003年（含）以前係指公告核准數。

# Education and Research

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Learners</i>	
							School students	
5 303	5 354	5 377	5 385	5 372	5 319	1,000	1	Total
23.8	23.9	23.9	23.8	23.7	23.3	%	2	Students as % of population
69.9	69.6	69.5	69.4	69.0	68.7	%	3	Students in government schools as % of total students
							Net enrollment rates	
98.8	98.2	98.0	97.3	98.4	98.0	%	4	Primary education
92.2	92.9	93.7	93.8	93.5	92.8	%	5	Secondary education
38.7	42.5	45.7	49.1	53.5	57.4	%	6	Higher education
56.1	63.0	67.6	72.4	78.6	82.0	%	7	Higher education gross enrollment rates
							Percentage of graduates entering advanced levels	
68.7	70.7	69.0	74.9	80.1	85.2	%	8	Senior high school
38.4	41.8	45.7	62.6	67.2	76.1	%	9	Vocational school
							Number of drop-out students	
1 378	1 508	1 666	1 533	1 418	...	no.	10	Elementary school
7 288	7 956	7 929	7 072	6 750	...	no.	11	Junior high school
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Providers</i>	
							Number of schools	
8 071	8 158	8 222	8 252	8 184	8 287	no.	12	Total
69.6	70.2	69.7	69.7	70.0	70.6	%	13	Government schools as % of total schools
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Resources</i>	
							Students per class	
30.8	30.5	30.1	29.9	29.7	29.3	no.	14	Primary education
38.3	37.6	37.6	37.8	37.9	37.7	no.	15	Secondary education
							Number of students per teacher	
19.0	18.6	18.4	18.4	18.3	18.0	no.	16	Primary education
17.4	17.1	17.2	17.2	17.4	17.3	no.	17	Secondary education
19.2	19.9	20.0	20.0	19.9	19.8	no.	18	Higher education
							Female teachers as % of total teachers	
66.8	67.6	68.1	67.7	68.0	68.2	%	19	Primary education
58.6	59.5	60.2	60.8	61.3	61.7	%	20	Secondary education
34.6	34.7	34.5	34.5	32.2	34.2	%	21	Higher education
5.6	6.2	6.3	6.2	6.1	...	%	22	Expenditure on educational institutions as % of GDP
4.0	4.2	4.3	4.1	4.1	4.1	%	23	Government expenditure on educational institutions as % of GDP
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Outcomes</i>	
							Education attainment of population aged 15 and over	
43.2	41.8	40.2	38.9	37.7	36.6	%	24	Junior high school and below
33.5	33.7	33.8	33.7	33.5	33.2	%	25	Senior high school and vocational
23.3	24.5	26.0	27.4	28.7	30.2	%	26	Junior college and above
-	-	14.0	14.4	14.6	...	years	27	School life expectancy
31.2	32.7	36.0	37.7	40.3	...	no.	28	Numbers of researchers per 10,000 population
9 203	10 635	10 831	12 392	12 939	...	no.	29	Number of annual papers in SCI
5 354	5 768	5 786	8 011	10 980	...	no.	30	Number of annual papers in EI
4 667	5 371	5 431	5 298	5 938	...	no.	31	Number of U.S. patents granted
							Patent	
61 231	67 860	61 402	65 742	72 082	79 442	no.	32	Number of patents applied
38 665	53 789	45 042	53 034	49 610	57 236	no.	33	Number of patents granted ①
23 737	32 310	24 846	30 955	33 517	42 324	no.	34	Number of patents granted-nationals
3 834	6 477	5 683	6 399	7 521	9 124	no.	35	Number of invention patents granted-nationals

Notes : ①According to amended Patent Act on July 1, 2004, the number of granted patents included published approval patents and issued patent certificates;

Data referred to number of published approval patents only before 2003.

# 資料來源

來源	指標號序
教育部統計處「中華民國教育統計」	1-9, 12-23, 27
教育部訓育委員會 <a href="http://www.edu.tw/EDU_WEB/Web/DISPL/home.htm">http://www.edu.tw/EDU_WEB/Web/DISPL/home.htm</a>	10-11
行政院主計處「人力資源調查統計年報」	24-26
行政院國家科學委員會「科學技術統計要覽」	28-31
經濟部智慧財產局「經濟部智慧財產局年報」	32-35

# 名詞解釋

## 學生總數

係指經各級政府核准設立之各級公、私立學校有學籍在學學生數，以第一學期標準日資料為準。

**學生總數占年底人口比率**＝學生總數/年底人口數\*100。

**公立學生數比率**：公立學校學生數/學生總數。

## 淨在學率

該級教育學齡學生數占該學齡人口比率。

**高等教育**：指專科（但不含 5 專前 3 年）、獨立學院、大學、研究所、空大、專科補校、進修學院教育。

## 粗在學率

該級教育學生數占該學齡人口比率。

## 升學率

指應屆畢業生當年升學之比率，**升學率**＝應屆畢業生考取學校者/應屆畢業生\*100。

## 中途輟學學生

指國民教育階段學生，未註冊入學或在學中未經請假而有 3 天以上未到學校上課者。資料時間為每年 8 月 1 日至隔年 7 月 31 日。

## 學校數

係指經各級教育行政主管機關核准設立之各級公、私立學校，一校僅能計算 1 次（原則上歸入最高一級學校）但附設補習或進修學校則分別計算，惟不包含軍、警校，以第一學期標準日（中、小學為 9 月 30 日，大專院校為 10 月 20 日）資料為準。

**公立學校**：指國立、直轄市立及縣市立學校。

**公立學校比率**：公立學校數/學校數\*100。

## 平均每班學生數

學生數/班級數。

## 生師比

指平均每位教師教導學生人數，以學校等級為分類標準。例如高級中學教師教導之學生包括附設國中學生及高職學生。

**教師數**：係指經各級政府核准設立之各級公、私立學校專任之教師數，以第一學期標準日資料為準。

## 女性教師比率

女性教師數/教師數\*100。

## 教育機構之教育經費支出占 GDP 比率

教育機構之教育經費支出係學校、教育管理當局及其他教育機構之

教育核心服務支出、研究發展支出、教學服務以外之教育支出。

**教育機構之教育經費支出占 GDP 比率**＝教育機構之教育經費支出/GDP\*100。

## 政府對教育機構之教育經費支出占 GDP 比率

政府對教育機構之教育經費支出指由公部門或公部門補助私部門之教育機構之教育經費支出。

**政府對教育機構之教育經費支出占 GDP 比率**＝政府對教育機構之教育經費支出/GDP\*100。

## 平均受教育年數

5 歲以上兒童自註冊入學起，一生接受學校教育的平均年數，係由各級教育之升學率與修業年限推算而得。平均受教育年數：國小 6 年+國小畢業生升學率\*國中 3 年+國中畢業生升學率\*高中職 3 年+.....。

# 知識創新與技術擴散

「知識經濟」<sup>1</sup>是指「一個以擁有、配置、創造與應用作為重要生產要素的經濟體系」。「建設知識經濟，創造競爭力」是新世紀各國經濟發展的重要課題，而知識經濟關鍵優勢在於創新能力的培養及運用，本文主要探討我國知識創新水準及技術擴散效果。

## 一、知識創新

國際上對創新能力及系統之評估排名，較常被引用者有二，一為世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）全球競爭力報告（The Global Competitiveness Report）之創新指標，一為世界銀行（World Bank）全球知識經濟指數（Knowledge Economy Index, KEI）評比之創新系統指標。前者在於中長期經濟競爭力評估，著重成長潛能，後者則側重於評估一國在轉型為知識經濟體系時所具備之能力與機會。

### （一）世界經濟論壇全球競爭力報告

世界經濟論壇全球競爭力報告<sup>2</sup>依據我國平均每人GDP為1萬5千美元實力，指出我國係處於由「效率驅動」之中度發展國家轉型為「創新驅動」之高度發展國家階段，須加強創新要素，方足以因應全球激烈競爭。

資料來源：WEF

#### 名詞解釋：

- ◎ 創新驅動階段：WEF 根據世界各國平均每人 GDP 水準，將經濟發展升級過程，區分為：
- 1、生產因素驅動階段（Factor-driven state）：平均每人 GDP 低於 2,000 美元。
  - 2、效率驅動階段（Efficiency-driven state）：平均每人 GDP 介於 3,000-9,000 美元。
  - 3、創新驅動階段（Innovation-driven state）：平均每人 GDP 高於 18,000 美元。

全球競爭力報告係以科技、公共制度及總體經濟環境等 3 個分項來呈現一國競爭力優劣，根據「2005-2006 全球競爭力報告」，我國在 117 個國家中排名第 5，僅次於芬蘭、美國、瑞典及丹麥，為亞洲地區第 1 名。其中科技項目排名全球第 3，公共制度第 26，總體經濟環境第 17。

科技競爭力由創新及資訊通信科技等 2 類次指標組成，其中創新指標係由「高等教育粗在學率」及「美國核准發明專利數」為衡量標準，並納入自行評估之意向調查結果。在創新指標中我國名列世界第 3，僅次於美國及芬蘭，創新潛力優異，主要因高等教育粗在學率居全球第 10 名；此外各國為拓展 GDP 規模居全球第一的美國市場，莫不積極向其申請專利，而仰賴海外市場甚深之我國，2004 年每百萬人獲美國核准專利數為 318 件，僅次於美國，排名第 2；另觀察技術層次較高之發明專利數，我國每百萬人獲美國核准發明專利數為 264 件，次於美國、日本，排名第 3，致創新潛力排名甚佳。

WEF 2005-2006 年全球競爭力報告  
之成長競爭力排名

國 別		成長競爭力排名				
		科技	創新	資訊通 信 科技	公共 制度	總體經 濟環境
芬 蘭		1	2	2	5	4
美 國		2	1	1	3	23
瑞 典		3	4	4	4	12
丹 麥		4	5	10	1	3
中 華 民 國		5	3	3	6	17
新 加 坡		6	10	13	8	1
日 本		12	8	5	17	42
南 韓		17	7	8	11	25
香 港		28	26	32	10	8
中 國 大 陸		49	64	75	60	33

資料來源：Global Competitiveness Report 2005-2006。

### （二）世界銀行全球知識經濟指數評比

世界銀行發布之全球知識經濟指數評比，涵蓋經濟激勵機制、創新系統、教育與人力資源及資訊基礎設施等 4 個面向。2006 年我國在接受評比的

128 個國家中，居世界第 20 名，亞洲第 3 名（日本第 14，新加坡第 16），其中在創新系統及資訊基礎設施排名較為優異，分居世界第 10 及 12，為發展知識經濟之優勢所在。

在創新系統評比指標中，世銀擇選研究人員數為投入面衡量指標，科學技術期刊論文發表篇數及美國核准專利數為產出面衡量指標。

2004 年我國研究人員 72,720 人年，較 2003 年成長 7.6%，每百萬人口研究人員數 3,205 人年，世界排名第 20 名，為居首芬蘭、愛爾蘭之半數，與德國、法國、南韓相當。另根據世界銀行最新資料，我國於物理、生物、化學、數學等領域，每百萬人發表之科學技術期刊論文為 362 篇，排名第 24，與居首之瑞典、瑞士及以色列千篇論文仍有相當差距。

2006 年主要國家知識經濟指數評比

國 別	總排名				
	經濟激勵機制	創新系統	教育與人力資源	資訊基礎設施	
瑞 典	1	10	2	2	1
芬 蘭	2	5	1	1	17
丹 麥	3	6	5	7	3
英 國	5	12	15	4	5
美 國	10	20	3	16	16
德 國	13	16	12	23	13
日 本	14	23	6	21	23
新 加 坡	16	1	8	60	10
中華民國	20	25	10	38	12
法 國	21	29	18	13	25
香 港	26	2	26	65	8
南 韓	28	52	22	30	15

資料來源：世界銀行全球知識經濟指標  
([http://info.worldbank.org/etools/kam/kei\\_table.asp?](http://info.worldbank.org/etools/kam/kei_table.asp?))

## 二、技術擴散

經濟成長有賴新技術之擴散，許多開發中國家嘗試以引進技術並加以擴散之方法，縮短與已開發國家在生產力與所得之差距<sup>3</sup>；較常被引用擴散程度的指標有技術貿易額、高科技產業出口比重及製造業附加價值率等 3 項指標。

### （一）技術貿易額

技術貿易額主要在瞭解技術之輸入與輸出情形，同時可衡量一國對外國技術之依賴程度，並提供國際間發明擴散訊息。

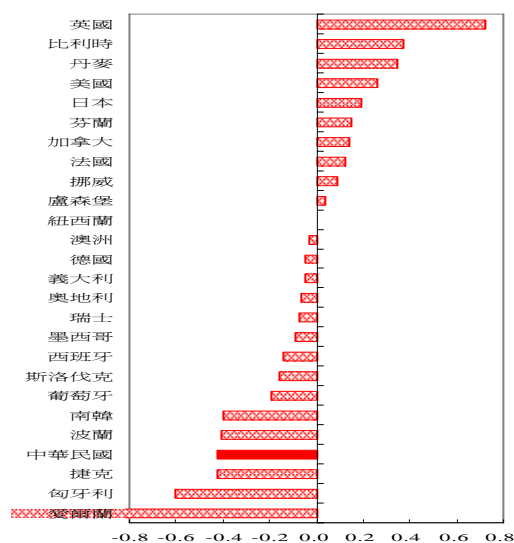
資料來源：國科會

#### 名詞解釋：

- ◎ 技術貿易額：係指經由技術合作、技術授權等方式，購買自外國（即技術輸入）或銷售至國外（即技術輸出）之技術的金額。它包含下列技術交流之經費：1.專利（採購、銷售），2.專利授權，3.專門技術（非專利），4.模型和設計，5.商標（包括經銷權），6.技術服務，7.委託境外之企業研發經費。
- ◎ 技術貿易額收支比為衡量一國技術進步情形之有效指標之一，技術出口代表本國技術具有之水平，技術進口則可以提升本國之產業技術水平。技術貿易額收支比（技術輸出收入/技術輸入支出）大於 1 即代表技術貿易順差，小於 1 即代表技術貿易逆差。

根據 OECD 最新統計，2003 年主要國家技術輸出入總額為 2,500 億美元，占世界貿易量 1.4%，較 1993 年 1.1%略有提高，顯示國際間競爭激烈，為維繫競爭優勢，技術移轉規模不易擴張。

2003 年主要國家技術貿易淨額占 GDP 比率



資料來源：OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2005；經濟部。

附註：部分國家為 1998-2002 年資料。



2003 年全球有 11 個國家技術貿易額呈現出超，收支比以日本 2.68 居首，其次為美國 2.41、英國 2.35，OECD 國家平均約為 1.26。若以技術輸出入差額技術貿易淨額占 GDP 比率觀之，則以英國 0.72%居首，比利時 0.37%、丹麥 0.35%次之；我國則為-0.42%，屬技術貿易入超國家。

我國雖長期以購買國外技術來提升本國產業技術水平，致技術貿易額持續穩定成長，逆差逐年擴大，但日本在 1950-1960 年代為提升產業技術，投入甚多財力購買國外技術，導致龐大技術貿易額赤字，至 1970 年方逆轉成順差；因此直接購買國外技術以厚植國內產業競爭力為國內目前技術發展策略之一。

我國 2003 年技術貿易總額 609 億，其中技術輸入 519.5 億元，技術來源國以日本 218.4 億元（占 42.0%）居首，美國 204.1 億元（占 39.3%）次之，合計逾 8 成；技術輸出 89 億元，輸出國則以香港（含大陸）為主。

我國技術貿易額-按國別分

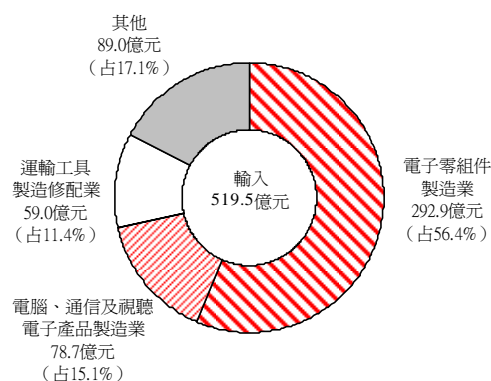
年別	技術輸入(億元)		技術輸出(億元)			
	日本 (%)	美國 (%)		香港 (含大陸) (%)	美國 (%)	
1993	136.9	39.4	28.6	12.7	48.4	20.9
1995	182.4	51.8	20.5	7.3	60.4	16.8
2000	407.3	35.1	33.7	39.5	28.9	15.7
2002	452.5	35.2	36.3	112.6	38.1	11.7
2003	519.5	42.0	39.3	89.4	48.4	8.6

資料來源：經濟部「工業統計調查報告」。

附註：1996、2001 年配合工商及服務業普查，停辦工廠校正暨營運調查。

以輸出入行業別觀察，技術輸入前 2 名分別為電子零組件製造業 292.9 億元（占 56.4%）、電腦通信及視聽電子產品製造業 78.7 億元（占 15.1%），合計 7 成；而輸出行業亦以電子零組件製造業 20.8 億元（占 23.3%）、電腦通信及視聽電子產品製造業 19.6 億元（占 21.9%）為主。

2003 年我國技術貿易額輸入行業別



資料來源：經濟部「工業統計調查報告」。

## （二）高科技產業出口比重

2004 年我國高科技產業出口值占製造業出口值比重 42.5%，其中以視聽電子與通訊設備占製造業出口值 24.3%居首，電腦與 OA 設備產業 11.2%次之，此兩產業出口值合計占製造業出口值比重 35.5%，且該兩項產業產品亦與我國技術貿易輸入額前 2 名行業產品相對應，顯示我國用購買國外技術以厚植我國產業競爭力實況。

資料來源：OECD

### 名詞解釋：

◎ 高科技產業：包含以下

1. 製藥、醫藥的化學製品及植物製品製造業。
2. 辦公室、會計及計算機器製造業。
3. 收音機、電視及通訊機械器材製造業。
4. 醫學、精密光學儀器及鐘錶製造業。
5. 航空器及太空船製造業。

◎ OECD 所定義之高科技產業出口值，係台灣經濟研究院根據其定義對照我國海關進出口磁帶貨品編碼彙整與計算，一般包括製藥、電腦與 OA 設備、視聽電子與通訊設備、醫療儀器、精密與光電器材及航太產業。

另觀察 2000-2004 年資料，因資訊科技產品微利時代的來臨及受企業外移影響，致近年我國高科技產業出口比重呈現下降趨勢，惟目前我國仍為全球資訊科技產品的主要生產國，納計海外生產部

分，在筆記型電腦、主機板及晶圓代工等 8 項產品產量仍稱冠全球。

### 我國高科技產業出口值 占製造業出口值比重

單位：％

產業	2000	2001	2002	2003	2004
高科技產業	45.5	43.2	43.2	43.0	42.5
視聽電子與通訊設備	22.6	20.5	21.3	22.9	24.3
電腦與OA設備	19.9	19.7	18.1	14.6	11.2

資料來源：經濟部「2005 年產業技術白皮書」。

### （三）製造業附加價值率

附加價值為產業的生產總額扣除中間投入的淨額，其占生產總額的比重，稱為附加價值率，可用以衡量國內產業創新能力變化。

我國製造業近年面臨各國積極從事研發及全球性行銷佈局、東南亞國家及中國大陸廉價勞力競爭之衝擊，國內廠商利潤趨薄，2004 年製造業附加價值率 20.8%，其中 ICT 製造業附加價值率 19.0%，較 2003 年下降 3.6 個百分點。

### 我國製造業附加價值率

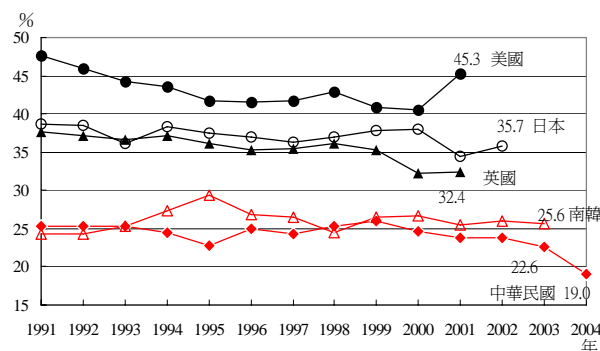
單位：％

產業	2000	2001	2002	2003	2004
製造業	25.7	26.7	26.1	23.8	20.8
ICT 製造業	24.6	23.9	23.9	22.6	19.0
電子零組件製造業	29.9	28.8	27.5	25.7	21.6
電腦、通信及視聽電子產品製造業	18.2	18.2	18.9	17.3	12.8
精密、光學、醫療器材及鐘錶製造業	29.4	33.6	32.7	35.4	31.1

資料來源：行政院主計處「中華民國國民所得統計年報」。

與其他國家比較，屬技術貿易出超國之美國、日本及英國，其 ICT 製造業附加價值率雖亦呈下降趨勢，但附加價值率維持 30%~50%，明顯較技術貿易入超之我國與南韓，高約 20~10 各百分點左右。

### 主要國家 ICT 製造業附加價值率



資料來源：台灣經濟研究院；行政院主計處「中華民國國民所得統計年報」。

資料來源：OECD

#### 名詞解釋：

- ◎ ICT 製造業：包括
1. 辦公室、會計及計算機器製造業。
  2. 絕緣電線及電纜製造業。
  3. 電子管及其他電子零件製造業。
  4. 電視與收音機傳輸設備及電信器具製造業。
  5. 電視與收音機接收機，聲音或影像錄音或拷貝器具，及相關物品製造業。
  6. 測量、檢查、測試、航行及其他用途儀器製造業，工業控制設備除外。
  7. 工業控制設備製造業。
- ◎ OECD 所定義 ICT 製造業，對照我國行業標準分類，一般包括電腦通信及視聽電子產品製造業、電子零組件製造業、精密光學醫療器材及鐘錶製造業。

#### 參考資料：

1. 吳榮義，2000 年 8 月，積極因應知識經濟時代來臨。
2. WEF, 2005-2006, Global Competitiveness Report.
3. 劉泰英，1988，產業技術能力指標模式之研究。
4. OECD, 2005, OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2005.
5. 經濟部，工業統計調查報告。
6. 張峰源、林欣吾、林秀英，如何加強我國創新研發能力以提升產業競爭力。
7. 經濟部，2003、2004、2005 產業技術白皮書。
8. 行政院主計處，中華民國台灣地區國民所得統計年報。



# 教育機會

十年樹木，百年樹人，教育非一蹴可幾，成效往往於數年或數十年後浮現，影響國家整體政治、經濟、社會及文化發展。值全球邁入知識經濟時代之際，知識成為最關鍵的生產要素，人才育成與人力素質提升成為強化國家競爭優勢的重要課題，本文主要探討我國各級教育就學機會及其國際比較。

## 一、我國各級教育之教育機會

在學率係用於衡量各級教育學生就學情形。我國由於實施九年義務教育及鼓勵高等教育，各級教育已甚普及，依教育部統計，2005 年 6-21 歲人口粗在學率為 100%，較 1995 年增加 15 個百分點，其中初等教育及中等教育粗在學率分別為 100.3% 及 97.9%，高等教育為 82%，其中女性高等教育粗在學率 85.1%，高於男性 79.1%，顯見我國各級教育機會並無性別差異。

我國各級教育之粗在學率概況

學年	粗在學率 (%)	初等 教育	中等 教育	高等教育		
				男	女	
1995	85.0	101.4	95.7	39.4	38.5	40.4
2000	90.8	100.5	99.2	56.1	53.9	58.5
2002	95.1	100.0	99.3	67.6	64.5	70.8
2003	96.8	99.5	99.0	72.4	68.8	76.2
2004	99.2	101.0	98.2	78.6	75.1	82.3
2005	100.0	100.3	97.9	82.0	79.1	85.1

資料來源：教育部。

資料來源：教育部

名詞解釋：

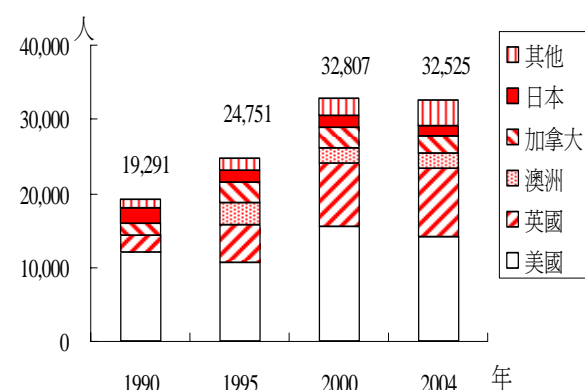
- ◎ 粗在學率：該等教育學生數/該等教育學齡人口數\*100；而粗在學率因分子有小於學齡或大於學齡就讀者，致有時會大於 100。
- ◎ 我國學制分類：依聯合國國際教育標準分類法（ISCED 1997），初等教育係指我國國小教育，中等教育係指國中、高中、高職教育（含五專前 3 年），高等教育係指專科（不含五專前 3 年）、獨立學院、大學、研究所、空大、專科補校、進修學院教育。

## 二、海外留學

我國自 1990 年全面開放留學政策以來，由各國駐華機構核發之留學簽證顯示，留學學生人數從 1988 年 8 千餘人大幅增至 1990 年 1.9 萬人，2002 年達 3.4 萬人高峰，留學國家以美國居首，英國、澳洲次之；惟近年因國內研究所增加迅速，致 2004 年海外留學生略減為 3.3 萬人。另近來我國赴大陸留學學生日增，惟因不承認大陸高等教育學歷，粗估我國每年約 4-5 千人赴大陸接受高等教育。

以往每年至我國留學之外國學生約 5 至 6 千人，2004 年增至 9.6 千人，其中修讀學位者約 2 千人，餘大部分就讀語言中心。

辦理留學簽證人數概況



資料來源：教育部。

## 三、國際教育機會比較

為縮小各國學制體系之差異，一般以預期在校年數（School Life Expectancy；SLE）綜合觀察不同教育階段之在學率，以顯示一個學齡兒童預期平均可在學校接受教育之年數。

依據聯合國教科文組織（UNESCO）所蒐集之 164 個國家資料估算，2004 年全球平均預期在校年數為 10.4 年，其中高等教育 1.1 年。若以地理位置觀察，北美及西歐 16.4 年、拉丁美洲 13.1 年、中歐及東歐 12.9 年、中亞 11.7 年、東亞及太平洋地區 11.2 年均高於全球平均數，而阿拉伯國家 10.0 年、西亞及南亞 9.1 年及撒南非洲 7.6 年則低於全球平均數。

## 全球各地區預期在校年數

	預期在校年數(年)		資料涵蓋國家數範圍	
	初等教育- 高等教育	高等教育	初等教育- 高等教育	高等教育
全 球	10.4	1.1	164/207	150/207
阿拉伯國家	10.0	1.0	18/20	18/20
中歐及東歐	12.9	2.6	18/20	18/20
中亞	11.7	1.3	8/9	8/9
東亞及太平洋地區	11.2	1.0	25/34	21/34
拉丁美洲	13.1	1.3	36/41	28/41
北美及西歐	16.4	3.3	23/29	23/29
西亞及南亞	9.1	0.5	7/9	6/9
撒南非洲	7.6	0.2	29/45	28/45

資料來源：聯合國「Global Education Digest 2006」。

附註：大部分資料為 2004 年。

全球預期在校年數前 10 名國家平均為後 10 名之 2.7 倍，就各洲際內首末差異倍數而言，中歐及東歐、中亞、北美及西歐差異較不懸殊，均維持於 2 倍之內，至於撒南非洲仍是差異最為懸殊地區，其中排名居首之毛里求斯約為 13.5 年，為居末之尼日的 4.2 倍。另一顯著差異為預期受高等教育年數，全球排名前 10 名國家平均 3.8 年為後 10 名平均 0.1 年之 38 倍。

資料來源：UNESCO、教育部

名詞解釋：

◎ 預期在校年數（SLE）：5 歲以上之學齡兒童預期平均可在學校接受教育的年數。

◎  $SLE = \sum_{a \geq 4} a$  歲淨在學率

依 UNESCO 最新統計，全球約有 18 個國家預期在校年數大於 16 年，除澳洲、紐西蘭及南韓 3 國屬東亞及太平洋地區，英屬維京群島、阿根廷 2 國屬拉丁美洲，中歐及東歐斯洛文尼亞，以及非洲利比亞，其餘 11 國均屬北美及西歐，這些國家的義務教育年限平均為 11 年左右（相當於我國高中二年

級），加上積極推展成人教育，致英國、澳洲、比利時、瑞典、紐西蘭及芬蘭之平均每人預期在校年數超過 18 年，相當於我國修畢碩士年限。

## 全球各地區預期在校年數差異比較

國別	預期在校年數(年)	
	初等教育- 高等教育	高等教育
<b>阿拉伯國家</b>		
利比亞	16.2	2.8
吉布地	4.0	0.1
<b>中歐及東歐</b>		
斯洛文尼亞	16.9	3.5
摩爾多瓦	10.3	1.6
<b>中亞</b>		
卡扎克斯坦	14.7	2.5
塔吉克斯坦	10.7	0.9
<b>東亞及太平洋地區</b>		
澳洲	20.7	3.6
緬甸	7.3	0.6
<b>拉丁美洲</b>		
英屬維京群島	19.5	3.6
瓜地馬拉	9.3	0.5
<b>北美及西歐</b>		
英國	21.3	2.9
安道爾	11.3	0.3
<b>西亞及南亞</b>		
伊朗	12.5	1.1
巴基斯坦	6.2	0.2
<b>撒南非洲</b>		
毛里求斯	13.5	0.9
尼日	3.2	...

資料來源：聯合國「Global Education Digest 2006」。

附註：大部分資料為 2004 年。

就各國預期在校年數比較，以英國 21.3 年居首，澳洲 20.7 年次之，我國 14.6 年，排名第 38，與日本 14.7 年相當。我國預期在校年數若按性別觀察，女性為 14.7 年，略高於男性之 14.6 年，兩性預期在校年數比率與歐美國家女性略高於男性之趨勢相符。

### 我國預期在校年數與先進國家之比較

國別	預期在校年數 (年)	入學年齡 (歲)	義務教育年限 (年)
1 英 國	21.3	5	12
2 澳 洲	20.7	5	11
3 英屬維京群島	19.5	5	12
4 紐 西 蘭	19.1	5	12
5 比 利 時	19.1	6	13
6 瑞 典	18.7	7	10
7 芬 蘭	18.3	7	10
8 冰 島	18.3	6	11
9 挪 威	17.5	6	11
10 愛 爾 蘭	17.3	6	10
...			
37 日 本	14.7	6	9
38 中 華 民 國	14.6	6	9

資料來源：聯合國「Global Education Digest 2006」。

附 註：大部分資料為 2004 年。

### 參考資料：

1. 教育部，2003 年，教育統計。
2. 教育部，2003 年，教育統計指標之國際比較。
3. OECD, 2002, Education at a Glance : OECD indicators 2002.
4. 教育部，2003 年，近十年來教育發展統計分析報告。
5. UNESCO，2004，Global education digest 2004, comparing education statistics across the world.
6. UNESCO，2005，Global education digest 2005, comparing education statistics across the world.
7. UNESCO，2006，Global education digest 2006, comparing education statistics across the world.
8. OECD, 2004, OECD handbook for internationally comparative education statistics.

就業

勞動供給		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
1	15歲以上民間人口	千人	14 496	14 771	15 087	15 401	15 687	15 932	16 170	16 448	16 687
勞動力人口											
2	總計	千人	8 569	8 765	8 874	9 081	9 210	9 310	9 432	9 546	9 668
3	女	千人	3 214	3 304	3 377	3 485	3 551	3 648	3 701	3 767	3 856
非勞動力											
4	總計	千人	5 927	6 006	6 213	6 321	6 478	6 621	6 738	6 902	7 020
5	女	千人	4 026	4 066	4 145	4 191	4 281	4 324	4 407	4 493	4 521
勞動力參與率											
6	總計	百分比	59.1	59.3	58.8	59.0	58.7	58.4	58.3	58.0	57.9
7	男	百分比	73.8	73.8	72.7	72.4	72.0	71.1	71.1	70.6	69.9
8	女	百分比	44.4	44.8	44.9	45.4	45.3	45.8	45.6	45.6	46.0
9	15-24歲	百分比	42.6	41.6	39.7	39.8	38.5	37.4	36.9	36.0	36.6
10	25-44歲	百分比	76.5	77.4	77.7	78.2	78.2	78.6	78.8	79.2	79.4
11	45-64歲	百分比	59.7	60.2	60.1	60.2	60.8	60.9	61.2	60.8	60.4
12	65歲以上	百分比	9.9	9.7	9.8	9.7	9.8	9.0	8.8	8.5	7.9
每週工時未滿40小時且希望增加工時者											
13	占勞動力比率	百分比	1.4	1.8	1.6	2.0	2.1	3.1	3.2	2.5	2.7
就業者①											
14	總計	千人	8 439	8 632	8 745	8 939	9 045	9 068	9 176	9 289	9 385
15	女	千人	3 165	3 252	3 323	3 428	3 487	3 560	3 613	3 679	3 761
16	占15歲以上民間人口比率	百分比	58.2	58.4	58.0	58.0	57.7	56.9	56.7	56.5	56.2
17	雇主	百分比	5.1	5.1	5.2	5.3	5.3	5.3	5.5	5.4	5.4
18	自營業者	百分比	18.6	18.2	17.6	17.3	17.0	17.0	16.5	16.3	16.2
19	無酬家屬工作者	百分比	9.1	8.9	8.5	8.6	8.5	8.4	8.0	7.7	7.7
20	受雇者	百分比	67.1	67.8	68.7	68.9	69.2	69.3	70.0	70.6	70.6
21	全日時間工作者	千人	-	-	8 067	7 832	8 820	8 848	8 957	9 126	9 225
失業率											
22	總計	百分比	1.51	1.51	1.45	1.56	1.79	2.60	2.72	2.69	2.92
23	男	百分比	1.50	1.47	1.36	1.51	1.79	2.72	2.94	2.93	3.23
24	女	百分比	1.53	1.57	1.59	1.65	1.80	2.42	2.37	2.33	2.46
25	15-24歲	百分比	4.56	4.78	4.65	4.75	5.28	6.93	6.92	7.32	7.34
26	25-44歲	百分比	1.11	1.09	1.06	1.22	1.45	2.23	2.33	2.26	2.54
27	45-64歲	百分比	0.45	0.44	0.42	0.47	0.61	1.17	1.48	1.44	1.65
28	65歲以上	百分比	0.11	0.08	0.10	0.13	0.12	0.15	0.28	0.19	0.29
29	國小及以下	百分比	0.56	0.49	0.47	0.60	0.69	1.40	1.77	1.65	1.99
30	國中	百分比	1.61	1.52	1.38	1.53	1.80	2.77	3.25	2.97	3.28
31	高中(職)	百分比	2.16	2.13	1.91	1.98	2.25	3.00	3.02	3.09	3.23
32	大專及以上	百分比	2.04	2.15	2.18	2.23	2.42	3.13	2.76	2.80	2.93
失業者											
33	人數	千人	130	132	128	142	165	242	256	257	283
34	平均失業週數	週	15.1	15.5	15.2	15.7	17.2	20.5	21.4	21.8	22.5
35	初次尋職失業者	百分比	32.9	34.4	32.3	30.1	28.3	23.2	22.4	22.9	21.3
36	非初次尋職失業者-總計	百分比	67.1	65.6	67.7	69.9	71.7	76.8	77.6	77.1	78.7
37	工作場所歇業	百分比	16.1	12.4	14.0	13.5	17.5	28.2	27.7	27.8	32.1
38	對原有工作不滿意	百分比	35.6	37.0	38.9	40.4	39.8	32.5	32.8	32.0	30.4
長期失業②											
39	人數	千人	-	-	-	-	-	22	24	23	30
40	占失業者比率	百分比	-	-	-	-	-	9.9	10.2	10.4	10.9
41	占勞動力比率	百分比	-	-	-	-	-	0.2	0.3	0.2	0.3
42	在華外籍勞工	千人	3	16	98	152	189	237	248	271	295
受雇員工每人每月平均工作時數按行業分											
43	非農業部門	小時	196.7	196.3	196.1	196.5	194.2	193.3	193.9	190.2	190.2
44	工業部門	小時	200.1	199.9	199.8	200.9	200.0	199.5	200.0	196.1	196.6
45	製造業	小時	201.9	201.8	201.9	202.4	201.6	201.1	201.8	198.0	199.1
46	服務業部門	小時	192.0	191.4	191.4	191.2	187.9	186.8	187.4	184.1	183.8

附註： ①自1999年起依中華民國第七次行業標準分類統計。

②係指失業期間達53週以上。

# Employment

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Labor Supply</i>
16 963	17 179	17 387	17 572	17 760	17 949	1,000	1 Civilian population aged 15 years & over
							<b>Labor force</b>
9 784	9 832	9 969	10 076	10 240	10 371	1,000	2 Total
3 917	3 977	4 074	4 172	4 272	4 359	1,000	3 Female
							<b>Not in labor force</b>
7 178	7 347	7 417	7 495	7 520	7 578	1,000	4 Total
4 594	4 651	4 671	4 677	4 682	4 700	1,000	5 Female
							<b>Labor force participation rate</b>
57.7	57.2	57.3	57.3	57.7	57.8	%	6 Total
69.4	68.5	68.2	67.7	67.8	67.6	%	7 Male
46.0	46.1	46.6	47.1	47.7	48.1	%	8 Female
36.3	35.5	35.3	33.9	33.5	32.6	%	9 15-24 years
79.6	79.7	80.0	80.3	81.3	81.9	%	10 25-44 years
59.8	59.1	59.0	59.6	60.0	60.2	%	11 45-64 years
7.7	7.4	7.8	7.8	7.4	7.3	%	12 65 years and over
							<b>Weekly working hours &lt; 40 and want to increase their working hours</b>
2.4	4.2	4.0	3.9	3.4	2.6	%	13 As % of labor force
							<b>Employed①</b>
9 491	9 383	9 454	9 573	9 786	9 942	1,000	14 Total
3 821	3 830	3 907	3 994	4 106	4 190	1,000	15 Female
56.0	54.6	54.4	54.5	55.1	55.4	%	16 As % of civilian population aged 15 years & over
5.4	5.2	5.2	5.2	5.2	5.1	%	17 Employers
16.0	15.8	15.8	15.5	14.9	14.5	%	18 Own-account workers
7.5	7.3	7.4	7.3	7.0	6.7	%	19 Unpaid family workers
71.1	71.7	71.6	72.1	72.9	73.8	%	20 Paid employees
9 346	9 238	9 292	9 427	9 657	9 775	1,000	21 Full-time workers
							<b>Unemployment rate</b>
2.99	4.57	5.17	4.99	4.44	4.13	%	22 Total
3.36	5.16	5.91	5.51	4.83	4.31	%	23 Male
2.44	3.71	4.10	4.25	3.89	3.88	%	24 Female
7.36	10.44	11.91	11.44	10.85	10.59	%	25 15-24 years
2.64	4.17	4.73	4.47	3.97	3.78	%	26 25-44 years
1.75	2.92	3.38	3.76	3.20	2.79	%	27 45-64 years
0.24	0.06	0.13	0.14	0.07	0.43	%	28 65 years and over
2.05	3.56	3.87	4.10	3.35	2.71	%	29 Primary & below
3.50	5.75	6.28	6.11	5.13	4.61	%	30 Junior high
3.34	5.12	5.92	5.60	4.87	4.54	%	31 Senior high & vocational
2.80	3.72	4.28	4.09	4.06	4.01	%	32 Junior college & above
							<b>Unemployed</b>
293	450	515	503	454	428	1,000	33 Persons
23.7	26.1	30.3	30.5	29.4	27.6	weeks	34 Average weeks of unemployment
19.8	16.7	15.7	16.8	18.8	19.2	%	35 Persons without work experience
80.2	83.3	84.3	83.2	81.2	80.8	%	36 Persons with work experience
30.8	45.9	48.1	45.4	34.9	30.5	%	37 Lay-off
32.3	19.5	21.3	22.0	28.8	32.6	%	38 Dissatisfied work arrangement
							<b>Long-term unemployed②</b>
39	58	94	105	83	83	1,000	39 Persons
14.3	14.1	18.8	21.0	18.3	19.6	%	40 As % of unemployed
0.4	0.6	0.9	1.0	0.8	0.8	%	41 As % of labor force
327	305	304	314	327	327	1,000	42 Foreign workers in Taiwan
							<b>Average monthly working hours of employees</b>
190.1	180.3	181.4	181.2	183.5	182.0	hours	43 Non-agricultural sector
196.7	183.8	185.8	186.2	188.7	187.0	hours	44 Industry sector
198.7	184.4	187.6	188.3	190.7	188.8	hours	45 Manufacturing
183.4	177.1	177.2	176.4	178.6	177.2	hours	46 Service sector

Notes : ①Figures for the Employed are based on the seventh revised edition of ROC Standard Industrial classification System from 1999.

②Data referred to length of unemployment over 53 weeks.

就業(續)

勞動需求		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
受雇員工人數按行業分											
47	非農業部門	千人	4 854	5 105	5 298	5 561	5 761	5 687	5 756	5 794	5 825
48	工業部門	千人	2 855	2 920	2 948	3 036	3 000	2 918	2 938	2 928	2 919
49	製造業	千人	2 399	2 410	2 400	2 443	2 408	2 363	2 392	2 397	2 410
50	服務業部門	千人	1 998	2 184	2 349	2 525	2 761	2 768	2 817	2 866	2 905
各業受雇員工											
51	進入率	百分比	3.0	2.9	2.9	2.8	2.8	2.5	2.6	2.6	2.6
52	退出率	百分比	2.6	2.6	2.6	2.4	2.7	2.6	2.4	2.7	2.4
53	各業空缺率	百分比	-	-	-	-	-	3.1	3.4	3.4	-
勞動市場價格		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
受雇員工每人每月平均薪資按行業分											
54	非農業部門	元	26 904	29 473	31 735	33 689	35 421	36 735	38 530	39 726	40 908
55	工業部門	元	25 421	28 010	30 114	31 904	33 521	34 796	36 292	37 371	38 568
56	製造業	元	24 467	26 981	28 870	30 803	32 555	33 911	35 492	36 546	37 882
57	服務業部門	元	29 023	31 428	33 769	35 836	37 484	38 778	40 864	42 133	43 259
58	基本工資	元	11 040	12 365	13 350	14 010	14 880	15 360	15 840	15 840	15 840
勞資關係及其他		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
積欠工資墊償基金											
59	應繳單位數	千家	142	156	166	176	171	166	168	255	357
60	已繳率	百分比	91.9	90.7	91.2	90.7	87.9	90.5	92.0	93.5	93.1
退休準備金提撥											
61	家數提存率	百分比	-	14.0	13.6	13.4	14.2	15.2	17.1	14.4	11.8
62	受益員工率③	百分比	-	49.7	49.4	49.2	54.8	57.5	60.1	57.5	52.9
就業服務											
63	求職人數	千人	195	174	145	137	165	174	167	174	249
64	求才人數	千人	564	560	511	410	352	323	413	427	366
65	推介就業人數	千人	103	77	70	73	69	76	71	68	70
66	求供倍數	倍數	2.9	3.2	3.5	3.0	2.1	1.9	2.5	2.5	1.5
職業訓練											
67	單位數	個	562	837	764	894	958	911	865	924	935
68	人次	千人次	299	348	479	488	566	611	632	623	670
勞資爭議											
69	件數總計	件	1 810	1 803	1 878	2 061	2 271	2 659	2 600	4 138	5 860
70	契約爭議件數	件	836	848	852	931	962	1 271	1 172	1 945	2 976
71	工資爭議件數	件	528	557	548	643	761	891	738	1 321	1 953
72	退休爭議件數	件	210	185	207	210	257	239	251	306	363
73	職災爭議件數	件	233	224	234	295	272	262	367	493	656
74	參加爭議人數	人	12 696	12 394	37 949	30 890	27 342	21 654	81 004	103 568	30 440
75	涉及率	千分比	2.2	2.1	6.3	5.0	4.4	3.4	12.6	15.8	4.6
76	協調	件	1 567	1 631	1 681	1 852	2 039	2 431	2 230	3 641	4 861
77	調解	件	231	216	189	244	201	241	344	461	946
78	仲裁	件	-	1	-	-	-	-	-	-	-
79	未解決	件	78	33	41	6	37	24	50	86	139

附註：③勞基法適用範圍自1997年6月至1999年全面適用， 納入勞基法之業別不斷擴充；另因2005年7月勞退新制實施，2005年資料以勞工退休金新制之人數提繳率替代。

# Employment(Cont.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Labor Demand</i>	
							<b>Number of employees</b>	
5 924	5 704	5 598	5 665	5 832	5 939	1,000	47	Non-agricultural sector
2 952	2 802	2 739	2 766	2 840	2 859	1,000	48	Industry sector
2 461	2 348	2 307	2 345	2 420	2 429	1,000	49	Manufacturing
2 972	2 902	2 858	2 898	2 992	3 079	1,000	50	Service sector
							<b>Labor turnover rate of employees</b>	
2.6	2.0	2.2	2.3	2.3	2.5	%	51	Accession rate
2.6	2.5	2.1	2.2	2.1	2.3	%	52	Separation rate
3.4	3.2	2.9	2.6	2.5	2.6	%	53	Labor vacant Rate
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Price</i>	
							<b>Average monthly earning of employees</b>	
41 938	42 042	41 667	42 287	43 021	43 615	N.T. \$	54	Non-agricultural sector
39 679	39 184	38 995	39 933	40 868	41 872	N.T. \$	55	Industry sector
39 080	38 586	38 565	39 583	40 611	41 751	N.T. \$	56	Manufacturing
44 180	44 802	44 229	44 534	45 064	45 234	N.T. \$	57	Service sector
15 840	15 840	15 840	15 840	15 840	15 840	N.T. \$	58	Fundamental wage
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Industrial Relations and Others</i>	
							<b>Overdue wages repayment fund</b>	
363	361	364	377	391	416	1,000	59	Accounts liable to make contributions
92.3	90.9	91.8	92.9	92.3	93.7	%	60	Clearance rate
							<b>Appropriation of workers' retirement fund</b>	
12.7	13.4	13.8	13.8	14.1	24.1	%	61	Rate of appropriating account
54.7	59.7	58.7	57.6	56.8	71.4	%	62	Rate of benefited employees <sup>③</sup>
							<b>Employment service</b>	
289	439	443	450	548	580	1,000	63	Number of applicants
470	406	472	721	950	1 008	1,000	64	Number of openings
104	128	126	126	228	263	1,000	65	Job seekers employed by placement program
1.6	0.9	1.1	1.6	1.7	1.7	Ratio	66	Ratio of openings to applicants
							<b>Vocational training</b>	
966	1 062	1 027	1 110	1 102	...	no.	67	Number of sponsors
758	759	739	859	884	...	1,000	68	Number of trainees ( Person-cases )
							<b>Labor dispute</b>	
8 026	10 955	14 017	12 204	10 838	14 256	no.	69	Number of dispute
3 921	6 187	7 514	6 427	4 851	6 732	no.	70	Number of contracts
3 127	3 895	6 190	5 536	5 289	6 456	no.	71	Number of wages
512	613	643	507	461	762	no.	72	Number of retirement
850	814	824	866	922	1 144	no.	73	Number of occupational hazards
56 543	58 643	105 714	28 821	32 478	85 544	no.	74	Workers involved in dispute
8.4	8.7	15.6	4.2	4.6	11.7	‰	75	Rate of involvement
6 603	8 807	11 795	10 559	9 199	11 756	no.	76	Number of conciliation
1 445	2 170	2 050	1 933	1 724	2 135	no.	77	Number of mediation
-	-	2	-	1	-	no.	78	Number of arbitration
117	95	525	237	151	516	no.	79	Number of unresolved

Notes : ③The regulatory scope of the "Labor Standards Law" ( LSL ) was expanded during June 1997 to January 1999 to cover various industries, to make basic comparison more convenient;

In addition, the new labor pension was implemented from July 2005, 2005 data referred to appropriation rate of benefited employees of the new labor pension.



# 資料來源

來源	指標號序
行政院主計處「人力資源調查統計年報」	1-12, 14-38
行政院主計處「薪資與生產力統計年報」	43-52, 54-57
行政院主計處「人力運用調查報告」	13, 39-41, 53
行政院勞工委員會「勞動統計月報」	42, 59-62, 69-79
行政院勞工委員會網頁 <a href="http://www.cla.gov.tw/cgi-bin/SM_theme?page=422d4691">http://www.cla.gov.tw/cgi-bin/SM_theme?page=422d4691</a>	58
行政院勞工委員會職業訓練局「統計速報」	63-66
行政院勞工委員會職業訓練局「職業訓練概況調查報告」	67-68

# 名詞解釋

## 15 歲以上民間人口

指 15 歲以上人口扣除武裝勞動力（現役軍人）及監管人口後稱之。

## 勞動力

指在資料標準週內年滿 15 歲可以工作之民間人口，包括就業者及失業者。

## 非勞動力

指在資料標準週內，年滿 15 歲不屬於勞動力之民間人口，包括就學、料理家務、高齡、身心障礙、想工作而未找工作及其他原因而未工作亦未找工作者。

## 勞動力參與率

勞動力占 15 歲以上民間人口之比率。

## 就業者

指在資料標準週內年滿 15 歲從事有酬工作者，或從事 15 小時以上之無酬家屬工作者。

## 全日工作時間者

場所單位有規定正常上班時數：凡受訪者每週應工作之時數，達到場所單位規定之正常上班時數時，即屬「全日時間工作者」。  
場所單位未規定正常工時：季節性工作者，例如農夫以農事工作為主業，而經常性從事農事工作者，一律歸入「全日時間工作者」；無固定雇主與廠外按件計酬之受雇者，例如營建工或家庭代工，原則上平均每週工作時數超過 40 小時者，即歸為「全日時間工作者」；自雇身分者，例如自營麵攤業主、計程車司機等，其平均每週工作時數超過 40 小時者，一律歸入「全日時間工作者」。

## 失業率

失業者占勞動力比率。

## 失業者

指在資料標準週內年滿 15 歲同時具有下列條件者：(1)無工作；(2)隨時可以工作；(3)正在找尋工作或已找到工作在等待結果。此外，尚包括等待恢復工作者及找到職業而未開始工作亦無報酬者。

## 長期失業者

失業者中失業期間超過 1 年以上者。

## 受雇員工每人每月平均工時

包含正常工時及加班工時，正常工時指受雇員工於事業單位應工作

時間內實際工作時數，加班工時指受雇員工在正常工時以外之有酬工作時數。

## 受雇員工人數

依支領薪資原則，計算月底現有受雇員工數，但不包括不支領薪資、未實際參加作業及不在廠地工作之計件工作者。

## 受雇員工工進退率

**員工進入率：**指各年內實際進入作業之受雇員工人數（包括新進、召回及同一企業內部轉入者）占上年底受雇員工總人數之比率。  
**員工退出率：**指各年內實際退出作業之受雇員工人數（包括辭職、解雇、退休及留職停薪、死亡、傷病而無法工作及調往同一企業單位所屬不同場所者）占上年底受雇員工總人數之比率。

## 空缺率

短缺員工人數 / (短缺員工人數 + 受雇員工人數) \* 100。  
**短缺員工：**廠商確實具有該項工作機會或職缺，但無法找到適當人員擔任者；如擴充生產線或遇有人員退出時，尚待補充之空缺，但不含遇缺不補之情形。

## 受雇員工薪資

包括經常性薪資（指每月給付受雇員工之工作報酬，包括本薪與按月給付之固定津貼及獎金）、加班費（指因故延長員工工作時間所給付之報酬）及其他非經常性薪資（非按月發放之工作獎金及全勤獎金、年終獎金等）。

## 基本工資

凡適用勞基法之事業單位給付勞工之薪資，不得低於已公佈之基本工資。

## 積欠工資墊償基金

指雇主應按當月員工投保薪資總額及規定之費率，繳納一定數額之基金，作為墊償積欠工資之費用。

## 退休準備金家數提存率及受益員工率

指雇主為因應勞工退休之需要，依據勞基法之規定，按月提撥退休準備金，專戶儲存。家數提存率或受益員工率指提存廠商家數或開戶時員工人數占適用勞基法事業單位總數或勞工總數之比率。

## 求職、求才、推介就業人數、求供倍數等就業服務

指透過公立就業服務機構促使人與事相互媒合。求職人數指於就業服務機構登記求職者；求才人數指雇主於就業服務機構登記之求才



人數；推介就業人數指求職者經就業服務機構介紹成功而就業者；求供倍數指求才人數對求職人數之倍數，即平均每一求職者可供選擇的就業機會。

#### **職業訓練單位數及人次**

指透過政府所屬之公共職訓機構對未就業之國民所實施之職前訓練及對已就業國民所實施之在職訓練。

#### **勞資爭議及爭議類別**

勞資爭議指雇主或雇主團體與受雇者或受雇者團體之間所發生之爭議。爭議類別指勞資雙方發生爭議或糾紛時，依其爭議原因所作之分類，可區分為 11 類，如爭議原因非屬單項時，可逐項計列。

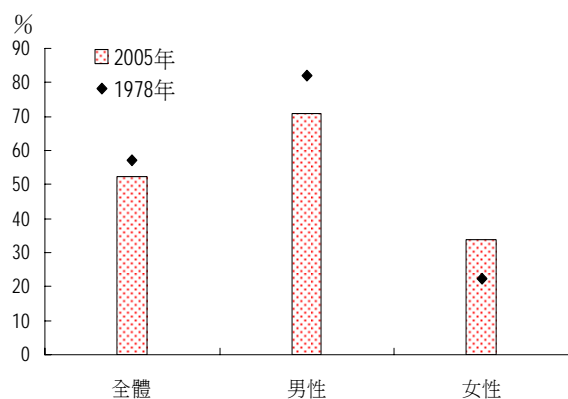
# 工作與退休

少子化、高齡化為當前許多國家面臨之共同問題，為減緩其對勞動人口縮減的衝擊，除引進海外勞動力外，增加女性就業及維繫年長者繼續就業也是常見的因應措施之一。本文主要檢視我國中高齡者就業概況、雇用阻力及就業能力提升等概況。

## 一、中高齡者就業概況

2005年我國50至64歲中高齡勞動力參與率(簡稱勞參率)為52%，較1978年減少5個百分點，主要因中高齡男性縮減11個百分點所致；反之，中高齡女性則持續上升11個百分點。此發展趨勢與大部分OECD國家相似，據其2006年初出版之報告<sup>1</sup>顯示，該組織30個會員國中，50至64歲男性勞參率與1970年相較，僅南韓及捷克略為成長外，餘28個國家約減少0~30個百分點不等，而女性除波蘭、希臘及土耳其減少外，餘則分別增加5~40個百分點。

### 我國 50-64 歲勞動力參與率



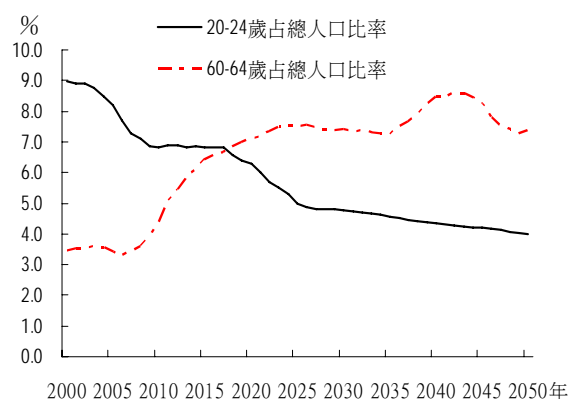
資料來源：行政院主計處<sup>2</sup>。

未來受少子化、高齡化影響的國家，勞動力人口勢必逐漸縮減，我國預計於2018年20-24歲族群人口數會低於60-64歲人口數；美、英會發生於2020

年；法、加則提前於2010、2015年發生，而日本、德國、義大利則已面臨此一問題的考驗。

隨著人口及勞動力老化現象加速，OECD<sup>3</sup>呼籲各國須重新檢視退休及雇用制度，以免隨著平均壽命延長及年輕階層勞動力縮減，影響經濟成長動力及加重社會安全經費之負擔。

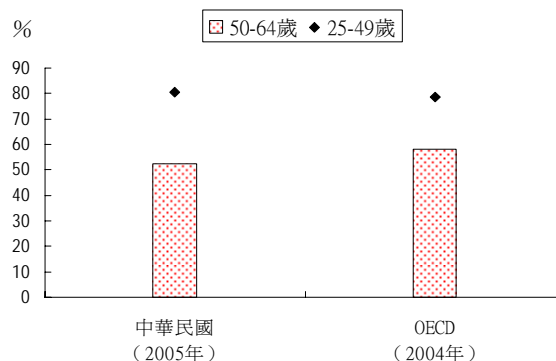
### 我國 20-24 歲及 60-64 歲之人口推計



資料來源：內政部、經建會。

2005年我國50至64歲的勞參率為52%，比25至49歲族群低28個百分點，OECD國家平均也低20個百分點，在人類零歲平均壽命每10年延長2歲的趨勢下，大多數60-64歲的前高齡者身體機能與活動能力依然良好，增加年長就業人口已成為各國積極籌劃的政策因應之道。

### 25-49 歲及 50-64 歲之勞動力參與率



資料來源：OECD、行政院主計處。

## 二、中高齡者就業阻力

OECD國家中除北歐國家、紐、澳、美、日、韓等13個國家之50-64歲中高齡勞參率超過六成外，餘17個國家與我國均未達六成，若欲提高年長者勞參率，OECD建議針對影響提前離退職場的因素，包括退休制度、雇用阻力及就業能力等展開制度面的檢討與調整。

### （一）提早退休趨勢

依據 OECD 調查，其會員國僅土耳其、希臘、日、南韓...等 8 個國家實際退休年齡高於法定退休年齡，而日本、南韓、冰島、瑞士、葡萄牙、丹麥及愛爾蘭的實際退休年齡均超過 65 歲，墨西哥因退休保障制度覆蓋率低，65 歲以上男性近一半仍在工作，而我國的公教人員及勞工目前之實際平均退休年齡與法國等 7 個國家都低於 60 歲。

OECD 國家與我國退休年齡彙整表 (1999-2004 年)		
國別	實際退休年齡	法定退休年齡
斯洛伐克、法國、比利時、奧地利、盧森堡、匈牙利、中華民國	退休年齡 ≤ 60 歲	斯洛伐克、匈牙利 62 歲；法國、中華民國 60 歲；其他 65 歲
芬蘭、紐西蘭、美、瑞典、土耳其、挪威、加、澳、英、希臘、捷克、西班牙、荷蘭、德、波蘭、義大利	60 歲 < 退休年齡 ≤ 65 歲	挪威 67 歲；美國 65.5 歲；捷克 61.5 歲；土耳其 60 歲；希臘 58 歲；其他 65 歲
日本、南韓、冰島、瑞士、葡萄牙、丹麥、愛爾蘭	65 歲 < 退休年齡 ≤ 70 歲	日本、南韓 60 歲；丹麥、瑞士、葡萄牙 65 歲；愛爾蘭 66 歲；冰島 67 歲
墨西哥	退休年齡 > 70 歲	65 歲

附註：紅字為實際退休年齡高於法定退休年齡的國家。

資料來源：OECD、勞委會、行政院主計處

名詞解釋：

◎實際退休年齡（effective retirement age）：係 OECD 依據各國勞動力或相關調查，計算 40 歲以上自勞動市場退休之平均年齡，我國為受雇員工動向調查，計算範圍

為 30 歲以上退休者。

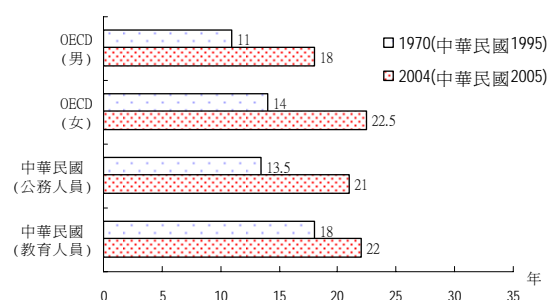
◎法定退休年齡：大部分國家為規定可全額領取年金年齡，我國勞動基準法強制退休年齡及勞退新制得領月退休年齡為 60 歲；公務人員 65 歲為強制退休年齡，50 歲得領月退休金。

◎預期退休年數：為實際退休年齡與零歲平均餘命的差距。

與 1970 年比較，除日、韓外，大部分國家之實際退休年齡均顯著下降，若再加上平均壽命的延長，OECD 國家中平均男性預期退休年數已由 1970 年的 11 年增加至 2004 年的 18 年，女性則由 14 年延長為 22.5 年，年金財務負擔隨之上升。

我國勞工退休制度在 2005 年改制時才納增按月支領制度，之前均屬 1 次全部提領；至於公教人員部分，我國預期退休年數由 10 年前之 13.5 年上升至 2005 年之 21 年，教育人員也由 18 年增加至 22 年，除 1.8 年為平均壽命延長原因外，餘均屬提早退休年數增加部分，對公務人員退休撫卹基金分期支付的財務壓力相形加重。

### OECD 及我國公教人員預期退休年數



資料來源：OECD；公務人員退休撫卹基金管理委員會。

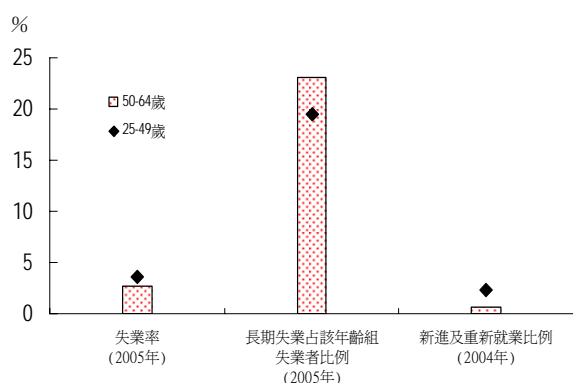
### （二）雇用阻力

縱使導正提早退休趨勢，若不能有效提升中高齡勞參率，也無助於提振經濟成長目標。

2005 年我國 50-64 歲失業率平均較 25-49 歲約低 1 個百分點，此現象並不意味中高齡面臨失業的威脅較低，反有可能因其尋職受挫而退出勞動市場，此

可由超過1年之長期失業者所占比率高於年輕族群的現象略見端倪。加上雇用高齡者成本較年輕者為重，以我國為例，2004年55-59歲主要工作收入為25-29歲的1.5倍，而50-64歲屬新進及重新就業比例僅為0.7%，遠低於25-49歲族群的2.3%。

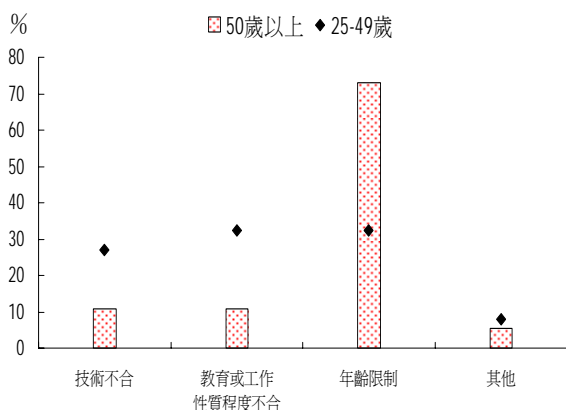
### 中高齡者相關之人力運用指標



資料來源：行政院主計處「94年人力運用調查報告」。

在失業者尋職過程所遭遇之困難，50歲以上者，有七成主要面臨「年齡限制」，不似25-49歲族群因「技術」、「教育或工作性質」及「年齡限制」等因素平分秋色；顯示中高齡者因年齡較長，在體力、反應及生產成本等限制下，雇主僱用意願相對較低。

### 2004年失業者尋職遭遇之困難

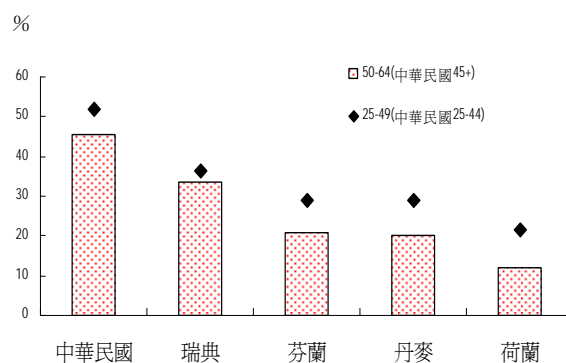


資料來源：行政院主計處「94年人力運用調查報告」。

## (三) 就業能力提升

接受教育訓練為提升就業能力的重要途徑。瑞典、芬蘭、丹麥、荷蘭及其他 OECD 國家之中高齡就業者，過去一年接受與工作相關訓練課程比率明顯低於25-49歲族群。在我國若將訓練課程擴展到專業技術、外語、電腦、職業安全、銷售或顧客服務、領導統御、人際溝通及一般行政業務，則中高齡族群受訓比例也低於年輕族群，顯示不管是雇主或就業者本身，對中高齡者之就業能力培訓均不及年輕族群積極。

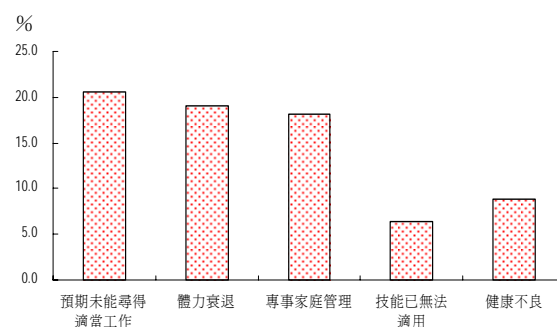
### 勞工最近一年參與教育訓練比率



資料來源：勞委會<sup>5</sup>。

據勞委會對退休後不再就業者的調查顯示，尚有近一半係顧忌體力、技能或預期未能尋得適當工作等原因而退出勞動市場，未來可將工作時數及僱用條件調整更彈性化，俾適合中高齡身心狀況，並加強中高齡就業媒合服務。

### 中高齡勞工退休後不再就業之主要原因



資料來源：勞委會<sup>6</sup>。

### 三、OECD 對提升中高齡就業之政策建議

為適應人口及勞動力老化現象，OECD 於今年年初對各國就擴大高齡者就業政策提供 3 項具體建議，並分赴會員國之國會或行政機關報告，重點包括

#### （一）激發高齡者就業動機

1. 逐步淘汰鼓勵提早退休政策：退休後所得替代率（退休後所領取退休金占退休前薪資所得之比率）越高，越鼓勵提早退休熱潮。根據 OECD 調查，盧森堡所得替代率最高約 110%，土耳其、希臘、奧地利、匈牙利也都超過 90%，而低於 50% 者有英、墨西哥、紐西蘭及愛爾蘭，全體 OECD 國家平均約 70%，此與經建會建議之理想所得替代率相同。為紓緩 OECD 國家普遍存在之提早退休潮流，OECD 建議各國須檢視各類退休制度及相關救助津貼，以防範變相成為鼓勵提早退休的源頭。
2. 提高法定退休年齡：使其配合人類壽命平均每 10 年延長 2 歲的趨勢，提高法定退休及領月退年齡，以提升高齡者勞參率及紓緩退休金財務壓力。
3. 增加延長工作年資權益政策，以吸引高齡者繼續工作誘因。

#### （二）增加雇主僱用及持續僱用高齡者意願

包括制定反年齡歧視的宣示性立法、放寬過於嚴苛之就業保障法、提升高齡者生產力及勞動成本之連動關係，以提高雇主僱用高齡者意願。

#### （三）提高勞動者受僱能力

配合高齡者身心狀況，調整工作時數限制、工作條件、訓練課程及工作媒合服務。

### 四、結論

我國公務員退休所得因包含公保養老給付優惠存款利息，致 2005 年前退休所得替代率高達 103%~115%（以 30 年年資之非主管全領月退者為例；計算基礎不含年終獎金及慰問金）<sup>7</sup>，無形中成為鼓勵提早退休的源頭，目前已將改革方案送請立法院審議，擬將所得替代率降至 94%，若含年終獎金或慰問金之計算基礎，則所得替代率又降低 5 至 7 個百分點。

此外，學習歐美國家將全領月退休給付年齡延後及對退休再就職或提早退休者增設減額條件，亦有助於公務人員退休撫卹基金財務之長期穩健。

我國勞工退休所得替代率若併計勞退新制及勞保老年給付，尚不及 50%，勞工提早退休趨勢主要受勞動市場供需影響，因此要增加勞工中高齡就業仍須從雇主意願及勞工受雇能力之提升措施著手。

#### 參考資料：

1. OECD, 2006, Live Longer, Work Longer.
2. 行政院主計處，2005 年，人力資源統計年報。
3. OECD, 2006, News letter Issue 2- Older Workers.
4. 中國老齡協會，2006，全球高齡化負擔越來越重，<http://www.cnca.org.cn>.
5. 勞委會，2005 年，勞工生活及就業狀況調查。
6. 勞委會，2004 年，93 年中高年齡勞工統計。
7. 銓敘部，2005 年，「公務人員退休所得合理化改革方案」說明會宣導資料，<http://www.sinica.edu.tw/as/law/personnel/retire-20051117.ppt#1>。
8. 行政院主計處，2005 年，人力運用調查報告。
9. 經建會，2005 年，轉載就業市場情勢月報第 5 期。
10. 勞委會，2005 年，台灣地區勞工生活及就業狀況調查。
11. 公務人員退休撫卹基金管理委員會，2005 年，公務人員退休撫卹基金統計年報。

# 女性就業與婚育概況

國內女性隨著教育水準提升與經濟自主意識抬頭，在勞動市場的地位日趨重要；然而傳統觀念加諸婦女對家庭之照料責任，致部分女性在結婚或生育下一代時，選擇退離職場。本文概述我國女性人力資源近年量及質的提升、女性就業受婚育的影響和從事部分工時情形，以及與主要國家之比較。

## 一、女性人力資源

2004 年我國女性勞動力 427.2 萬人，較 1994 年增 22.6%。女性就業者 410.6 萬人，亦增 19.8%，按教育程度觀察，以高中（職）占 38.4% 最多，大專以上 35.0% 次之，變動幅度方面，則以大專以上增 15.3 個百分點最大，國中以下減 18.4 個百分點。

### 我國女性人力資源概況

單位：%、百分點			
	1994 年	2004 年	變動率
女性勞動力(萬人)	348.5	427.2	22.6
女性就業者(萬人)	342.8	410.6	19.8
教育程度別結構	100.0	100.0	-
國中以下	45.0	26.6	-18.4
高中(職)	35.3	38.4	3.1
大專以上	19.7	35.0	15.3
管理及經理人女性比率	13.1	16.3	3.2
專技人員女性比率	41.9	44.2	2.3
女性勞動力參與率	45.4	47.7	2.3

資料來源：行政院主計處、聯合國開發計畫署（UNDP）。

資料來源：行政院主計處

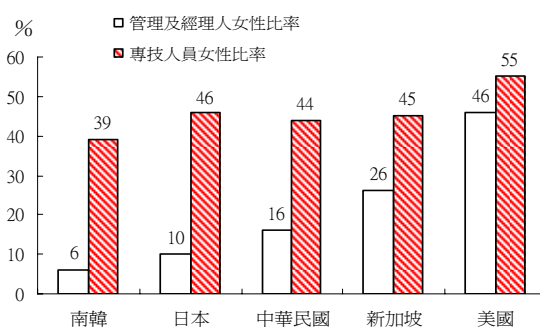
#### 名詞解釋：

◎勞動力：在資料標準週內年滿 15 歲可以工作之民間人口，包括就業者及失業者；就業者指從事有酬工作者，或 15 小時以上之無酬家屬工作者。

◎勞動力參與率：勞動力占 15 歲以上民間人口之比率。

就業者中女性擔任管理及經理人計 7.3 萬人，占管理及經理人比率 16.3%，較 1994 年增 3.2 個百分點，與主要國家 2003 年資料比較，高於日本（10%）、南韓（6%），低於新加坡（26%）及美國（46%）；另女性專技人員 110.4 萬人，占專技人員比率 44.2%，亦較 10 年前增 2.3 個百分點，則高於南韓，低於星、日、美，惟與各國之差距不若前者明顯。

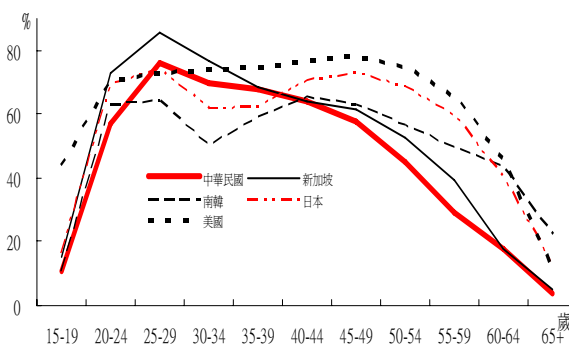
### 主要國家管理及經理人與專技人員女性比率



資料來源：行政院主計處、UNDP。

10 年來，我國女性勞動力參與率維持於 45% 至 48% 之間，低於日本 48.3%、南韓 49.8%、新加坡 54.2% 及美國 59.2%，女性人力資源相對有開發空間。就各年齡層比較，我國 15-19 歲勞參率 10.5%，遞增至 25-29 歲 76.1% 高峰後，即漸次減少，與新加坡相近；日、韓 35-44 歲勞參率逐漸回升，曲線呈 M 型，顯示女性有二度就業現象；美國則多穩定維持在 80% 以下，受婚育之影響較小。

### 主要國家女性勞動力參與率年齡層比較



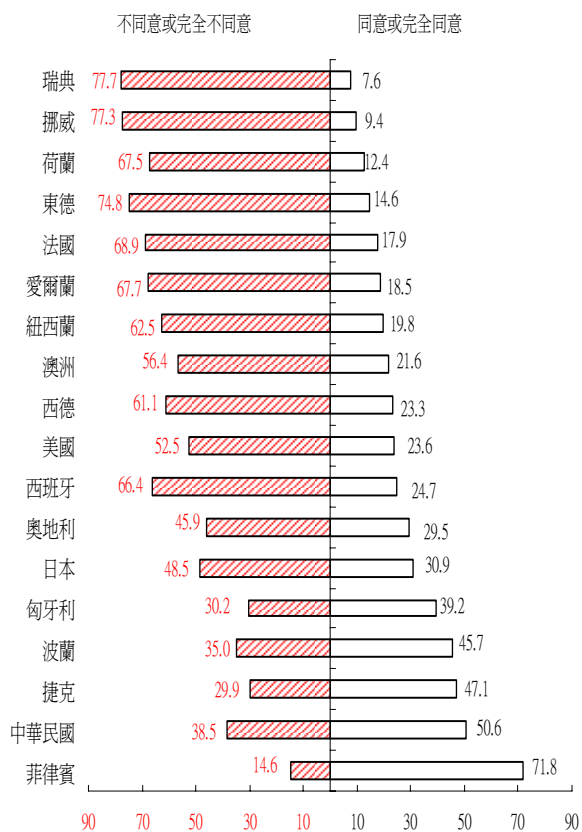
資料來源：行政院主計處、ILO。



## 二、女性就業受婚育之影響

傳統社會對於兩性分工，多存在「男主外、女主內」的刻板印象。2002 年國際社會調查計畫（International Social Survey Programme）調查 35 個主要國家，問項包括對於「男性主職責賺錢，女性照料家庭」之看法，調查結果顯示國人同意或完全同意占 50.6%、不同意或完全不同意占 38.5%，二者差距 12.1 個百分點；與主要國家比較，我國認同者比率相對較高，分別較日本（30.9%）與美國（23.6%）多 19.7 及 27.0 個百分點。

### 對「男性主職責賺錢，女性照料家庭」之看法

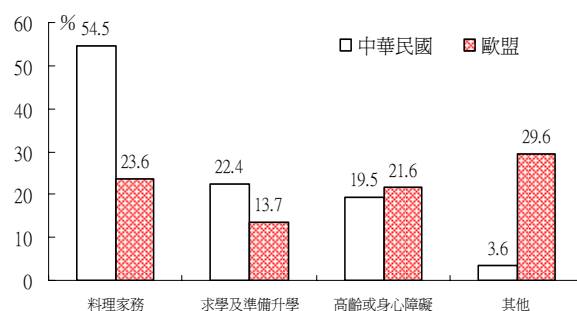


資料來源：International Social Survey Programme, 2002。

此外，觀察 2004 年國內女性非勞動力未參與勞動之原因，以料理家務占 54.5% 為主、求學及準備升學 22.4% 次之、高齡或身心障礙 19.5% 再次之，與 1994 年比較，以料理家務減少 7.6 個百分點降幅最大；對照歐盟 2001 年調查結果，我國女性料理家

務比率遠高於歐盟平均 23.6%，本國女性決定去留勞動市場之際，料理家務仍為首要考量因素。

### 女性非勞動力未參與勞動之原因

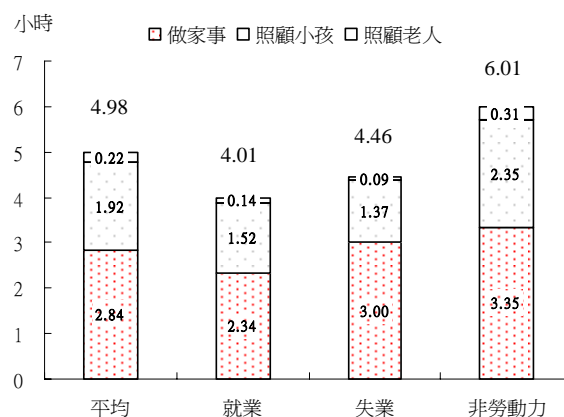


資料來源：行政院主計處、歐盟。

隨著女性投入就業市場日益普遍，自然排擠家務時間。2003 年我國 15-64 歲已婚女性每天平均料理家務時間 4.98 小時，其中做家事 2.84 小時、照顧小孩及老人 2.14 小時。按勞動力狀況比較，非勞動力女性 6.01 小時最長，就業女性僅 4.01 小時最短，其中就業女性做家事 2.34 小時、照顧小孩 1.52 小時、照顧老人 0.14 小時，分別較非勞動力女性減少 1.01 小時、0.83 小時及 0.17 小時。

15-64 歲已婚女性近年對 3 歲以下幼兒之照顧方式雖仍以自己照顧（占 69.7%）為主，惟較 10 年前減少 5.6 個百分點，而委請保姆或親屬代為照顧則增 5.4 個百分點。

### 我國 15-64 歲已婚女性每天平均料理家務時間



資料來源：行政院主計處。

為全心照料家庭，國內部分女性選擇離開職場，關鍵時點為結婚與生育。觀察近 20 年變化趨勢，15-64 歲已婚女性結婚離職率由 1980 年代 3 成 7 降至 3 成、1990 年代轉呈上升，至 2003 年達 35.6%（略高於日本之 32.1%），就復職情形分析，曾復職者占 38.9%，較 1993 年增 14.9 個百分點，平均復職間隔 84.5 個月（約 7 年），10 年來縮短 14.3%。

另生育離職率在 1980 年代為 2 成，1990 年代提高至 3 成，2003 年為 29.5%（亦略高於日本之 28.3%），其中曾復職者占 48.3%，較 10 年前增加 4.7 個百分點，平均復職間隔 75.0 個月（約 6 年多），僅小幅縮短 0.9%。

### 我國 15-64 歲已婚女性婚、育離職者復職情形

單位：%、百分點			
	1993 年	2003 年	變動率
結婚離職率	33.5	35.6	2.1
曾因結婚離職者復職情形	100.0	100.0	-
未曾復職	76.0	61.1	-14.9
曾復職	24.0	38.9	14.9
平均復職期間（月）	98.8	84.5	-14.3
生育離職率	29.9	29.5	-0.4
曾因生育離職者復職情形	100.0	100.0	-
未曾復職	56.4	51.7	-4.7
曾復職	43.6	48.3	4.7
平均復職期間（月）	75.9	75.0	-0.9

資料來源：行政院主計處。

資料來源：行政院主計處

#### 名詞解釋：

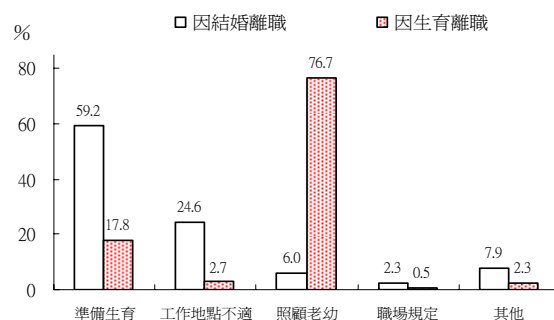
◎結婚離職率：係指 15-64 歲曾因結婚而離職之已婚女性占婚前有工作女性之比率。

◎生育離職率：係指 15-64 歲曾因生育而離職之女性占婚後至生第 1 胎有工作女性之比率。

比較兩者之離職原因，因結婚離職者以準備生育占 59.2% 最多，結婚時已為生育預作規劃；而因生育離職者須預先計劃日後撫育工作，且家中長輩

漸邁入高齡，故因照顧老人及小孩而離職者高達 76.7%。另值得關注的是，仍有少數女性受限職場規定，被迫於婚、育時離職，分別占 2.3% 及 0.5%。

### 我國 15-64 歲已婚女性婚、育離職之原因

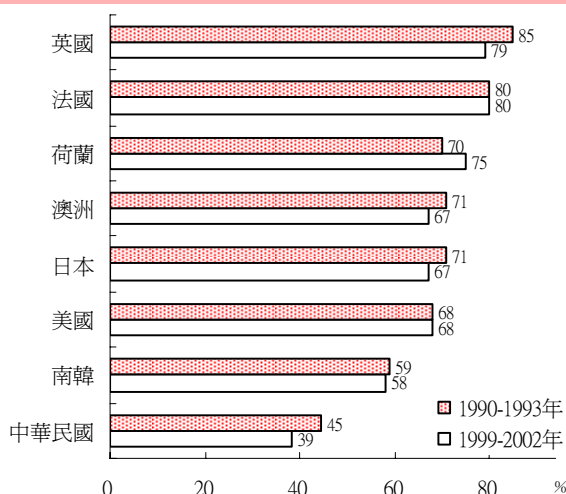


資料來源：行政院主計處。

### 三、女性從事部分工時情形

婦女由於傳統角色定位及家庭照料責任，參與勞動之意願較低，而部分工時性質之工作，可滿足其兼顧家庭與就業的需求，故各國從事部分工時者女性所占比率相對較男性為高，就主要國家 1999-2002 年資料觀察，美國 68%、日本 67%、南韓 58%，我國則反而低於男性，2004 年僅 39%，較 10 年前降低 6 個百分點；各國變化情形互異，多數國家比率較以往減少，美國及法國持平，荷蘭則增加。

#### 主要國家從事部分工時者女性所占比率



資料來源：行政院主計處、聯合國。

附註：我國分別為 1994 年及 2004 年資料。



資料來源：行政院主計處

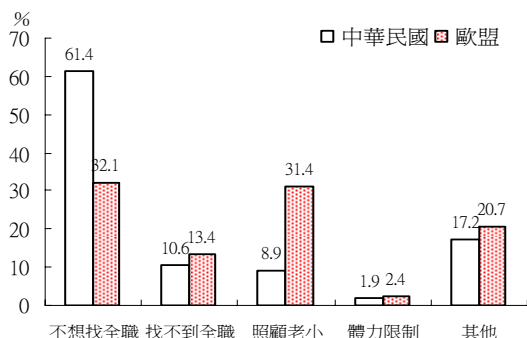
#### 名詞解釋：

◎部分工時：我國係指每週工作在 40 小時以下之有職業且在工作者；國際間則多以每週工時 35 小時以下稱之。

就其選擇部分工時工作之原因觀察，2004 年我國已婚女性以不想找全職者（占 61.4%）為主、找不到全職者（10.6%）次之，二者合占逾 7 成，另因照顧老弱幼小者僅 8.9%，遠低於 2001 年歐盟平均之 31.4%。

為了照顧家庭，本國女性選擇辭去工作，而國外女性則採部分工時方式以兼顧兩者，避免中斷職業生涯而降低經濟自主性，以及可能面臨二度就業的困境。

#### 已婚女性從事部分工時工作之原因



資料來源：行政院勞工委員會、歐盟。

#### 四、結語

我國女性人力素質不斷提升，惟人力資源之運用，相對主要國家而言，尚有開發空間；但是女性面臨結婚及生育時，部分選擇退離職場，其後亦對勞動市場裹足不前，此現象雖較以往略有改善，但由於國內二度就業情形不若日、韓普遍，加以從事部分工時以兼顧工作及家庭的作法也不如國外盛行，如何降低婚育對本國女性就業之衝擊，實為重要課題。

#### 參考資料：

1. OECD, 2003, Female Labour Force Participation: Past Trends and Main Determinants in OECD Countries, Economics Department Working Paper No.376, [http://www.oilis.oecd.org/olis/2003doc.nsf/43bb6130e5e86e5fc12569fa005d004c/b7c9b45202b081b1c1256e0000317f04/\\$FILE/JT00155820.doc](http://www.oilis.oecd.org/olis/2003doc.nsf/43bb6130e5e86e5fc12569fa005d004c/b7c9b45202b081b1c1256e0000317f04/$FILE/JT00155820.doc)
2. UN, 2005, Progress of the World's Women 2005: Women, Work & Poverty, United Nation Development Fund for Women, UNIFEM, [http://www.unifem.org/attachments/products/PoWW2005\\_eng.pdf](http://www.unifem.org/attachments/products/PoWW2005_eng.pdf)
3. 行政院主計處，2004 年，人力資源調查統計年報。
4. UNDP, Human Development Report 2005, [http://hdr.undp.org/reports/global/2005/pdf/HDR05\\_HDI.pdf](http://hdr.undp.org/reports/global/2005/pdf/HDR05_HDI.pdf)
5. ILO, Yearbook of Labour Statistics 2005.
6. German Social Science Infrastructure Services, International Social Survey Programme 2002 - Family and Changing Gender Roles III, <http://www.za.uni-koeln.de/data/en/issp/codebooks/ZA3880cdb.pdf>
7. 行政院主計處，2003 年，婦女婚育與就業調查報告。
8. 日本厚生勞動省，平成 17 年版勞動經濟白書。
9. UN, The World's Women 2005, <http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/indwm/ww2005/tab5b.htm>
10. 行政院勞工委員會，2004 年，部分工時勞工綜合實況調查報告。
11. 行政院勞工委員會，2004 年，婦女勞動統計。

# 所得與支出

所得分配		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
1	平均每人國內生產毛額	美元	9 008	10 589	11 077	11 991	12 906	13 527	13 904	12 679	13 609
2	平均每戶可支配所得	元	587 242	639 696	727 879	769 755	811 338	826 378	863 427	873 175	889 053
3	農家平均每戶可支配所得	元	484 495	521 166	616 736	648 082	713 912	724 659	735 140	711 672	758 112
4	非農家平均每戶可支配所得	元	606 021	662 162	747 241	789 391	826 004	839 570	880 800	892 906	905 902
按戶數5等分位組平均每戶可支配所得											
5	第1等分位組	元	227 816	235 752	259 381	280 259	296 166	298 443	312 458	310 865	317 001
6	第2等分位組	元	389 205	423 392	477 408	499 105	525 749	537 241	557 429	560 766	573 853
7	第3等分位組	元	511 410	560 466	642 257	669 983	704 713	723 067	753 919	765 375	778 496
8	第4等分位組	元	674 452	742 466	853 214	892 016	948 484	966 103	1 003 815	1 014 770	1 031 669
9	第5等分位組	元	1 133 327	1 236 408	1 407 140	1 507 414	1 581 580	1 607 034	1 689 517	1 714 097	1 744 245
10	平均每戶可支配所得第5分位組為第1分位組之倍數	倍	5.0	5.2	5.4	5.4	5.3	5.4	5.4	5.5	5.5
所得來源		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
11	受雇人員報酬占所得來源比率	百分比	60.3	61.2	59.3	58.3	55.4	55.1	55.6	55.7	55.3
12	產業主所得占所得來源比率	百分比	19.6	18.8	18.2	18.1	17.8	17.8	17.3	16.1	15.8
13	財產所得占所得來源比率	百分比	13.9	14.1	14.6	15.3	15.0	15.6	15.7	16.2	15.9
14	移轉所得占所得來源比率	百分比	6.2	5.8	8.0	8.4	11.8	11.5	11.4	12.0	13.0
15	從政府移轉收入所得占所得來源比率	百分比	1.2	0.8	0.8	1.1	2.3	2.9	2.6	2.7	3.1
儲蓄		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
16	平均每戶儲蓄	元	175 482	194 476	223 747	223 768	220 303	211 943	228 951	226 831	233 770
17	平均每戶儲蓄率	百分比	29.9	30.4	30.7	29.1	27.2	25.7	26.5	26.0	26.3
按戶數5等分位組平均每戶儲蓄											
18	第1等分位組	元	25 611	24 130	20 627	25 181	25 307	13 216	19 994	21 976	26 735
19	第2等分位組	元	65 794	71 882	82 614	79 808	73 759	72 963	70 245	64 267	76 305
20	第3等分位組	元	117 499	128 027	151 915	147 453	137 276	133 085	141 247	132 630	139 931
21	第4等分位組	元	198 695	224 533	262 258	267 546	263 094	244 207	256 068	250 840	254 371
22	第5等分位組	元	469 810	523 810	601 321	598 851	602 083	596 242	657 199	664 443	671 511
23	平均每戶儲蓄第5分位組為第1分位組之倍數	倍	18.3	21.7	29.2	23.8	23.8	45.1	32.9	30.2	25.1
支出		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
24	平均每戶消費支出	元	411 760	445 220	504 133	545 987	591 035	614 435	634 477	646 343	655 282
25	農家平均每戶消費支出	元	312 696	324 322	386 566	422 513	463 835	492 079	534 141	518 598	535 474
26	非農家平均每戶消費支出	元	429 866	468 135	524 615	565 914	610 183	630 304	648 064	661 950	670 699
27	消費者物價指數	2001年=100	80.3	83.9	86.4	89.9	93.2	96.1	97.0	98.6	98.8

# Income and Expenditure

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Distribution of Personal Income</i>
14 519	13 093	13 163	13 327	14 271	15 271	US\$	1 Per capita GDP
891 445	868 651	875 919	881 662	891 249	894 574	NT\$	2 Average disposable income per household
750 003	720 982	703 171	706 999	729 475	710 673	NT\$	3 Average disposable income per farm household
909 010	886 731	895 568	899 231	905 930	910 988	NT\$	4 Average disposable income per non-farm household
							Average disposable income per household by disposable income quintile
315 172	279 404	292 113	296 297	297 305	297 694	NT\$	5 Lowest 20 percent
571 355	524 766	538 584	545 465	555 452	556 117	NT\$	6 Second 20 percent
778 556	740 054	743 888	745 231	775 719	779 044	NT\$	7 Third 20 percent
1 043 508	1 013 478	1 005 274	1 021 325	1 035 972	1 043 131	NT\$	8 Fourth 20 percent
1 748 633	1 785 550	1 799 733	1 799 992	1 791 796	1 796 884	NT\$	9 Fifth 20 percent
5.6	6.4	6.2	6.1	6.0	6.0	ratio	10 Ratio of disposable income of highest 20% to that of lowest 20%
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Sources of Personal Income</i>
55.5	54.3	54.4	55.3	55.3	55.4	%	11 Compensation of employees as % of personal income
15.3	15.9	15.9	15.4	15.1	14.5	%	12 Entrepreneurial income as % of personal income
16.2	16.0	14.8	14.3	14.3	14.3	%	13 Property income as % of personal income
13.1	13.8	14.9	15.0	15.2	15.8	%	14 Transfer income as % of personal income
2.9	2.8	3.2	3.2	3.6	3.6	%	15 Transfers from government as % of personal income
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Savings</i>
228 723	210 779	203 300	215 290	198 600	193 497	NT\$	16 Average savings per household
25.7	24.3	23.2	24.4	22.3	21.6	%	17 Average savings rate per household
							Average savings per household by disposable income quintile
14 733	- 4 516	- 10 302	1 652	1 829	- 1 948	NT\$	18 Lowest 20 percent
68 572	44 315	37 871	54 328	42 208	39 360	NT\$	19 Second 20 percent
143 820	110 623	96 355	94 783	97 299	90 494	NT\$	20 Third 20 percent
262 601	220 922	201 210	218 342	204 757	181 829	NT\$	21 Fourth 20 percent
653 888	682 548	691 365	707 347	646 909	657 753	NT\$	22 Fifth 20 percent
44.4	-	-	428.2	353.7	-	ratio	23 Ratio of average savings of highest 20% to that of lowest 20%
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Expenditure</i>
662 722	657 872	672 619	666 372	692 648	701 076	NT\$	24 Average consumption expenditure per household
542 225	540 750	535 884	550 491	571 943	563 863	NT\$	25 Average consumption expenditure per farm household
677 686	672 212	688 172	678 028	703 603	713 324	NT\$	26 Average consumption expenditure per non-farm household
100.0	100.0	99.8	99.5	101.1	103.5	2001=100	27 Consumer price index

# 資料來源

來源	指標號序
行政院主計處「國民所得年報」	1
行政院主計處「家庭收支調查報告」	2-26
行政院主計處「物價統計月報」	27

# 名詞解釋

## 平均每人國內生產毛額

國內生產毛額/年中人口數。

## 可支配所得

所得收入總計－非消費支出＝消費+儲蓄

所得收入總計＝受雇人員報酬+產業主所得+財產所得淨額（含自用住宅及其他營建物設算租金）+ 移轉所得淨額（含雜項收入）

## 全體（農家、非農家）家庭平均每戶可支配所得

全體（農家、非農家）家庭可支配所得總額/全體（農家、非農家）家庭年中戶數。

## 平均每戶可支配所得第 5 分位組為第 1 分位組之倍數

最高所得組（第 5 分位組）平均每戶可支配所得/最低所得組（第 1 分位組）平均每戶可支配所得。

## 受雇人員報酬占所得來源比率

受雇人員報酬/家庭所得總額\*100。

受雇人員報酬：指戶內人員從服務處所獲得之全部收入（包括本職及兼職）。

## 產業主所得占所得來源比率

產業主所得/家庭所得總額\*100。

產業主所得：指戶內成員經營家庭非公司企業，賺得之淨盈餘。包含 3 項：

**農業淨收入**：包括耕種及禽畜漁牧淨收入及林業淨收入。

**營業淨收入**：指獨資經營商店、工廠、礦場、服務業等之經營淨盈餘或合夥企業淨盈餘之分配。

**執行業務淨收入**：指自行職業者之業務收入扣減業務費用後之淨額，如律師之辯護收入、會計師之查帳收入、助產士之助產收入、醫師之診療收入、代書之代書收入、建築師之繪圖費收入等。

## 財產所得（含自用住宅及其他營建物設算租金）占所得來源比率

財產所得收入/家庭所得總額\*100。

財產所得包括利息收入、投資收入、土地之租金淨收入、權益金淨收入及其他租金淨收入等。

## 移轉所得占所得來源比率

移轉所得/家庭所得總額\*100；其中移轉所得包含從私人、從政府、社會保險受益、從企業及從國外等 5 項。

## 從政府移轉之收入占所得來源比率

從政府移轉收入/家庭所得總額\*100；其中從政府移轉之收入包括低收入戶生活補助、老人津貼、老農年金、公益彩券中獎獎金及其他災害、急難救助、殘障生活補助等。

## 平均每戶儲蓄

家庭儲蓄總額/全體家庭年中戶數。

家庭儲蓄總額＝所得收入總額－非消費支出－消費支出  
非消費支出係指利息支出、經常移轉支出。

## 平均每戶儲蓄率

平均每戶儲蓄/平均每戶可支配所得\*100。

## 平均每戶消費支出

家庭消費支出總額/全體家庭年中戶數。

## 農家（非農家）平均每戶消費支出

農家（非農家）消費支出總額/年中農家（非農家）戶數。農家係指一般家庭從事農作物栽培、家畜、家禽、蜂、蠶等飼養生產業合乎一定標準者。

## 消費者物價指數

以台灣地區家庭為範圍所編製之零售物價指數，藉以衡量一般家庭為消費需要，所購買商品及勞務價格水準之變動狀況；其計算公式係採拉氏公式計算。

# 所得分配概況

2004 年我國所得差距倍數 6.03 倍（吉尼係數 0.338），較 1980 年 4.17 倍（0.277）為高，各種改善所得差距，積極扶助弱勢家庭的措施，諸如就業輔導、學雜費減免優惠、津貼補助等乃應運而生。本文先從實際統計調查數據研析造成所得差距擴大的原因，進而探討這些措施是否有助減少所得差距？是否將有限的財政資源花在刀口上？最後從政府所得重分配角色，提出改善所得差距努力的方向。

## 一、社會面（人口變遷）之影響更甚於經濟面（產業發展）

所得差距擴大當然與經濟面之科技產業發展、職業薪級差距擴大等因素有關。由於亞洲新興國家及地區以其充沛勞動力的優勢，逐漸取代我國勞力密集產品在歐美的市場，亦無可避免地淘汰了薪資分配較為平均的勞力密集產業，而導向薪資差距較大的資本或技術密集產業，對專技主管人才需求殷切，調薪幅度較大。從 1980 年以來，專業人員及主管經理人員之基本所得分別增加 3.43 及 3.41 倍，較事務工作人員之增加 2.21 倍、服務工作人員與售貨員之 2.76 倍及機械操作組裝體力工之 2.98 倍為高，使高低所得職業間所得差距擴大。

除經濟面影響外，社會面因素更與家庭所得差距之擴大密切相關，卻常為國人所忽略，若欲有效改善家庭所得差距，必須予以正視。

### （一）家庭人口結構「質」的變化

隨經濟發展，家庭組織型態趨向小家庭制，年輕人口自家庭中移出，老人家庭乃逐年增加，復以人口老化速度提升，致年老與年輕家庭兩極化現象益趨明顯。目前全體家庭中，戶長年齡在 65 歲以上所占比例，由 1980 年之 3.3% 增為 2004 年之 14.2%。其中低所得家庭戶長年齡在 65 歲以上比例更由 9.9

% 大幅增加至 45.7%，而高所得組中的比例僅由 1.9% 略增為 2.9%；很顯然的，老年家庭不僅大幅增加且多落入低所得組中。

資料來源：行政院主計處

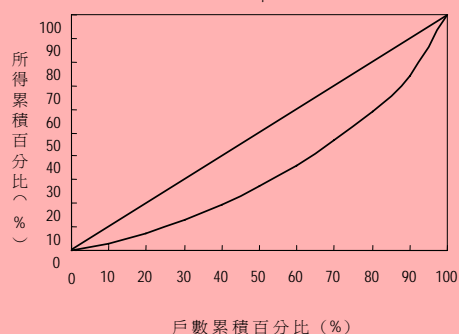
### 名詞解釋：

◎ 所得差距倍數：最常見者為「家庭可支配所得五等分差距倍數」，係將全體家庭每戶之可支配所得由小到大排列後，所得最高 20% 家庭，與所得最低 20% 家庭所得之比值，數字愈大表示所得分

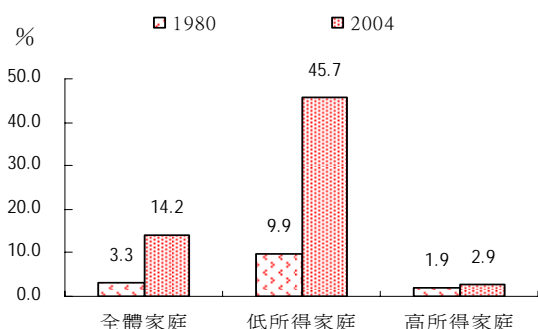
配愈不平均。其中可支配所得係所得收入減去非消費支出（如賦稅）後之部分，可用於消費或儲蓄。

◎ 吉尼係數（Gini's Concentration Coefficient）：為測量洛倫滋曲線（Lorenz Curve）與完全均等直線間所包含之面積對完全均等直線以下整個三角形面積之比率，此項係數愈大，表示所得分配不均等的程度愈高。其中洛倫滋曲線係以橫座標為戶數累積百分比，縱座標為所得累積百分比，將實際所得資料以此對應描繪出之曲線，若所得分配為完全均等時（如 10% 家庭擁有 10% 所得，80% 家庭擁有 80% 所得），其為一條 45° 角直線。吉尼係數衡量每個百分點家庭所得變化狀況，與所得差距倍數僅比較頭尾兩組各 20% 家庭所得差距，忽略中間組及個別所得情形不同。惟所得差距倍數內涵較易瞭解，廣為各界應用，兩者皆具參考價值。

家庭收支調查之洛倫滋曲線  
2004 年



## 高低所得家庭經濟戶長 65 歲以上比率



資料來源：行政院主計處「家庭收支調查報告」。

## (二) 家庭人口結構「量」的改變

人口老化及家庭組織趨向小家庭過程中，除造成前述年老與年輕家庭兩極化現象外(質的變化)，亦促使家庭間戶內人口數差異擴大(量的變化)，低所得家庭平均戶內人數從 1980 年 3.6 人降至 2004 年 2.0 人，高所得家庭則從 5.8 人降至 4.4 人，降幅較低所得家庭為大，使得高低所得家庭平均戶內人數差距倍數，由 1980 年 1.60 倍擴大為 2004 年 2.26 倍，當然也就促使所得差距的擴大。因此如扣除人口變動因素，以戶內每人平均可支配所得衡量，2004 年高低家庭之所得倍數為 2.67 倍，略高於 1980 年之 2.60 倍，顯示社會面因素(人口變遷)對所得分配影響之鉅，程度絕不下於經濟面。

## 高低所得家庭平均每戶人數與可支配所得

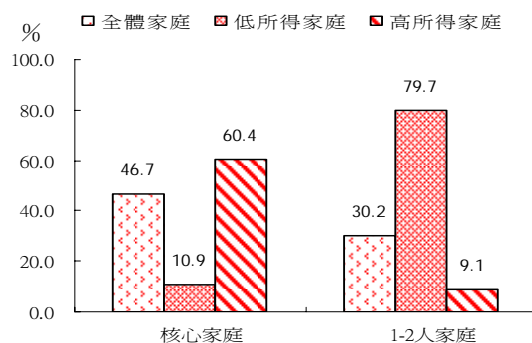
	單位：人、元		
	平均每戶人數	平均每戶可支配所得	平均每人可支配所得
2004 年			
全體家庭	3.50	891,249	254,643
低所得家庭	1.96	297,305	151,686
高所得家庭	4.43	1,791,796	404,469
高低所得差距倍數	2.26	6.03	2.67
1980 年			
全體家庭	4.84	233,112	48,164
低所得家庭	3.62	102,722	28,390
高所得家庭	5.80	428,910	73,950
高低所得差距倍數	1.60	4.17	2.60

資料來源：行政院主計處「家庭收支調查報告」。

## 二、由戶內人口組成觀點探討政策迷思

很多人以為標準的(或大多數的)低所得家庭係以失業的父母加上年幼的子女為主，惟就 2004 年家庭戶內人口結構觀察，父母與子女構成所謂的核心家庭占全體家庭比率為 46.7%，而低所得家庭僅 10.9%，高所得家庭則為 60.4%。相反的，1-2 人家庭占全體家庭比率為 30.2%，但在低所得家庭中之比率卻高達 79.7%，高所得家庭則僅 9.1%，顯示低所得家庭人數普遍較少。復以前述低所得家庭經濟戶長高齡化特徵，勾勒出目前低所得家庭係以單人或 2 人之老人家庭為主之情景。

## 2004 年核心家庭與 1-2 人家庭在高低所得家庭分配比率



資料來源：行政院主計處「家庭收支調查報告」。

對低所得家庭人口組成的了解與認識，影響決策方向，目前主要策略迷思如下。

## (一) 以降低失業率增加目前低所得家庭收入之迷思

就「人」而非「戶」的另一個角度觀察，2004 年 65 歲以上人口落在低、高所得家庭比率分別為 35.2%及 14.3%。而低所得家庭之無業者中將近一半(45.6%)為 65 歲以上人口，就業者則以從事農業及低技術工或體力工占多數(67.3%)，平均薪資較低。故改善所得差距的諸多政策中，擴大就業機會，降低失業率之策略方向，將有助於整體經濟發展及總所得之提升，無庸置疑。惟由於 65 歲以上人



口失業率較低，2004 年僅 0.07%（全體為 4.44%），在未來人口持續老化情形下，低所得家庭老年人口比率勢必賡續攀升，失業率之下降（受益對象多為非老人）對改善低所得家庭收入之助益有限，所得差距不一定會下降。

2004 年高低所得家庭每戶人數

	單位：人		
	全體家庭	低所得家庭	高所得家庭
平均每戶人數	3.50	1.96	4.43
25 歲以下	1.18	0.31	1.49
65 歲以上	0.42	0.74	0.30
平均每戶非就業人數	1.97	1.36	2.09
65 歲以上	0.36	0.62	0.26
平均每戶就業人數	1.53	0.60	2.34
技術員及助理專業人員	0.26	0.02	0.57
農林漁牧工作者	0.12	0.19	0.06
技術、機械操作及體力工	0.50	0.21	0.47

資料來源：行政院主計處「家庭收支調查報告」。

2004 年高低所得家庭人數分配比率

	單位：%		
	全體家庭	低所得家庭	高所得家庭
年齡分配	100.0	11.2	25.3
25 歲以下	100.0	5.3	25.3
65 歲以上	100.0	35.2	14.3
就業人數職業別分配	100.0	100.0	100.0
技術員及助理專業人員	17.2	4.0	24.3
農林漁牧工作者	7.6	32.0	2.7
技術、機械操作及體力工	32.4	35.3	19.9

資料來源：行政院主計處「家庭收支調查報告」。

## （二）以增加教育投資提升未來低所得家庭所得之迷思

幼年及年輕人口方面，2004 年 25 歲以下人口落在低、高所得家庭比率分別為 5.3% 及 25.3%。換言之，低所得家庭中之在學人口占全體在學人口比重很小，另就戶內 18-23 歲人口受高等教育比率在 5 等分位家庭分布情形觀察，所得愈高家庭，子女受

高等教育比率愈高，顯示高所得家庭享用的政府教育資源比低所得家庭多得多。提高教育投資，可促進社會流動，有助弱勢者脫離貧困，為社會之共識，但由於 25 歲以下人口落在低所得家庭之比率日降，整體性的而非針對性的教育提升措施對改善所得差距之助益仍恐有限。本文並非反對政府增加教育投資，而係強調教育資源由真正弱勢者享用的比率應予提升。

戶內 18-23 歲人口受高等教育比率

年	單位：%		
	合計	低所得家庭	高所得家庭
1976	18.4	4.4	29.4
1981	19.8	7.3	28.0
1986	23.7	13.4	30.8
1991	31.1	23.0	36.7
1996	41.6	30.8	48.2
2000	50.7	37.1	59.2
2001	55.0	39.9	64.4
2002	57.5	36.9	67.4
2003	61.2	45.0	69.2
2004	65.5	45.7	73.7

資料來源：行政院主計處「家庭收支調查報告」。

附註：高等教育係指專科以上教育程度。

## （三）誤將特殊群體視為弱勢群體而予普遍性救助之迷思

特殊群體如老人、婦女、小孩、農民、漁民、榮民、學生、身心障礙者、原住民等，易被國人視為弱勢群體，而予以各種優惠補助。若從所得分配觀點言，所謂的弱勢群體僅指經濟弱勢者而非身分特殊者。政府優惠補助對象應僅限於經濟弱勢者，以免有限資源被其他非弱勢的特殊身分者稀釋，削弱補助之政策效果。

## 三、提升資源運用效率，改善所得差距倍數

首先，政府對家庭移轉支出包括各種津貼、補助，如老人津貼、老農津貼、低收入戶生活補助、



健保保費補助等皆含括在內，2004 年計改善所得差距 1.24 倍，是近年所得差距倍數縮減最主要因素。惟政府財政資源有其限制，不可能無限量供應，未來應朝提升現有資源之運用效率方向努力。例如教育方面，學費政策走向應為增加助學貸款，而非調降學費或以調升教育學費特別扣除額之租稅手段，以免如前所述高所得組受益較多，形成所得逆分配。救助福利方面，與老人福利有關之敬老福利生活津貼、老年農民福利津貼、中低收入老人生活津貼三者合計，2004 年支出金額達 649.2 億元，惟因為部分津貼不論個人財力狀況採齊頭式發放，致落入低所得（所得前 20%）家庭之比率僅約一半（50.7%），可考慮加入排富條款或逐步推動國民年金，整合有限之政府財政資源，使社福支出之所得重分配效果更為彰顯。

至於政府從家庭移轉收入（主要為賦稅）方面，2004 年計改善所得差距 0.14 倍，約僅政府對家庭移轉支出效果的十分之一，改善效果與美、日等國相去甚遠，主要係我國稅收減免項目繁多，整體賦稅負擔率遠低於國際水平所致。未來宜隨經社環境變遷而重新思考這些減免項目，俾充分發揮賦稅所得重分配之功效。

綜上所述，歷年政府賦稅與社會福利支出確實改善我國所得分配，且近年社會福利支出對所得分配之影響已超過賦稅，效果日益顯著。惟政府社會福利支出比重增加，已成為財政上沉重負擔，未來各種補助、津貼、優惠、輔導措施應考量低所得家庭人口特性，基於社會公義原則，僅對需要輔助的弱勢者予以濟助，將有限財政資源作最有效、集中之運用，俾使全民均能分享經濟成果。

### 參考資料：

1. 行政院主計處，2004 年，家庭收支調查報告。
2. 行政院主計處專題研究報告，1991 年，饒志堅、許瑋瑤、許瑞琳、謝仁弘，個人所得分配差距變動原因之研究。

3. 行政院主計處專題研究報告，饒志堅，1996 年，由家庭收支資料探討賦稅與社會福利支出對所得分配之影響。
4. 行政院主計處統計專題研究報告，2002 年，王玉珍、饒志堅，我國教育資源配置與國際比較之研究。

# 單親與高齡家庭之所得與消費支出分析

家庭之所得與消費水準不僅可反映家庭經濟資源之豐寡，亦可提供政府作為改善國民生活之依據。本文主要探討單親家庭及高齡家庭（指戶內至少有一位 65 歲以上者）之所得分配與消費支出結構概況。

## 一、收入概況

### （一）單親家庭

2004 年我國單親家庭 54.8 萬戶，占全體家庭 7.7%，較 1988 年增加 1.9 個百分點。其中女性經濟戶長占 57.6%，高於男性 42.4%，明顯不同於全體家庭以男性為主（占 78.4%）的分配型態；另經濟戶長具大專以上程度者占 24.4%，較全體家庭低 4.2 個百分點，職業為主管經理及專業人員之比重亦較全體家庭低 5.6 個百分點。

2004 年單親家庭經社背景

單位：萬戶、%

	全體家庭	單親家庭	以父或母為戶長		以子女為戶長
			戶內有未滿 18 歲子女		
戶數（萬戶）	708.3	54.8	31.5	16.7	23.3
經濟戶長性別比例（%）					
男性	78.4	42.4	24.3	25.2	66.9
女性	21.6	57.6	75.7	74.8	33.1
經濟戶長教育程度（%）					
大專以上	28.6	24.4	14.6	16.1	37.6
高中職	30.0	36.1	34.0	47.1	38.9
國中以下	41.4	39.6	51.3	36.9	23.6
經濟戶長職業（%）					
主管經理及專業人員	12.8	7.2	5.5	5.3	9.6
服務及銷售人員	14.7	21.7	24.0	23.6	18.5
機械操作組裝工	13.7	15.9	13.5	14.7	19.2

資料來源：行政院主計處。

資料來源：行政院主計處

### 名詞解釋：

- ◎ 單親、單人、夫婦及祖孫家庭：參閱家庭領域。
- ◎ 經濟戶長：
  1. 係指戶內成員中，收入最多且負責維持家庭主要生計者。
  2. 如某成員收入雖較其他成員多，但並未負擔家庭主要生計者，不視為經濟戶長，而以收入次多且負擔家庭主要生計者為經濟戶長。
  3. 若該戶內有 2 人以上，收入相若，且負擔家計之重要性亦相差無幾，則以年長者為經濟戶長。
  4. 若該戶各成員均無職業又無收入，則以戶籍戶長為經濟戶長。

就經濟戶長別觀察，以父或母為經濟戶長之單親家庭計 31.5 萬戶，其中以母親為主要家計負擔者占逾 7 成 5；半數經濟戶長之教育程度為國中以下，平均每戶每月可支配所得為 5.5 萬元，較全體家庭收入少 1.9 萬元。

戶內有未滿 18 歲子女之單親家庭，是社會目前相當關注的焦點，2004 年該類家庭多以母親為組成主體計 12.5 萬戶，較 1988 年增 5.3 萬戶，由於戶內就業人數僅 1 人，平均每戶每月可支配所得 4.7 萬元，低於僅占 2 成 5 的以父親為戶長平均可支配所得 5.0 萬元，兩者分別較全體家庭平均低 2.7 萬元及 2.4 萬元。

以子女為戶長者 23.3 萬戶，占有單親家庭 42.5%，戶長為大專程度以上者占 3 成 8，平均戶內就業人數 1.5 人，收入較其他單親家庭為高，平均每戶每月可支配所得為 6.3 萬元，惟仍比全體家庭平均低 1.1 萬元。

## 單親家庭平均每戶人數及每月可支配所得

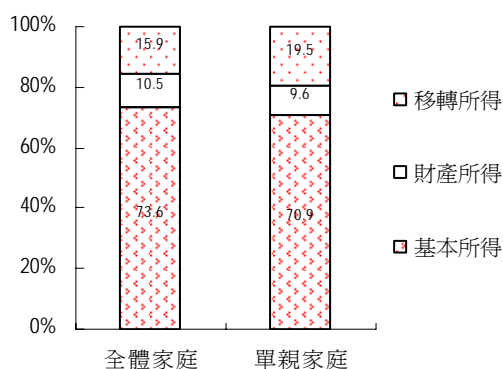
單位：人、萬元

	平均每戶人數	平均每戶就業人數	平均每戶每月可支配所得
全體家庭	3.5	1.5	7.4
單親家庭	2.7	1.4	5.8
以父或母為經濟戶長	2.7	1.3	5.5
戶內有未滿 18 歲子女	2.8	1.0	4.8
女			
父為經濟戶長	2.9	1.1	5.0
母為經濟戶長	2.8	1.0	4.7
以子女為經濟戶長	2.7	1.5	6.3

資料來源：行政院主計處。

依可支配所得按戶數五等分位組觀察，單親家庭因普遍平均所得較低及戶量變化幅度小，致所得差距亦較小，2004 年單親家庭高低所得差距倍數為 4.48，低於全體家庭的 6.03 倍。所得來源結構方面，單親家庭移轉所得占 19.5%，較全體家庭高 3.6 個百分點，而薪資等基本所得及財產所得則分別低 2.7 及 0.9 個百分點。整體而言，單親家庭所得來源結構與全體家庭相差不大。

## 全體家庭與單親家庭所得來源結構



資料來源：行政院主計處。

資料來源：行政院主計處

## 名詞解釋：

- ◎ 就業人口：係指年滿 15 歲以上人口，在調查標準期一年內從事有酬工作達 6 個月以上，且年收入達 95,000 元以上者（雇主及自營工作者不受收入金額限制）。
- ◎ 基本所得：指戶內人員所獲得之本業薪資、各項兼職之現金收入及營業賺得之盈餘等。
- ◎ 財產所得：係指含利息收入、投資收入及自用住宅及其他營建物設算租金收入等。
- ◎ 移轉所得：指從私人贈款收入、救濟金、政府各項津貼補助、公勞健保、企業保險收益及國外贈款收入等。

## （二）高齡家庭

2004 年我國戶內至少有一 65 歲以上高齡者之家庭 217.2 萬戶，占全體家庭 30.7%，較 1990 年增加 10.1 個百分點，其中 4 成屬高齡獨居者、夫婦二人及祖孫家庭，餘為單親、核心及三代等其他家庭。

其中獨居老人家庭平均每月可支配所得 2.1 萬元最低，僅占全體家庭的 3 成，所得來源主要為私人贈款、救濟金及慰問金等移轉所得占 67.9%，財產所得為 18.9%。

高齡夫婦家庭平均每戶就業人數為 0.4 人，每月所得 4.1 萬元，所得來源結構主要亦為移轉所得占 48.7%，其次基本所得 29.6%、財產所得 21.7%。

高齡祖孫家庭中，每戶就業人數 0.7 人，平均每月所得 4.4 萬元，若進一步觀察戶內孫輩皆未滿 18 歲之高齡祖孫家庭，因戶內人口組成非老即少，就業人數降為 0.5 人，每月平均可支配所得 3.9 萬元，移轉所得比重占 54.2%、基本所得占 26.3%。

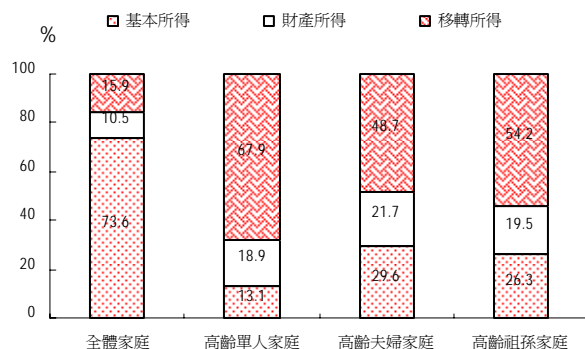
## 高齡家庭平均每戶人數與每月可支配所得

單位：人、萬元

	平均每戶 人數	平均每戶 就業人數	平均每戶每月 可支配所得
全體家庭	3.5	1.5	7.4
高齡單人家庭	1.0	0.1	2.1
高齡夫婦家庭	2.0	0.4	4.1
高齡祖孫家庭	3.2	0.7	4.4
孫輩皆未 滿 18 歲	3.2	0.5	3.9

資料來源：行政院主計處。

## 全體家庭與高齡家庭所得來源結構



資料來源：行政院主計處。

附註：上圖中高齡祖孫家庭為戶內祖輩 65 歲以上，孫輩皆未滿 18 歲者。

## 二、消費支出概況

### (一) 單親家庭

2004 年我國單親家庭，由於戶內人口數較少，每戶每月消費支出 4.5 萬元，低於全體家庭 5.8 萬元；消費支出結構上與全體家庭相似，主要有 5 成花費在食及居住方面。

在以父母為戶長之單親家庭中，若家中有未滿 18 歲子女的單親戶，則子女教育娛樂支出比重增為 17.4%。此外，以子女為經濟戶長之單親家庭，因戶內有年邁寡居的父或母親，其醫療費用支出比重也增為 14.2%，高於其他單親家庭。

## 單親家庭消費支出概況

單位：萬元、%

	全體 家庭	單 親 家 庭			
		以父或母為戶長		以子 女為 戶長	
		戶內有未滿 18 歲子女			
每戶每月消費 支出	5.8	4.5	4.5	4.2	4.5
消費支出結構					
食	23.7	24.3	24.1	24.6	24.6
衣	3.5	3.3	3.2	3.0	3.4
住	26.8	29.3	29.1	28.4	29.5
行	12.5	11.7	11.3	11.1	12.3
醫療保健	12.9	12.4	11.0	10.2	14.2
教育娛樂	13.3	12.0	14.7	17.4	8.3

資料來源：行政院主計處。

### (二) 高齡家庭

若觀察高齡家庭消費結構方面，在高齡單人、夫婦家庭中每月居住及醫療保健支出合占約 6 成；在高齡祖孫家庭中，若戶內孫輩皆為就學中之未滿 18 歲孫子女，教育娛樂支出比重占 11.9%，高於高齡單人及夫婦家庭 6 至 7 個百分點。

## 高齡家庭消費支出概況

單位：萬元、%

	全體 家庭	高齡單 人家庭	高齡夫 婦家庭	高齡祖孫家庭	
				孫輩皆未 滿 18 歲	
每戶每月消費 支出	5.8	1.9	3.3	4.0	3.7
消費支出結構					
食	23.7	20.9	22.4	26.0	25.9
衣	3.5	1.8	2.2	2.9	2.8
住	26.8	42.6	35.9	28.5	29.0
行	12.5	3.7	5.2	7.1	5.7
醫療保健	12.9	21.2	22.6	18.4	20.2
教育娛樂	13.3	4.5	6.3	11.7	11.9

資料來源：行政院主計處。

### 參考資料：

1. 吳昭明等，1995 年，家庭組織型態與所得分配之研究。
2. 行政院主計處，2004 年，家庭收支調查報告。
3. 行政院主計處，1988 年，家庭收支調查報告。

# 住宅與環境

住宅供需		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
1	全國家庭戶數	千戶	5 160	5 287	5 419	5 567	5 731	5 908	6 104	6 273	6 431
住宅類型											
2	平房	百分比	25.0	25.7	22.7	20.5	20.1	18.5	17.6	16.7	15.8
3	2-3層樓	百分比	41.2	40.6	42.3	43.4	43.0	42.1	42.1	41.6	41.8
4	4-5層樓	百分比	27.6	26.9	28.0	28.3	27.2	26.8	26.6	27.4	26.2
5	6層樓及以上	百分比	6.2	6.8	7.0	7.8	9.7	12.6	13.7	14.3	16.2
全國住宅戶(宅)數											
6	總計	千戶	5 142	5 254	5 398	5 588	5 778	5 920	6 022	6 102	6 205
7	核發住宅使用執照戶數	千戶	72	101	143	198	195	152	113	98	85
住宅成本											
8	房屋租金價格指數	2001年=100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	都市地價指數①	2003年=100	-	-	-	-	-	-	-	-	119.0
衡量結果		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
住宅所有權屬											
10	自有住宅比率	百分比	80.4	82.8	81.9	82.5	83.6	84.5	84.6	84.6	84.9
11	住宅租押比率	百分比	12.1	10.4	10.7	10.4	9.8	9.4	9.2	9.1	8.9
12	住宅配住比率	百分比	1.4	1.2	1.0	0.9	1.0	0.6	0.7	0.5	0.7
13	其他住宅比率	百分比	6.1	5.6	6.4	6.2	5.6	5.5	5.5	5.8	5.5
住宅運用情形											
14	平均每戶人數	人	4.2	4.1	4.1	4.0	3.9	3.9	3.8	3.8	3.6
15	平均每宅房間數	間	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	平均每人居住面積	坪	8.3	8.7	8.8	9.2	9.4	9.7	10.2	10.6	10.9
17	有車家庭停車位比率	百分比	-	-	-	39.0	42.7	43.1	44.7	45.7	49.0
18	家庭平均每人每月用電量	度	78.6	82.4	91.9	97.5	105.2	113.6	114.0	127.3	124.0
19	家庭平均每人每月用水量	立方公尺	6.9	6.9	7.2	7.2	7.1	7.3	7.2	7.1	7.2
住宅負擔力											
20	平均每戶租金支出占所得比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	所得第1、2分位組平均每戶租金支出占所得比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
住宅環境											
22	PSI>100日數占總監測日數比率②	百分比	16.2	11.3	8.2	7.0	6.1	6.6	5.5	5.1	5.1
23	一般地區第2類管制區環境音量監測不合格率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	73.9
24	一般地區第3類管制區環境音量監測不合格率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	42.4
25	公共污水下水道普及率	百分比	3.0	3.1	3.1	3.2	3.2	3.4	3.8	5.1	6.8
26	平均每人每日垃圾清運量	公斤	1.00	1.09	1.10	1.12	1.14	1.14	1.14	1.14	1.08

附註： ①為每年3月資料。

②1993年（含）以前為19站自動（含一般及交通）監測站資料，1994年起為55站一般自動監測站監測資料，1996年增為57站。

# Housing and Living Environment

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Housing Supply and Demand</i>
6 588	6 731	6 839	6 962	7 083	7 207	1,000	1 Total households
							Households by style of building
15.4	15.1	13.6	13.7	12.5	12.6	%	2 One story
40.4	40.7	41.9	42.7	43.2	42.8	%	3 Two or three stories
27.0	26.2	27.0	26.8	25.9	26.1	%	4 Four or five stories
17.2	18.0	17.5	16.8	18.3	18.5	%	5 Apartments, six stories or over
							Number of houses
6 275	7 025	7 087	7 145	7 213	7 290	1,000	6 Total
62	49	45	58	69	79	1,000	7 Number of occupancy permit of house
							Cost of housing
-	100.0	99.1	98.1	97.4	97.3	2001=100	8 House rent price indices
116.5	111.0	104.3	100.0	100.3	102.9	2003=100	9 Urban land price indices <sup>①</sup>
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Measurement</i>
							Households by tenure of dwelling
85.4	85.6	85.4	85.1	86.8	87.3	%	10 Self-owned
8.8	8.7	8.7	8.5	8.1	7.8	%	11 Rented & mortgaged
0.5	0.7	0.4	0.4	0.4	0.3	%	12 Issued
5.3	4.9	5.4	6.0	4.7	4.6	%	13 Others
							Household utilization
3.6	3.6	3.7	3.5	3.5	3.4	no.	14 Average persons per household
4.6	-	-	-	-	...	no.	15 Average rooms per household
11.2	11.5	11.4	11.9	12.1	12.3	pings	16 Average areas per person
51.4	52.0	54.6	53.1	58.1	57.5	%	17 Households with parking lot as % of total households with private cars
130.9	128.8	130.0	136.1	136.8	145.8	K.W.H.	18 Monthly household electricity consumption per capita
7.3	7.7	7.5	7.4	7.4	7.5	M <sup>3</sup>	19 Monthly water consumption per capita
							Housing affordability
-	-	-	14.8	14.6	14.9	%	20 Rent expenditure per household as % of income
-	-	-	21.9	21.4	21.9	%	21 Rent expenditure per the lowest 20% & the second lowest 20% of income level households as % of income
							Living environment
5.1	3.4	3.2	2.6	4.6	4.5	%	22 Days measured with PSI>100 <sup>②</sup>
58.8	53.8	38.3	23.3	20.2	15.2	%	23 % of environmental noise unqualified II Noise Control Area
44.5	25.8	20.9	11.4	8.3	5.5	%	24 % of environmental noise unqualified III Noise Control Area
7.2	8.0	10.1	10.9	12.4	14.0	%	25 % of public sanitary sewer availability
0.98	0.90	0.83	0.75	0.71	0.67	Kg	26 Amount of refuse collected per capita per day

Notes : ① Referred to March data each year.

② Data referred to 19 general and traffic monitoring stations before 1993. Monitoring stations were replaced with 55 new ambient air quality monitoring stations from 1994 and added to 57 from 1996.

# 資料來源

來源	指標號序
行政院主計處「家庭收支調查報告」	1-5, 10-14, 16-17, 20-21
行政院主計處「物價統計月報」	8
行政院主計處「戶口及住宅普查」	15
內政部「都市地價指數」	9
內政部營建署「營建業務指標月報」	7
內政部營建署 <a href="http://www.cpami.gov.tw/index.php">http://www.cpami.gov.tw/index.php</a>	6, 25
行政院環境保護署「環境保護統計年報」	22-24, 26
臺灣電力公司	18
臺灣省自來水公司	19
臺北市自來水事業處	19

## 名詞解釋

### 全國家庭戶數

請參照「家庭」章節。

### 住宅類型

依住宅外型、樓高分為 4 種住宅類型，包括平房、2-3 層樓、4-5 層樓、6 層樓及以上等。

### 全國住宅戶（宅）數

有關國內住宅存量統計方面，依內政部營建署「住宅資訊統計彙報」中的統計單位為「戶」，其資料來源係依據各直轄市及縣市政府所核發住宅使用執照及拆除數累計而成；行政院主計處「戶口及住宅普查」的統計單位為「宅」數，在形式上具有獨立之通路通往街道或具單獨之住宅設備（包括廚房、浴室、廁所等），視為一獨立「住宅」，而非供家庭居住為目的的房屋，則以其公共處所或利用的範圍為一獨立單位。

**核發住宅使用執照戶數：**臺閩地區各直轄市、各縣市政府主管建築單位核發之住宅使用執照（住宅建造完成後的使用或變更使用核發之執照）戶數。

### 住宅成本

**房屋租金價格指數：**為行政院主計處刊布消費者物價指數之類別指數，此僅指居住用房屋之租金價格指數。

**都市地價指數：**陳示臺閩地區都市地區土地價格變動平均水準。

### 住宅所有權屬

住宅依所有權屬可分為自有（現住房屋所有權係屬戶內成員之任何一人或其直系親屬者）、租押（住戶對其所住住宅無所有權，而係以租賃或以押租方式，租用他人所有之房屋者）、配住（由服務單位配住之住宅，包括政府及公營企業配住者）及其他（指目前居住之住宅係向他人借用，不需支付任何代價者，包括退休人員續住公家宿舍）等。

**自有住宅比率：**自有住宅戶數占全國家庭戶數比率。

**住宅租押比率：**住宅租押戶數占全國家庭戶數比率。

**住宅配住比率：**住宅配住戶數占全國家庭戶數比率。

**其他住宅比率：**其他住宅戶數占全國家庭戶數比率。

### 住宅運用情形

**平均每戶人數、平均每人居住面積：**依行政院主計處「家庭收支調查報告」資料編算而得。

**平均每宅房間數：**參考「戶口及住宅普查」（每 10 年辦理一次）的資料計算而得，房間數包括臥房、書房、客廳、餐廳等，不含廚房、浴室、廁所、車庫及走廊。

**停車位：**依行政院主計處「家庭收支調查報告」資料編算而得，停車位以私有並具合法使用權者為限，包括自有及租借，不含自家騎樓停車或佔用路邊土地停車。

**家庭平均每人每月用電量：**為臺灣電力公司之非營業家庭用電（電燈項下之非營業用電）與當年年中人口數計算而得。

**家庭平均每人每月用水量：**為臺灣省自來水公司及台北市自來水事業處之一般用水資料，與當年底實際供水人口數計算而得。

### 住宅負擔力

**平均每戶租金支出占所得比率：**係依行政院主計處「家庭收支調查報告」資料編算而得。

**所得第 1、2 分位組平均每戶租金支出占所得比率：**係依行政院主計處「家庭收支調查報告」資料編算而得；依家庭可支配所得（所得收入總額－非消費支出）分為 5 等分位組，每一分位組占 20%，其中第 1、2 分位組即所得較低的前 40%。

### 住宅環境

**PSI>100 日數占總監測日數比率：**為行政院環保署刊布之空氣污染指標。其中 PSI>100 係指對健康有不良影響者。

**一般地區第 2 類管制區環境音量監測不合格率：**為行政院環保署刊布之噪音監測資料；第 2 類管制區係指供住宅使用為主而需安寧的地區。

**一般地區第 3 類管制區環境音量監測不合格率：**為行政院環保署刊布之噪音監測資料；第 3 類管制區係指供工業、商業及住宅使用而需維護其住宅安寧的地區。

**公共污水下水道普及率：**為內政部營建署刊布之污水處理率資料。

**平均每人每日垃圾清運量：**為行政院環保署刊布之廢棄物管理資料。其中垃圾清運量含溝泥量，但不含巨大垃圾量、廚餘回收量、執行機關資源回收量、事業廢棄物之清運量及舊垃圾之遷移量。



# 住宅所有權屬

有土斯有財為國人根深柢固的傳統觀念，擁有理想的自有住宅是很多人終其一生追求的梦想，亦是政府長期努力之重要政策。本文主要探討國內住宅自有權屬及其重要影響因素。

## 一、我國自有住宅率 86.8%

我國 2004 年家庭自有住宅比率 86.8%，租賃 8.1%，配（借）住者 5.1%，與 1994 年比較，十年來住宅自有率提高 4.3 個百分點。

與國際比較，我國屬高自有住宅率國家。雖低於大力推動低價公共住宅之新加坡 93.0%，但高於歐美國家之六、七成。國內高自有住宅率除傳統保值、增值觀念外，租賃市場屋源不如歐美國家充裕，未能滿足多元化住宅需求，亦是自有住宅率逐年上升之主要影響因素。

各國自有住宅率概況

單位：%		
	1994 年	2004 年
新加坡	90.2	93.0
中華民國	82.5	86.8
南韓	50.9	54.2
澳洲	70.1	70.3
美國	64.2	69.0
加拿大	62.6	65.2
日本	59.8	61.2
荷蘭	44.1	49.8

資料來源：行政院主計處、聯合國<sup>1</sup>、澳洲統計局；大部分國家為 2000-2003 年資料。

資料來源：行政院主計處

### 名詞解釋：

◎ 住宅所有權屬：住宅依所有權屬可分為自有、租押、配住及其他；其中自有係指現住房屋所有權係屬戶內成員之任何一人或其直系親屬者。

◎ 自有住宅率：自有住宅戶數占全國住宅戶數比率。

## 二、住宅所有權屬影響因素

住宅所有權屬會因家庭型態、所得、經濟戶長年齡及都市化程度之不同而呈現差異。一般而言，所得愈高者家庭自有住宅率愈高，都市化程度較高之地區則因高房價而導致自有住宅率較鄉村低。茲就其影響因素分析如下。

### （一）家庭型態別之自有住宅率

就我國家庭組成型態觀察，自有住宅率以三代家庭 93.2% 最高，較最低的單人家庭高 19.2 個百分點，因為此類家庭戶內就業人口較多，累積之財富亦較多，且多集中於都市化程度及房價較低的鄉村或城鎮。另祖孫、夫婦及核心家庭之住宅自有率介於 88% 至 90% 間，相差不大；而單人及單親家庭則由於戶內人員數少，經濟財力較低，致住宅自有率低於八成。惟單人家庭自有住宅率較 1988 年增加 17.2 個百分點，增幅居各類家庭型態之冠，其中又以 25 歲以下及 55 歲以上單人家庭增幅逾 20 個百分點最為顯著。

我國家庭組成型態別自有住宅率概況

單位：%			
	1988 年	2004 年	增減率 (百分點)
全體家庭	77.8	86.8	9.0
三代家庭	89.9	93.2	3.3
祖孫家庭	82.1	89.6	7.5
夫婦家庭	78.2	89.4	11.2
核心家庭	76.6	88.1	11.5
單親家庭	72.8	77.6	4.8
單人家庭	56.8	74.0	17.2
其他家庭	80.5	86.4	5.9

資料來源：行政院主計處。

### 名詞解釋：

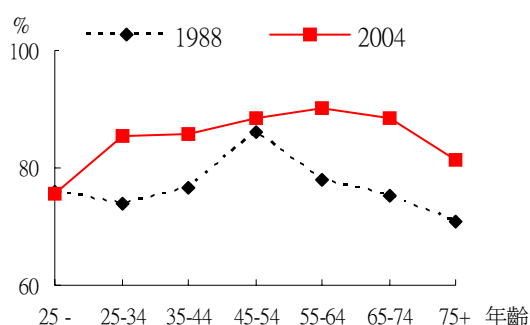
◎ 家庭型態別：詳家庭領域之家庭組成型態變遷。

### （二）年齡別之自有住宅率

自有住宅率隨經濟戶長年齡增加，先呈遞增再減少，轉折點在 1988 年時發生在 45-54 歲年齡組，

自有住宅率為 86.2%，至 2004 年則延緩至 55-64 歲年齡組的 90.2%。各年齡層中，除 25 歲年齡組因國人教育年限延長，自有住宅率下降外，餘均有成長，其中以 65-74 歲、55-64 歲及 25-34 歲年齡組分別成長 13.4、12.2 及 11.5 個百分點最顯著。

### 我國經濟戶長年齡別自有住宅率概況



資料來源：行政院主計處。

### (三) 不同所得之自有住宅率

隨著家庭所得的增加，擁有住宅者隨之增加，2004 年家戶所得較高之第 4、5 分位組家庭，其自有住宅率達 9 成以上，分別為 90.3%、92.0%，即使最低所得組家庭亦有 80.9%，顯示國內家庭大多數為住者有其屋。且最高與最低所得家庭自有住宅率差距由 1988 年 11.5 個百分點，略縮為 2004 年 11.1 個百分點。與 1988 年比較，各所得組家庭自有住宅率增約 7 至 12 個百分點，其中以第 3 分位組家庭增加 11.3 個百分點居首，此又以其夫婦家庭及祖孫家庭增加逾 16 個百分點最顯著。

### 我國家庭可支配所得按戶數 5 等分位組別自有住宅率概況

單位：%			
	1988 年	2004 年	增減率 (百分點)
第 1 分位組	73.1	80.9	7.8
第 2 分位組	73.8	83.3	9.5
第 3 分位組	76.2	87.5	11.3
第 4 分位組	81.1	90.3	9.2
第 5 分位組	84.6	92.0	7.4

資料來源：行政院主計處。

### 名詞解釋：

◎ 可支配所得詳所得與支出領域。

### (四) 都市化程度別之自有住宅率

依聯合國資料顯示，幾乎所有國家，都市化程度較高地區因房價相對昂貴自有住宅率比鄉村地區低，其中以瑞典及奧地利二者差距近五成最大。

我國都市化程度別之自有住宅率，亦與國際趨勢相同。都市因房價高，2004 年自有住宅率 85.4%，較鄉村地區低 9.3 個百分點。惟都市地區因近幾年自有住宅供給較鄉村高，二者差距已較 1988 年之 23.9 個百分點大幅縮小。

### 我國都市化程度別自有住宅率概況

單位：%			
	1988 年	2004 年	增減率 (百分點)
都市	70.1	85.4	15.3
城鎮	84.0	92.4	8.4
鄉村	94.0	94.7	0.7

資料來源：行政院主計處。

### 三、未來發展

綜上所述，我國自有住宅率這十幾年間，以單人家庭，增幅 17.2 個百分點居冠，其中又以 25 歲以下的年輕人口及 55 歲以上增加逾 20 個百分點最為顯著；其次為核心家庭及夫婦家庭，增加近 12 個百分點。房屋需求與家庭型態變遷息息相關，未來單人、夫婦家庭居住之住宅需求，仍會隨此二類戶數增加而活絡。

### 參考資料：

1. UN, 2001, Global Report on Human Settlements.
2. UN, 1995, Compendium on Human Settlements Statistics.
3. ABS, 2005, Australian Social Trends.
4. 行政院主計處，2004 年，家庭收支調查報告。
5. 內政部，2004 年，內政國際指標。
6. 吳昭明等，1995 年，家庭組織型態與所得分配之研究。

# 溫室氣體減量概況

地球之適於萬物生存，在於大氣層包括二氧化碳（CO<sub>2</sub>）、甲烷（CH<sub>4</sub>）、氧化亞氮（N<sub>2</sub>O）及氟氯碳化物（CFCs）等溫室氣體負責吸收太陽輻射，形成增溫，其中以二氧化碳對於輻射吸收的貢獻最大。工業革命以後人類大量使用石化燃料，加上大量濫伐森林，造成二氧化碳等氣體濃度升高、地球逐漸暖化，即「溫室效應」，導致全球氣候變遷，影響環境永續發展。本文主要探討全球溫室氣體排放概況及減量情形。

## 一、地球暖化趨勢

根據 2001 年氣候變化專家委員會（IPCC）第三次評估報告<sup>1</sup>，全球若不採取任何排放溫室氣體防制措施，於 2100 年時地球平均地面氣溫將比 1990 年增加 1.4-5.8°C，海平面將上升 9-88 公分；全球二氧化碳濃度亦會自 1992 年 360 ppm 升至 2100 年 540-970ppm，這一百多年二氧化碳濃度增加幅度將為過去三百年的 2.3-7.6 倍。人為因素造成的地球增溫，牽動地球不正常之氣候變遷，導致非旱即澇及四季失序。

資料來源：工研院能源與資源研究所「氣候變化綱要公約資訊網」

### 名詞解釋：

◎ IPCC：「聯合國環境規劃署」與「世界氣象組織」所共同成立的「政府間氣候變化專家委員會」。

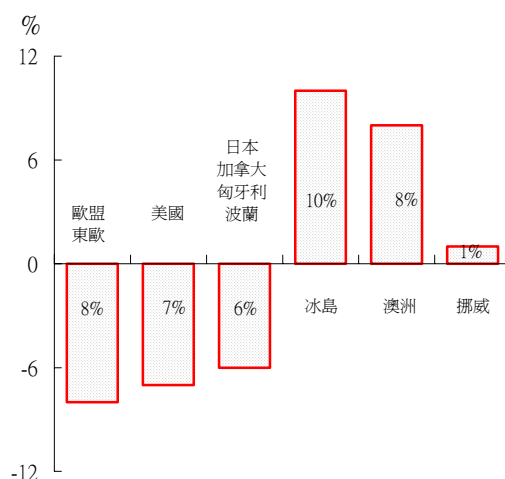
## 二、京都議定書

為抑制人為溫室氣體排放導致全球氣候變遷加劇現象，聯合國於 1992 年通過「聯合國氣候變化綱要公約」，宣示溫室氣體管制決心，且為落實排放管制工作，1997 年通過具有約束效力的「京都議定書」，並於 2005 年 2 月 16 日正式生效。

締約國應於 2008 至 2012 年間二氧化碳、甲

烷、氧化亞氮、氟化烴（HFCs）、全氟化碳（PFCs）及六氟化硫（SF<sub>6</sub>）等六種溫室氣體換算為二氧化碳當量，其總排放量平均應削減到比 1990 年低 5.2% 的水準。同時採差異性目標方式控管；歐盟及東歐各國削減 8%、美國 7%、日本、加拿大、匈牙利、波蘭 6%，另冰島、澳洲、挪威則因排放量少，可分別增加 10%、8% 及 1% 額度。其中 CO<sub>2</sub>、CH<sub>4</sub>、N<sub>2</sub>O 管制基準年為 1990 年，而 HFCs、PFCs 與 SF<sub>6</sub> 為 1995 年。

## 主要國家 CO<sub>2</sub> 削減目標



資料來源：京都議定書。

資料來源：工研院能源與資源研究所「氣候變化綱要公約資訊網」

### 名詞解釋：

◎ 聯合國氣候變化綱要公約：1992 年 5 月 9 日通過，1994 年 3 月 21 日正式生效。公約的目的為「將大氣中溫室氣體的濃度穩定在防止氣候系統受到危險的人為干擾的水平上。這一水平應當在足以使生態系統能夠自然地適應氣候變化，確保糧食生產免受到威脅，並使經濟發展能夠可持續地進行之時間範圍內實現。」。

## 三、溫室氣體排放現況

常被引用之各國排放溫室氣體衡量指標有 CO<sub>2</sub> 排放總量、平均每人 CO<sub>2</sub> 排放量及單位 GDP 之 CO<sub>2</sub>

排放量等 3 項指標，前 2 項為排放規模多寡，最後 1 項為觀察能源使用效率指標。

### (一) CO<sub>2</sub>排放總量

依國際能源總署 (IEA) 統計資料庫顯示，全球燃料燃燒 CO<sub>2</sub> 排放量由 1990 年的 207.4 億噸，增加至 2003 年 249.8 億噸，上升 20.5%。排放量前五名分別為美國 57.2 億噸、中國 37.2 億噸、俄羅斯 15.2 億噸、日本 12.0 億噸及印度 10.5 億噸，占全球總排放量 52.9%。我國排放量 2.5 億噸，居全球第 22 名，占全球總量 1%；按燃料型態分，以煤炭、焦炭等固體燃料燃燒排放占 53.8% 居首，其次為原油、燃料油等液體燃料占 37.9%，天然氣、煉油氣等氣體燃料則占 8.3%；若依行業別 CO<sub>2</sub> 的排放觀察（含用電排放），以工業製程占 53.6% 為最，其次為運輸業 14.6% 及住宅 11.8%。

#### 2003 年主要國家 CO<sub>2</sub> 排放總量

	CO <sub>2</sub> 排放總量		占全球比率 (%)
	(億噸)	排名	
美國	57.2	1	22.9
中國大陸	37.2	2	14.9
俄羅斯	15.2	3	6.1
日本	12.0	4	4.8
印度	10.5	5	4.2
德國	8.5	6	3.4
加拿大	5.5	7	2.2
英國	5.5	8	2.2
義大利	4.5	9	1.8
南韓	4.5	10	1.8
中華民國	2.5	22	1.0

資料來源：工研院能源與資源研究所。

資料來源：工研院能源與資源研究所、IEA, CO<sub>2</sub> Emissions from Fuel Combustion, 1971~2003, 2005 Edition

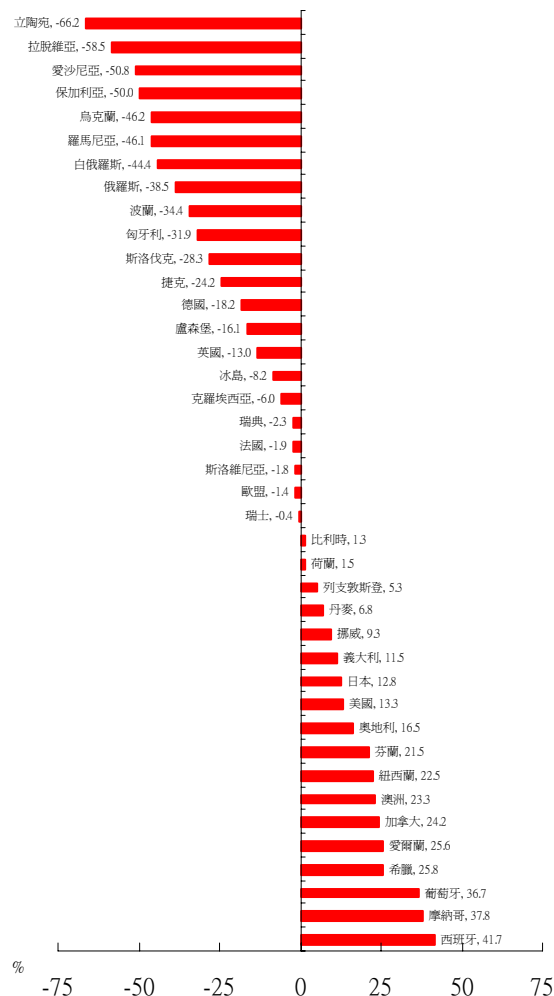
#### 名詞解釋：

◎ 國際間統計及估算溫室氣體排放，係以政府間氣候變化專家委員會 (IPCC) 推出之「溫室氣體統計初步準則」為參考基準。國際能源總署 (IEA) 按「IPCC

指南」統計 137 國及地區燃料燃燒排放 CO<sub>2</sub>，並建立資料庫。

目前加入京都議定書之 40 個締約國<sup>2</sup>，其 2003 年溫室氣體排放與 1990 年比較，在不含土地利用的變化及林業下，以東歐各國表現較為優異，其中立陶宛減少 66.2% 居首，其次為拉脫維亞 58.5%、愛沙尼亞 50.8% 及保加利亞 50.0%，減少 20%~50% 有烏克蘭等 8 國；排放量較 1990 年增加的有 18 國，以西班牙增加 41.7% 最多，其次為摩納哥 37.8% 及葡萄牙 36.7%，增加 10%~30% 有希臘等 10 國。我國 2004 年燃料燃燒排放 CO<sub>2</sub> 2.6 億噸，較 1990 年 1.1 億噸增加 1.4 倍，增幅甚高。

#### 1990 至 2003 年締約國溫室氣體增減概況



資料來源：聯合國氣候變化綱要公約。

由於京都議定書僅規範 40 個國家之減量責任，故美國建議CO<sub>2</sub>排放總量居全球第 2 及第 5 之中國及印度等主要開發中國家也應規範減量責任，惟中、印認為現在溫室效應主要係已開發國家多年工業發展排放累積而成，應負最大責任，因而拒絕承諾減量責任。

## （二）平均每人CO<sub>2</sub>排放量

一國CO<sub>2</sub>總排放量受人口數多寡及工業發展程度影響，因此平均每人CO<sub>2</sub>排放量可剔除人口數的因素。1990 至 2003 年間全球平均每人CO<sub>2</sub>排放量大致在 3.8~4.0 公噸，排放較高的國家前三名分別為卡達（50.9 公噸）、科威特（24.4 公噸）及阿拉伯聯合大國（23.8 公噸）等石油輸出國，原總排放量居前 10 名的工業國家，除美國、加拿大、俄羅斯仍分居第 6、7 及 20 名外，餘 7 個國家都退居 20 名以後。

### 2003 年平均每人CO<sub>2</sub>排放量

單位：公噸

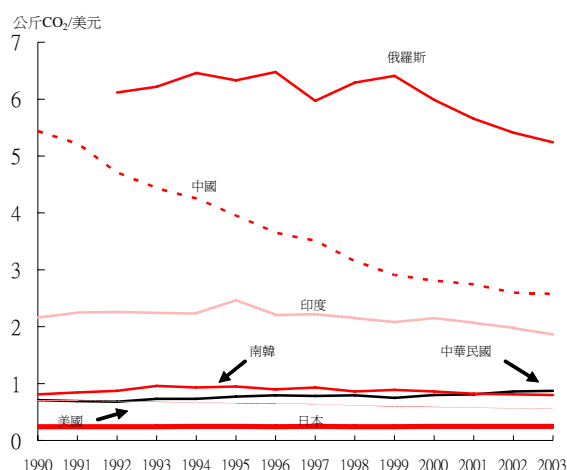
	平均每人排放量	平均每人排放量排名
卡達	50.9	1
科威特	24.4	2
阿拉伯	23.8	3
巴林	22.7	4
盧森堡	22.0	5
美國	19.7	6
加拿大	17.5	7
澳洲	17.4	8
荷屬安地列斯	16.7	9
千里達托貝哥	16.1	10
直布羅陀	15.1	11
汶萊	14.8	12
芬蘭	13.9	13
沙烏地阿拉伯	13.6	14
愛沙尼亞	12.0	15
比利時	11.6	16
捷克	11.5	17
荷蘭	11.4	18
中華民國	10.9	19
俄羅斯	10.6	20

資料來源：工研院能源與資源研究所。

## （三）單位GDP CO<sub>2</sub>排放量

每單位GDP的 CO<sub>2</sub>排放量主要是衡量經濟成長對CO<sub>2</sub>排放之關係，可概括了解該國的能源使用效率。由於開發中國家經濟發展多集中於石化、水泥、鋼鐵等能源密集產業，在能源效率較低及大量仰賴化石燃料之情況下，單位GDP排放CO<sub>2</sub>相較以無碳或低碳帶動經濟成長之OECD國家為高。2003 年我國每單位GDP排放 0.9 公斤CO<sub>2</sub>，較美國（0.6 公斤）、日本（0.3 公斤）等已開發國家為高，惟低於中國（2.6 公斤）、印度（1.9 公斤）及俄羅斯（5.2 公斤），與南韓 0.8 公斤相近。

### 主要國家單位GDP CO<sub>2</sub>排放量



資料來源：工研院能源與資源研究所。

## 參考資料：

1. 工研院能源與資源研究所，氣候變化綱要公約資訊網[http://sd.erl.itri.org.tw/fccc/ch/intro/intro\\_3.htm](http://sd.erl.itri.org.tw/fccc/ch/intro/intro_3.htm)。
2. 聯合國氣候變化綱要公約United Nations Framework Convention on Climate Change
3. 行政院研究發展考核委員會，2005 年，“台灣永續發展指標 2004 年現況分析與研提策略”。



公共安全

警政		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
全般刑案發生數①											
1	總計	千件	304	289	319	323	429	456	426	435	386
2	竊盜所占比率	百分比	74.3	65.8	67.2	73.0	77.4	76.5	75.0	77.0	70.5
3	暴力犯罪所占比率	百分比	2.9	2.2	2.2	2.4	3.8	3.7	3.2	3.0	2.9
4	全般刑案發生率①	件/10萬人	1 486.9	1 399.5	1 531.0	1 537.7	2 023.3	2 132.6	1 971.1	1 989.9	1 754.8
5	全般刑案破獲率①	百分比	63.0	72.1	67.2	64.7	53.7	58.2	56.8	57.9	65.6
竊盜發生率											
6	總計	件/10萬人	1 104.8	921.4	1 028.3	1 123.1	1 565.7	1 631.2	1 480.5	1 531.9	1 237.4
7	住宅竊盜	件/10萬人	25.4	25.6	21.6	19.7	102.2	125.2	121.1	107.8	91.8
竊盜案件破獲率											
8	總計	百分比	50.6	58.0	51.4	52.0	43.6	49.3	46.3	49.1	54.5
9	一般竊盜總計	百分比	83.8	87.2	86.0	83.1	29.5	31.8	30.2	30.8	45.7
10	住宅竊盜	百分比	82.3	83.9	80.7	75.5	17.9	20.3	20.3	20.1	34.9
11	汽車竊盜	百分比	40.7	50.9	53.2	56.8	51.5	55.9	54.4	57.4	60.7
12	機車竊盜	百分比	49.4	55.7	48.3	49.5	45.3	52.6	49.3	51.9	55.4
13	暴力犯罪發生率	件/10萬人	42.4	31.4	34.1	36.5	77.7	78.7	63.2	59.0	51.6
暴力犯罪破獲率											
14	總計	百分比	90.6	92.8	95.9	90.9	62.9	62.7	70.9	71.6	78.5
15	故意殺人	百分比	93.3	94.8	95.9	93.6	89.3	91.4	91.8	92.5	93.9
16	重傷害②	百分比	...	...	...	...	...	...	...	...	...
17	強盜搶奪	百分比	82.5	86.4	93.9	85.9	54.0	53.0	63.4	63.2	71.2
18	擄人勒贖	百分比	96.1	93.8	95.3	90.8	87.8	95.3	91.3	104.7	96.8
19	恐嚇取財②	百分比	96.9	98.2	98.5	97.8	75.9	69.7	68.4	68.1	79.2
20	強制性交③	百分比	96.9	98.3	99.3	99.2	90.7	91.8	90.6	92.1	92.9
21	少年犯占刑事犯比率④	百分比	17.5	17.8	17.4	18.5	18.8	17.2	14.4	14.5	11.8
被害人口率											
22	總計	人/10萬人	423.1	390.8	360.4	342.0	620.0	730.3	714.3	789.3	676.3
23	暴力犯罪	人/10萬人	58.2	43.9	47.9	52.2	96.1	93.4	77.1	74.7	64.2
24	每萬人警察機關人員數	人	36.5	35.3	37.2	38.3	38.5	38.0	37.6	36.7	34.3
25	司法及警政消費支出占政府消費支出比率	百分比	7.2	7.6	8.3	8.7	8.6	8.1	7.6	7.4	8.6

檢察		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
26	偵查終結人數	人	252 473	302 914	318 327	304 243	303 051	344 714	362 487	336 978	365 543
起訴人數											
27	總計	人	150 411	186 568	180 838	166 186	162 359	186 637	187 238	142 499	142 172
28	毒品危害防制條例⑤	人	25 996	45 657	56 392	40 873	30 315	33 159	37 935	13 981	10 439
29	起訴率	百分比	59.6	61.6	56.8	54.6	53.6	54.1	51.7	42.3	38.9

附註： ①為落實刑案管制追蹤，自1995年7月起實施報案三聯單制度，致各類刑案相關數增加。1997年起，全般刑案資料範圍涵蓋臺閩地區。1999年4月起服用毒品、麻醉藥品、酒類等不能安全駕駛納入刑法公共危險罪。2003年6月刑法增訂妨害電腦使用刑案類型。

②2000年起，暴力犯罪定義範圍改變，增加重傷害一項，另恐嚇取財僅指重大恐嚇取財者（即行為人已著手槍擊、下毒、縱火、爆炸等手段恐嚇勒索財物者）。

③強制性交包括強制性交（單一嫌疑犯）、共同強制性交（2人以上嫌疑犯）及對幼性交。

④少年嫌疑犯係指12歲以上、18歲未滿之嫌疑犯。

⑤1998年5月毒品危害防制條例公布施行，對未涉製造、販賣之純吸毒犯先予觀察勒戒，無繼續施用毒品傾向者，予不起訴處分。2004年1月起，施用毒品5年內再犯者，不再接受觀察勒戒或戒治處分，即依法起訴。

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Police Affairs</i>
							<b>Offenses known to the police①</b>
439	491	503	495	522	555	1,000	1 Total
69.7	68.9	67.6	66.8	63.2	59.1	%	2 Burglary and larceny cases as % of total offenses
2.4	2.9	3.0	2.6	2.4	2.6	%	3 Violent crime as % of total offenses
1 976.7	2 196.6	2 241.0	2 192.8	2 306.3	2 442.2	rate	4 Crime cases per 100,000 population①
59.2	55.3	59.2	58.8	60.1	62.5	%	5 Clearance rate①
							<b>Crime cases of burglary and larceny per 100,000 population</b>
1 378.4	1 513.2	1 516.0	1 465.5	1 458.6	1 443.7	rate	6 Total
130.0	174.0	169.8	150.3	162.5	212.5	rate	7 House burglary
							<b>Clearance rate of burglary and larceny</b>
47.2	45.8	52.6	53.9	54.3	57.3	%	8 Total
30.0	25.6	34.5	34.0	31.2	30.9	%	9 Larceny
22.0	20.4	30.0	29.9	29.1	30.9	%	10 House burglary
62.4	65.6	72.4	75.7	73.1	73.2	%	11 Automobile theft
49.1	50.5	57.1	59.1	64.2	81.2	%	12 Motorcycle theft
46.5	64.1	66.3	57.5	56.1	62.9	rate	13 Crime cases of violent per 100,000 population
							<b>Clearance rate of violent crime</b>
66.3	59.9	68.1	71.6	62.4	59.3	%	14 Total
93.1	90.0	92.2	94.6	93.0	93.9	%	15 Murder & nonnegligent manslaughter
87.9	73.3	84.2	90.0	91.0	91.1	%	16 Serious injury②
55.6	50.4	60.4	62.1	51.8	50.0	%	17 Robbery and forceful taking
97.4	97.4	88.0	98.6	95.0	101.5	%	18 Kidnapping
92.6	77.1	74.3	73.3	82.6	74.2	%	19 Intimidation②
90.7	91.6	92.4	95.5	94.6	88.8	%	20 Forcible rape③
10.0	9.4	8.4	7.8	6.0	4.6	%	21 Juvenile delinquents as % of total offenders④
							<b>Victims per 100,000 population</b>
852.0	1 114.5	1 160.3	1 183.8	1 273.9	1 513.0	rate	22 Total
53.0	69.9	71.7	62.7	59.6	66.3	rate	23 Victim rate of violent crime
33.5	32.4	31.6	30.9	30.3	29.7	no.	24 Police employees per 10,000 population
8.7	9.5	9.8	9.6	9.6	...	%	25 Govt. consumption expenditure on public order and safety affairs as % of total government consumption expenditure
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Investigation</i>
375 188	362 975	382 363	367 158	377 734	426 546	no.	26 Persons of preliminary investigation concluded
							<b>Persons of the indicted</b>
150 795	157 437	153 003	136 258	139 454	158 817	no.	27 Total
15 817	14 544	13 750	14 974	23 207	29 503	no.	28 Drug⑤
40.2	43.4	40.0	37.1	36.9	37.2	%	29 Indictment rate

Notes : ①Figures for offense cases known to the police increase because of the implement of Three-Sectional Forms of Reporting Offenses, from 1995. Data cover Taiwan-Fukien area since 1997.

From 1999, people drive dangerously with drugs, anesthetic and alcoholic drink was included in the criminal of against public safety. The crime of interfering with internet or computer were included in Criminal Law from June 2003.

②From year 2000, serious injuries are included in violent crime. Intimidation referred to serious cases only, such as someone with gun, poisoning or arsoning... forceful behavior to intimidate others.

③Forcible rape included cases of forcible rape behavior by one, two or above persons and cases of raping child.

④A juvenile offender refers to the offender who is of age 12 to 17.

⑤Against Illegal Drug Law was implemented from May 1998. People addicted in narcotics without dealing or manufacturing behavior would be observed for a period if he(he) is able to free himself from drug again would not been indicted. However, people repeated drug behavior in 5 years would be indicted directly according to the law from 2004.



公共安全(續)

司法		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
執行裁判確定有罪人數											
30	總計	人	109 320	147 857	151 466	144 829	131 669	130 759	147 002	118 435	105 900
31	公共危險罪	人	562	588	672	708	723	858	970	786	3 217
32	殺人罪	人	5 576	5 503	5 736	5 419	5 589	5 171	5 002	4 436	4 167
33	傷害罪	人	6 366	6 164	6 481	6 231	6 325	6 555	7 673	7 533	8 094
34	竊盜罪	人	10 148	12 655	11 770	10 220	10 132	12 170	13 425	11 645	12 310
35	詐欺罪	人	2 813	2 970	2 768	3 042	3 315	3 789	4 411	4 223	3 716
36	毒品危害防制條例	人	14 695	28 225	47 947	43 709	31 612	26 572	32 095	20 026	8 391
再累犯比率											
37	總計	百分比	22.8	26.8	36.6	39.8	40.1	40.4	43.0	42.3	40.6
38	毒品危害防制條例⑥	百分比	11.1	15.7	23.6	42.6	50.0	56.5	58.8	61.0	62.2
39	死刑	人	58	37	20	16	15	20	35	31	23
40	無期徒刑	人	173	179	247	302	235	202	208	189	167
41	定罪率	百分比	90.5	91.6	91.1	90.2	89.6	89.3	89.5	87.4	85.2
監禁		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
42	新入監人數	人	20 871	24 865	34 229	36 141	31 842	32 654	35 405	28 076	22 790
43	年底在監人數	人	23 073	29 606	39 946	42 816	39 917	41 613	45 537	40 815	38 278
44	出獄人數	人	20 467	17 991	23 358	32 479	34 007	30 601	31 424	31 826	27 464
45	毒品犯占在監受刑人比率	百分比	28.0	38.3	54.0	63.0	62.1	56.4	54.9	51.4	44.1
非監禁		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
46	假釋出獄人數	人	4 125	4 898	7 771	14 872	19 631	16 639	14 069	14 596	13 310
47	緩刑比率	百分比	21.9	17.6	17.4	16.2	17.0	17.7	16.8	19.5	21.1
消防安全		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
48	火災次數	件	7 742	7 389	9 870	10 763	10 916	13 309	15 115	14 555	18 254
49	火災死亡人數	人	250	323	377	330	294	275	226	306	230
50	火災受傷人數	人	624	521	706	696	614	782	637	763	643
51	火災財物損失估值⑦	百萬元	3 002	2 194	2 422	2 490	3 778	2 815	2 637	2 883	2 611
52	每萬人消防人員數⑧	人	10.7	9.9	10.4	10.9	11.1	12.2	12.3	12.4	13.4
53	每萬人消防車輛數	輛	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
54	每千戶消防栓數	座	11.9	13.1	12.2	12.7	12.9	13.5	13.5	13.8	14.1
55	消防安全檢查件數⑨	件次	-	-	392 607	439 343	551 659	602 077	668 165	650 200	485 837
56	消防安全檢查合格率	百分比	-	-	93.0	91.4	92.6	94.0	96.7	96.1	94.7
57	消防安全複查件數	件次	-	-	-	-	34 530	25 840	18 849	17 873	19 477
58	消防安全檢查複查不合格率	百分比	-	-	-	-	49.5	33.2	53.1	37.5	15.3
職業災害		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
59	重大職業災害發生件數⑩	件	421	479	498	555	492	537	520	469	442
重大職業災害死亡人數											
60	總計	人	429	503	536	576	522	553	535	479	478
61	營造業	-	-	-	-	-	-	-	310	307	262
62	製造業	-	-	-	-	-	-	-	171	130	141
63	重大職業災害受傷人數	人	84	114	110	88	84	108	98	108	22
64	勞工保險現金給付職業災害千人率⑪	千分比	5.1	4.5	4.1	3.8	3.6	4.0	4.5	5.1	8.2
天然災害		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
65	傷亡人數⑫	人	36	29	10	190	66	553	185	117	14 022
66	死亡人數	人	6	8	3	62	10	56	56	42	2 418
67	失蹤人數	人	8	6	1	11	26	22	3	16	35
68	受傷人數	人	22	15	6	117	30	475	126	59	11 569
69	房屋毀損⑫	戶	214	17	50	891	53	1 387	151	239	105 553

附註： ⑥僅限於觸犯同罪名之再累犯。  
⑦2001年5月12日汐止東方科學園區大火，火勢蔓延30多個小時，造成財物損失嚴重。  
⑧消防人力含義消人數。  
⑨消防安全檢查件次自1993年6月「維護公共安全方案」實施後始有統計資料，檢查對象包括公共娛樂場所及高樓大廈建築物。  
⑩含交通事故。  
⑪1998年11月放寬勞保職業災害現金給付，凡塵肺症患者或於離職退保後始診斷罹患塵肺者，皆可申請職業災害殘廢給付。  
⑫1999年9月21日發生集集大地震，規模達7.3，造成傷亡慘重。

# Public Safety(Cont.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Justice</i>
							Number of offenders convicted by main causes
122 076	128 453	127 127	131 680	115 181	126 978	no.	30 Total
20 106	28 282	35 815	28 050	23 358	26 263	no.	31 Against public safety
3 938	3 831	3 355	3 276	2 648	2 695	no.	32 Murder
8 133	8 308	7 990	8 963	7 816	6 808	no.	33 Infliction
13 061	13 499	14 117	15 550	14 514	16 129	no.	34 Larceny & motor vehicle theft
3 199	2 942	2 637	3 058	3 532	5 293	no.	35 Fraud
13 191	13 511	11 856	12 677	14 640	22 540	no.	36 Drug
							Ratio of repeated offenders
41.0	42.5	43.3	45.1	50.9	55.8	%	37 Total
63.7	66.9	65.6	66.0	67.6	70.4	%	38 Drug⑥
18	10	9	7	4	1	no.	39 Number of death sentence
127	151	110	129	98	90	no.	40 Number of life imprisonment
87.8	89.3	90.4	90.2	92.2	95.2	%	41 Convict rate
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Prisonment</i>
23 147	24 760	27 003	28 966	33 346	33 193	no.	42 Number of new inmates
37 611	39 253	39 825	41 245	45 955	48 779	no.	43 Number of inmates at the end of current year
26 243	25 528	28 225	29 190	30 713	31 244	no.	44 Number of inmates freed from jails
41.2	41.9	41.0	38.8	40.5	40.5	%	45 Drug inmates as % of total inmates
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Non-Prisonment</i>
11 691	9 342	9 084	8 259	7 820	7 371	no.	46 Number of inmates paroled from jails
21.7	20.1	18.7	20.4	17.6	15.0	%	47 Number of reprieve as % of convicted offenders
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Fire Prevention</i>
15 560	13 750	13 244	8 642	6 611	5 139	no.	48 Cases of fires
262	234	193	228	160	135	no.	49 Number of deaths of fire calamities
732	806	664	768	551	529	no.	50 Number of injuries of fire calamities
2 344	15 562	2 197	2 144	2 089	2 842	million NT\$	51 Estimated property losses of fire calamities
14.0	15.5	16.4	17.2	17.6	17.6	no.	52 Firemen per 10,000 population⑦
0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	no.	53 Fire vehicles per 10,000 population⑧
14.4	15.0	15.4	15.8	16.1	16.3	no.	54 Fire hydrants per 1,000 households
391 722	347 355	308 969	305 318	321 831	303 725	no.	55 Number of inspection of fire prevention security⑨
93.1	89.7	89.6	91.0	91.8	91.6	%	56 Rate of qualified cases of fire prevention security
20 551	25 857	27 301	25 227	24 321	25 338	no.	57 Number of recheck for unqualified cases
11.7	8.5	6.6	7.3	8.2	9.9	%	58 Rate of unqualified cases of recheck
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Occupational Injury</i>
422	364	323	327	300	368	no.	59 Cases of serious occupational injury⑩
							Number of deaths of serious occupational injury
422	369	334	325	308	374	no.	60 Total
224	198	165	181	157	199	no.	61 Manufacturing
156	124	115	94	96	113	no.	62 Construction
151	123	57	50	53	41	no.	63 Number of injuries of serious occupational injury
7.3	6.7	6.4	6.3	6.5	6.2	%	64 Incidence rate of real occupational benefit payments⑪
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Natural Disasters</i>
358	942	292	27	619	201	no.	65 Number of casualties of natural disasters-persons
93	225	10	6	60	41	no.	66 Deaths
33	129	1	1	34	8	no.	67 Missing
232	588	281	20	525	152	no.	68 Wounded
2 159	2 624	160	-	530	170	no.	69 Number of collapsed houses from natural disasters⑫

Notes : ⑥The repeated offenders only limited the offenders who convicted the same offense.

⑦A big fire happened to Taipei Eastern Science-Based Industrial Park in May 12, 2001, which caused a great property loss.

⑧Figures for firemen include volunteer firemen.

⑨Data for inspection of fire prevention security was available after "Preserving Public Safety Project" was implemented in June 1993. The objects of inspection included public entertainment establishments and tall buildings.

⑩Data included traffic accidents.

⑪From Nov. 1998, Occupational Injury Benefit Payments of Labor Insurance included patients of Pneumoconiosis or patients got Pneumoconiosis after stop working or terminate insurance.

⑫The earthquake reached 7.3 degree made a great damage and death in Taiwan on Sept.21,1999.

# 資料來源

來源	指標號序
內政部警政署「警政統計年報」	1-6, 8-9, 11-24
內政部警政署	7, 10,
行政院主計處「國民所得統計年報」	25
法務部統計處「法務統計月報」	26-27, 29-36, 39-40, 42-45, 47,
法務部統計處「法務統計摘要」	28, 38, 46,
法務部統計處	37, 41
內政部消防署「消防統計年報」	48-58, 65-69
內政部「內政統計月報」	52-54
行政院勞工委員會「勞動檢查年報」	59-63
勞工保險局「勞工保險統計年報」	64

# 名詞解釋

## 全般刑案發生數

指警察機關受理民眾告訴、告發、自首或於勤務中發現之犯罪。

## 全般刑案發生率

全般刑案發生數/年中人口數\*100,000。

## 全般刑案破獲率

刑案破獲數/刑案發生數\*100。

刑案發生數含補報數，破獲數含破積案。

## 竊盜

包括一般竊盜（含普通竊盜、重大竊盜）、汽車竊盜及機車竊盜。

**住宅竊盜：**係指發生場所在住宅的竊盜案件，其中住宅主要分為普通住宅、公寓大廈、透天厝、農家住宅等。

## 暴力犯罪

包括故意殺人（不含過失致死）、強盜（含海盜及盜匪罪）、搶奪、擄人勒贖、強制性交（含共同強制性交及對幼性交）、恐嚇取財（係指行為人已著手槍擊、下毒、縱火、爆炸等手段恐嚇勒索財物者）及重傷害（含傷害致死）等七種案件。其中對幼性交指對於未滿 14 歲之男女為未強迫性交行為者。

## 被害人口率

被害人數/年中人口數\*100,000。

## 每萬人警察機關人員數

警察機關人員數/年中人口數\*10,000。

## 司法及警政消費支出占政府消費支出比率

司法及警政消費支出/政府消費支出\*100。

## 終結

在一定期間內受理案件辦理完畢。

## 起訴

指檢察官或犯罪之直接被害人，就特定刑事案件，聲請法院審判之意思表示。其由檢察官提起者，稱為公訴；其由犯罪之直接被害人提起者，稱為自訴。

## 起訴率

刑事偵查終結案件中，起訴及聲請簡易判決處刑人數占全部終結案件中人數之百分比。

## 裁判確定

指裁判（包括判決與裁定）依法無聲明不服之方法而言，罪名包括科刑（死刑、無期徒刑、有期徒刑、拘役、罰金）、免刑、無罪、免訴、不受理及其他等。

## 累犯

刑事被告因犯罪裁判確定，受一定刑罰之執行後，於一定期間內再犯一定之罪之謂。刑法規定受有期徒刑之執行完畢，或受無期徒刑或有期徒刑一部之執行而赦免後，5 年以內再犯有期徒刑以上之罪為累犯，且加重本刑至二分之一。

## 再犯

指有犯罪前科，除適用累犯之規定外再犯者。

## 定罪率

刑事終結案件判決為科刑（死刑、無期徒刑、有期徒刑、拘役、罰金）及免刑人數占實體判決終結被告人數百分比。

**定罪率**＝（科刑人數＋免刑人數）/實體判決終結被告人數\*100。

## 入監人數

係指在一定期間內，以各種原因移入監（院、所）之收容人數。

## 在監人數

係指在一定日期，在監（院、所）之收容人數。

## 出監人數

係指在一定期間內，以各種原因移出監（院、所）之收容人數。

## 假釋

又稱假出獄或附條件之釋放，凡經判決確定之受刑人，在監執行已逾一定期間，執行中行狀良好，俊悔有據，則予以附條件地暫時出獄，使其生活於自由社會中，而由特定人或特定機構予以輔導，使其逐漸適應社會生活之一種社區處遇方式。

## 緩刑

法院對於特定情形下之犯人為避免服短期自由刑之害處，將刑罰置於停止執行之狀態，於一定期間內，受刑人如無犯罪行為，即確定免除其刑罰之執行，而宣告之刑罰失其效力之制度。

## 火災次數

指火災發生經報案者，包括成災與未成災。火災指違反人的意思所發生或擴大，或因縱火而需滅火之燃燒現象。

## 火災死亡人數

指因火災而死亡之人數。警察機關統計火災死亡人數只包括現場死亡或送醫後 24 小時內死亡者。

## 消防人員

係指從事消防救災、救助之現有消防隊編制人員及義消。

**消防車輛**

包括雲梯消防車、水塔車、化學消防車、水箱消防車、水庫消防車、高低壓消防車、小型四輪驅動消防車。

**消防栓數**

包括地上及地下消防栓。

**重大職業災害**

係指 1 人以上死亡、3 人以上受傷之職業災害。

**職業災害千人率**

指職業災害致傷病、殘廢、死亡現金給付件數/平均投保人數\*1,000。

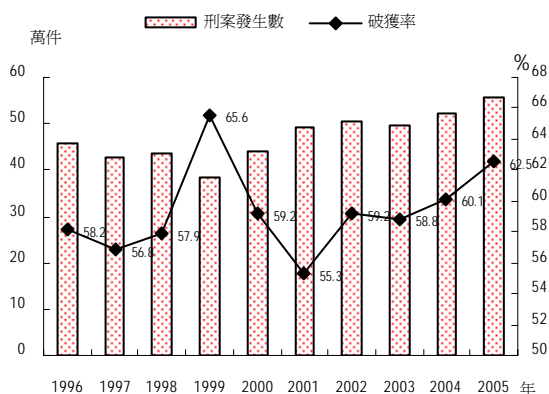
# 犯罪趨勢探討

犯罪為社會大眾最關心的事，關係到台灣民眾共同的生活與情感。犯罪案件包括刑案發生、調查起訴、審判定讞及矯正等不同階段，其中警察機關為刑案發生最主要受理單位，其相關統計資料可作為衡量整體治安狀況的先期指標，本文主要就刑案發生階段，以警政機關所公布之犯罪統計，探討我國近年全般刑案概況、犯罪類型變化、嫌疑犯特性與被害狀況。

## 一、全般刑案概況

刑事案件統計除因政府的刑事政策及專案而有顯著變動外，也常受複雜的社經環境背景，如失業、貧窮等因素而影響，依警政統計，2005 年全般刑案發生 55.5 萬件，與 1996 年 45.6 萬件比較，平均每年微幅增加 2.2%，破獲率 62.5%，亦增 4.3 個百分點，期間除 1999-2000 年因要求降低竊盜案件發生及提高破獲率之政策因素導致破獲率有大幅變動外，於各年雖偶有因法令修訂、政策施行而迭有增減，惟幅度不大，整體而言，近 10 年我國治安情勢尚稱平穩。

近 10 年全般刑案發生數及破獲率



資料來源：內政部警政署「警政統計年報」。

就犯罪類型觀之，以攸關國人生活品質之竊盜案件為大宗，2005 年 32.8 萬件，占全般刑案發生數約 6 成，而危害治安甚鉅之暴力犯罪 1.4 萬件，與 1996 年比較，均呈微幅下降；伴隨社會型態變遷，犯罪類型亦不斷轉變，近年隨科技發展及不斷推陳的網路犯罪新趨勢，詐欺背信案件由 1996 年 0.3 萬件激增至 2005 年 4.3 萬件，另妨害電腦使用案件也已形成新的犯罪案類，2005 年達 1.8 萬件，較 2004 年增逾 6 成。觀察各案類破獲率，竊盜近年約維持在 45%至 50%之間，而暴力犯罪平均約 6 成 5。

## 全般刑案犯罪類型

單位：萬件

	1996 年	1999 年	2004 年	2005 年
全般刑案發生數	45.6	38.6	52.2	55.5
竊盜	34.9	27.2	33.0	32.8
暴力犯罪	1.6	1.1	1.3	1.4
詐欺背信	0.3	0.4	4.0	4.3
毒品	2.4	4.0	3.7	4.9
妨害電腦使用	-	-	1.1	1.8

資料來源：內政部警政署「警政統計年報」。

## 資料來源：內政部警政署

### 名詞解釋：

- ◎ 警察機關統計：係反映警察偵查及民眾向警方報案之數據，未包含當事人不知道有犯罪發生、未報案及不願提出告訴等。
- ◎ 全般刑案發生數：指警察機關受理民眾告訴、告發、自首或於勤務中發現之犯罪。
- ◎ 破獲率： $(\text{刑案破獲數} / \text{刑案發生數}) * 100\%$ ；其中發生數含補報數，破獲數含破積案。
- ◎ 竊盜：包括一般竊盜、汽車竊盜及機車竊盜。
- ◎ 暴力犯罪：2000 年起暴力犯罪定義範圍改變，除原列故意殺人、強盜、搶奪、擄人勒贖、強制性交、恐嚇取財，另增加重傷害一項，而恐嚇取財僅指重大恐嚇取財者。
- ◎ 妨害電腦使用：2003 年 6 月刑法增訂。

## 二、嫌疑犯特性與犯罪方式

觀察嫌疑犯之年齡、性別及教育程度等特性資料及犯罪方式與發生場所，有助於犯罪預防，茲就全般刑案及與民眾生活較密切關聯之竊盜與暴力犯罪相關資料加以分析。

### （一）全般刑案

2005 年全般刑案嫌疑犯 20.7 萬人，每 10 萬人有 913 人犯案，其中女性占 16.5%；各案類嫌疑犯中以毒品及竊盜較多，各占全般刑案嫌疑犯 2 成 5 及 2 成；女性嫌疑犯比率則以妨害家庭占 43.4%、賭博 27.6%及詐欺背信 25.8%較高；犯罪年齡若以 6 歲為區隔，則 24-29 歲嫌疑犯占 22.0%最高；教育程度以國中占 37.9%最多，小學占 11.4%次之，二者合計占 49.3%，與 2000 年之 59.1%比較，下降近 10 個百分點，高中及大專以上者則相對增 8.5 及 2.2 個百分點，隨新型犯罪工具、類型之興起，及國人教育程度持續提升，犯案嫌疑人教育程度亦呈提高趨勢。

若依犯罪案類之嫌疑犯特性觀察，2005 年竊盜犯罪嫌疑人 3.9 萬人、暴力犯罪 0.8 萬人，各較 2000 年增加 3.4%及下降 8.6%，犯罪年齡中 12-17 歲之少年嫌疑犯各占約 1 成 2，明顯高於全般刑案之 4.6%，教育程度之分布則仍以國中為主，分占 46.8%及 44.4%。

### 嫌疑犯特性

單位：人、%

	全般刑案 (2000 年)	全般刑案 (2005 年)		
			竊盜	暴力 犯罪
嫌疑犯人數	181 614	207 425	39 374	7 508
女性比率	14.2	16.5	13.3	6.1
按年齡分				
12-17 歲	10.0	4.6	11.6	11.9
18-23 歲	17.8	11.2	10.7	23.1
24-29 歲	20.4	22.0	22.6	24.5
按教育程度				
小學①	15.0	11.4	13.6	8.2
國中	44.1	37.9	46.8	44.4

資料來源：內政部警政署「警政統計年報」

附註：①含自修及不識字。

## （二）竊盜犯罪方式

2004 年竊盜嫌疑人犯罪方式以侵入竊盜為主，占 46.1%，汽、機車竊盜占 32.3%次之，扒竊及內竊等非侵入竊盜則占 18.5%，侵入竊盜中又以非暴力竊盜占 7 成 5 為較普遍之犯罪方式。與 2000 年比較，侵入竊盜增加 9.3 個百分點，主要受 2000 年 9 月開放民眾上網查核報案紀錄是否確實，加強管制匿報，致普通竊盜增加近 8 成所致。

### 竊盜嫌疑人犯罪方式

單位：%

	2000 年	2004 年	增減百分點
犯罪方式	100.0	100.0	-
侵入竊盜	36.8	46.1	+9.3
非暴力	27.6	34.8	+7.2
暴力	9.3	11.3	+2.0
非侵入竊盜	9.3	18.5	+9.2
汽機車竊盜	48.3	32.2	-16.1

資料來源：刑事警察局「臺閩刑案統計」。

## （三）暴力犯罪發生場所

2004 年暴力犯罪發生場所公路等交通場所占 65.3%最多，住宅 16.5%次之，市街商店占 1 成再次之；暴力犯罪案件發生數中向以搶奪案件為最大宗，占近 6 成，其有 9 成以上發生在交通場所，另強制性交案類則主要發生在住宅及特殊營業場所，分別占 67.0%及 16.8%。

### 2004 年暴力犯罪發生場所

單位：%

	總計	交通 場所	住宅	市街 商店	特殊營 業場所
暴力犯罪	100.0	65.3	16.5	10.0	4.8
強盜	100.0	37.3	16.3	34.6	6.3
搶奪	100.0	92.4	2.0	3.8	1.1
擄人勒贖	100.0	55.8	24.7	9.1	3.9
強制性交	100.0	7.0	67.0	1.3	16.8
故意殺人	100.0	37.8	37.3	8.1	7.9

資料來源：刑事警察局「臺閩刑案統計」。



### 三、被害人

2005 年全般刑案被害人 34.4 萬人，其中女性約 13.1 萬人，占 38.1%，近年女性被害比率約維持在 3 成 5 至 4 成之間。觀察人身被害程度相對較其他案類嚴重之暴力犯罪，2005 年被害人數 1.5 萬人，其中女性占 75.1%，亦增 9.7 個百分點，為近年來高點，以被害口人率觀察，每 10 萬女性人口中有 101 人受害，遠高於男性之 33 人，顯見婦女人身安全保障仍需加強。

就暴力犯罪女性受害類型分析，搶奪案件及強制性交被害人均以女性居多，2005 年搶奪案件被害 8,112 人，占暴力犯罪被害人數 53.8%，其中女性 7,459 人，占該案類被害人比率高達 92.0%；易使被害人身心嚴重受創之強制性交案件 2005 年被害人數 2,275 人，其中女性 2,225 人，平均每天有 6.1 位女性受害，就被害人年齡分析，12-17 歲女性占 5 成，未滿 12 歲兒童占 1 成 2，對於未成年兒童、少女之性侵害防治及自我保護觀念仍需持續加強。

被害人概況

		單位：人、%	
		2000 年	2005 年
全般刑案被害人數		189 011	343 890
女性比率		35.4	38.1
暴力犯罪類型	總計	11 767	15 068
	女性比率	65.4	75.1
	搶奪	4 953	8 112
	女性比率	85.9	92.0
	強盜	3 240	3 352
	女性比率	39.8	39.9
	強制性交	1 841	2 275
	女性比率	96.6	97.8
0-11 歲		13.8	11.7
12-17 歲		51.3	49.8

資料來源：內政部警政署「警政統計年報」。

附註：強制性交案件包括強制性交（單一嫌疑犯）、共同強制性交（2 人以上嫌疑犯）及對幼性交。1999 年 4 月妨害性自主之部分刑法條文修正為非告訴乃論，惟 2000 年（含）前仍適用修正前之條文。

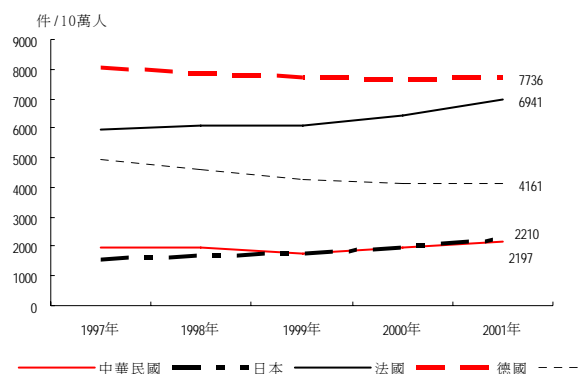
### 四、國際比較

國際間犯罪統計比較，常因各國法律定義、範圍或政策改變等比較基礎不同，而有所差異，且國際犯罪統計資料蒐集困難，因此僅就警政署蒐集之國刑警組織（ICPO）、美國 FBI 及日本警察廳國際犯罪統計中幾個主要國家之刑案統計資料與我國作簡單比較分析。

#### （一）主要國家全般刑案比較

依 ICPO 及美、日刑案發生統計，2001 年犯罪率以德、法之每 10 萬人分別為 7,736 件及 6,941 件較高，犯罪情形相對較為嚴重，我國為 2,197 件，與日本 2,210 件相當，美國則為 4,161 件；觀察 1997-2001 年犯罪率變動狀況，美、德呈現下降趨勢，我國與法國微幅成長，日本則呈逐年增加趨勢。

主要國家全般刑案犯罪率

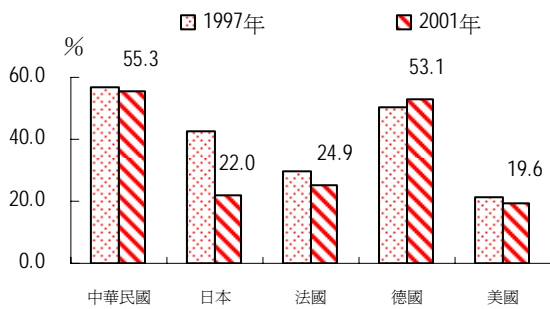


資料來源：內政部警政署「世界各國刑案統計比較」。

就 2001 年全般刑案破獲率而言，我國 55.3% 最高，其餘依序為德國 53.1%、法國 24.9%，美國及日本約 2 成；與 1997 年比較，除德國微幅增加 2.5 個百分點外，餘均呈下降趨勢。



### 主要國家全般刑案破獲率



資料來源：內政部警政署「世界各國刑案統計比較」。

### (二) 犯罪類型及特性比較

2001 年「世界各國刑案統計比較」蒐集可比較之 25 個國家中，全般刑案每 10 萬人犯罪人口以愛爾蘭 104 人最低，美國近 5 千人居第二，而我國 808 人，高於日本之 307 人，就性別及年齡觀察，我國女性及少年嫌疑犯比率均明顯低於美、日。各案類中，竊盜發生數幾為各國最大宗之案件，25 個國家中有 14 個超過 5 成，美國更占逾 9 成，我國及日本則分別占 71.1 % 及 83.4%，其中女性嫌疑犯比率，美國及日本均占約 3 成，而我國則僅占 11.5%，另少年犯比率我國與美國較接近，日本則高達 47.9%。

資料來源：內政部警政署「世界各國刑案統計比較」

#### 名詞解釋：

- ◎ ICPO 國際犯罪統計：該資料未說明各國間存在之不同處罰犯罪之法律定義、不同之計算方式或統計期間內各國可能因法律修訂政策、計算方式之變動，這些因素明顯影響各國提供之刑案統計數據。
- ◎ 全般刑案：我國指所有違反刑法及特別法之總數（包括駕駛過失案件），日本指所有刑法及特別法犯之總數，但職務交通事故造成之死傷案件不包括在內；美國指暴力犯罪（故意殺人、強姦、強盜及加重暴行）及財產犯罪（侵入竊盜、汽車竊盜及非侵入竊盜）。餘各國之刑案歸類原則及各案類定義與範圍詳內政部警政署編製之「世界各國刑案統計比較」。
- ◎ 犯罪率：刑案發生數/年中人口數\*100,000。
- ◎ 犯罪人口率：嫌疑犯人數/年中人口數\*100,000。我國及美國之嫌疑犯人數包括各年齡層之嫌疑犯，日本嫌疑犯係指 14 歲以上之嫌疑犯。
- ◎ 少年犯：我國指 12-17 歲，日本 14-19 歲，美國為 18 歲以下。

### 2001 年我國與美、日犯罪特性

單位：人/10 萬人、%

		全般刑案		
		竊盜類	傷害類	
中華民國	犯罪人口率	808	205	48
	嫌疑犯女性比率	14.0	11.5	15.1
	嫌疑犯少年比率	9.4	21.4	7.2
日本	犯罪人口率	307	136	23
	嫌疑犯女性比率	20.0	29.4	8.1
	嫌疑犯少年比率	37.3	47.9	34.1
美國	犯罪人口率	4 810	600	168
	嫌疑犯女性比率	22.5	29.2	20.1
	嫌疑犯少年比率	16.7	29.7	13.6

資料來源：內政部警政署「世界各國刑案統計比較」。

#### 參考資料：

1. 曾英洲，2002 年 12 月，近 10 年犯罪背景剖析。
2. 李相臣，2002 年 12 月，網路犯罪新趨勢。
3. 劉北辰，2002 年，我國與日本刑事案件偵查、執行與矯正統計之比較。
4. 內政部警政署，2000 年、2001 年、2002 年，世界各國刑案統計比較。
5. 內政部警政署，2004 年，警政統計年報。
6. 內政部警政署，警政統計月報。
7. 內政部警政署刑事警察局，2004 年，臺閩刑案統計。

# 道路交通安全探討

自 1896 年 5 月 30 日紐約市發生了第一起機動車輛交通事故傷害事件及同年 8 月 17 日倫敦出現了首例死亡事件後，隨著機動車輛使用之增加，交通安全問題隨之浮現。根據 2004 年世界衛生組織(WHO)及世界銀行(World Bank)出版之報告<sup>1</sup>顯示，道路交通事故已是全球第 11 位死因，造成各國約GNP 1%~2%的經濟損失。本文主要探討我國道路交通事故概況及背景因素。

## 一、肇事車種

我國 2005 年底機動車輛數 1,986 萬輛，平均每人擁有 0.9 輛。依內政部警政署資料顯示，全年造成人員傷亡之機動車交通事故件數 15.6 萬件，其中機車 6.2 萬件(占 40%)，自用小客車 5.9 萬件(占 38%)，小貨車 1.3 萬件(占 8%)；若以各類車種之肇事率觀察，營業用途之大客車每萬輛 410.1 件、營業小客車 315.0 件、大貨車 227.5 件、小貨車 166.9 件，肇事率遠高於自用小客車 107.4 件，而機車因輛數較多，肇事率稀釋為每萬輛 47.4 件。

2005 年道路交通事故件數按車種別

	機動車輛數 (萬輛)	事故件數 (件; A1+ A2)	肇事率 (件/萬輛)
總計	1 986.3	155 814	78.4
汽車	666.8	81 591	122.4
大客車	2.7	1 106	410.1
營業小客車	13.9	4 368	315.0
大貨車	16.4	3 736	227.5
小貨車	78.9	13 174	166.9
自用小客車	549.6	59 011	107.4
特種車	5.3	196	37.2
機車	1 319.5	62 499	47.4
其他	-	11 724	-

資料來源：內政部警政署。

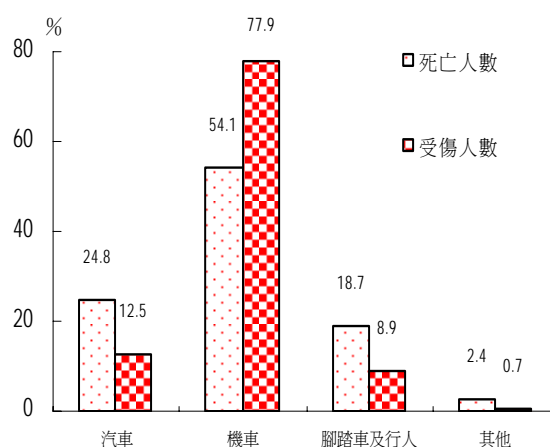
資料來源：內政部警政署、交通部

## 名詞解釋：

- ◎ 道路交通事故：係指汽車或動力機械在道路上行駛，致有人傷亡或車輛財物損壞之事故。其分類如下：A1 類：造成人員當場或 24 小時內死亡之交通事故；A2 類：造成人員受傷或超過 24 小時死亡之交通事故；A3 類：僅有財物損失之交通事故。
- ◎ 肇事率 = (道路交通事故件數 / 機動車輛數) \* 10,000。

若依道路交通事故死傷車種觀察，機車事故造成傷亡的比重最高，此與近期一項比較歐盟國家中公路、水運、空運及鐵路等四種旅行方式和不同交通工具危險性的研究<sup>2</sup>結果類似，該項研究表示乘兩輪摩托車者每公里旅程死亡危險是乘小轎車者的 20 倍，步行者每公里旅程死亡危險是乘小轎車者的 9 倍，而乘小轎車者死亡的可能性為乘公共汽車或長途汽車者的 10 倍。

2005 年道路交通事故死傷車種結構



資料來源：內政部警政署。

附註：死亡人數係指於事故當場或 24 小時內死亡。

## 二、肇事時間

2005 年造成人員受傷或超過 24 小時死亡之 A2 類道路交通事故 15.3 萬件，明顯發生於早上 6 點

至晚上 10 點的主要活動時間，各時段事故發生比率皆超過 20%，深夜時段之 22-2 時及 2-6 時則僅占 11%及 4%；另造成人員當場或 24 小時內死亡之 A1 類道路交通事故 2,767 件，除交通顛峰時段之 18-22 時之事故件數較多，占 22% (603 件)外，餘各時段則頗為平均，所占比例為 13%~18%不等，顯示無論任何時間行駛都須注意交通安全。

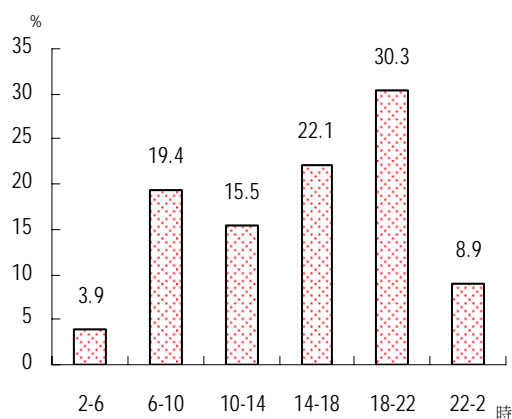
2005 年道路交通事故按肇事時間分

	2-6	6-10	10-14	14-18	18-22	22-2
總計 (件)	6 380	31 683	31 567	36 746	32 547	16 891
結構比 (%)	4	20	20	24	21	11
A1 類 (件)	396	464	360	501	603	443
結構比 (%)	14	17	13	18	22	16
A2 類(件)	5 984	31 219	31 207	36 245	31 944	16 448
結構比 (%)	4	20	20	24	21	11

資料來源：內政部警政署。

若僅就腳踏車及行人等弱勢道路使用者發生交通事故傷亡時間觀察，有 3 成發生於晚上 6-10 點時段，而下午 2-6 點因 14 歲以下兒童事故多發生於下午 4-6 點放學時間最多，也有 22.1%發生於此時段；至於 65 歲以上人員除了下午 4 點至晚上 8 點的事故尖峰外，早上 6-10 點也屬高齡者高危險時段，有 19.4%發生於本時段。

腳踏車及行人發生交通事故時間

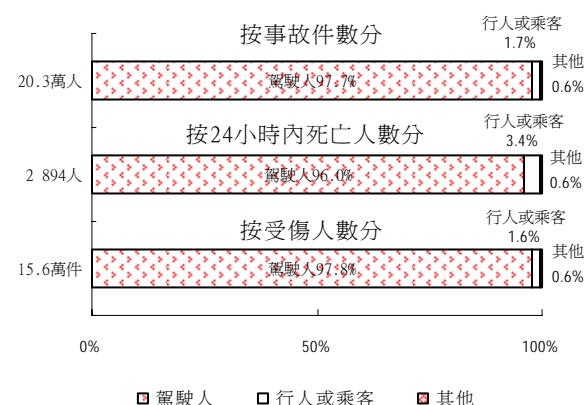


資料來源：內政部警政署。

### 三、肇事原因

依 2005 年道路交通事故肇事原因分析，不管是依事故件數、死亡或受傷人數觀察，約 9 成 5 以上比率可歸因於駕駛人，僅有不到 5%的件數屬行人、乘客、機件故障、交通管制或設施不當等原因。

2005 年交通事故主要肇事者結構比



資料來源：內政部警政署。

駕駛者之肇事原因中，依發生件數觀察，前 6 名依序為未依規定讓車（占 21.1%）、未注意車前狀態（占 13.2%）、轉彎（向）不當（占 10.4%）、違反號誌管制（占 7.9%）、未保持行車距離間隔（占 7.6%）及酒醉駕駛失控（占 5.4%），合占 6 成 6。依受傷人數觀察，其順序與上述排名相同，惟依 24 小時內死亡人數觀察，則原居第 6 名之酒醉駕駛失控躍居第 1 名，且超速失控升為第 4 名，顯示加強取締酒醉駕車、超速仍須列為重要道安措施。

2005 年交通事故駕駛不當之主要原因

原因別	件數 (萬件)		死亡人數 (人)		受傷人數 (千人)	
	結構 (%)	結構 (%)	結構 (%)	結構 (%)	結構 (%)	結構 (%)
總計	156	1000	2894	1000	2031	1000
1.未依規定讓車	33	21.1	264	9.1	42.8	21.1
2.未注意車前狀態	2.1	13.2	544	18.8	27.2	13.4
3.轉彎(向)不當	1.6	10.4	72	2.5	20.8	10.3
4.違反號誌管制	1.2	7.9	155	5.4	16.7	8.2
5.未保持行車距離間隔	1.2	7.6	158	5.5	16.1	7.9
6.酒醉駕駛失控	0.8	5.4	547	18.9	10.8	5.3
超速控制	0.3	1.7	196	6.8	3.7	1.8

資料來源：內政部警政署。

## 四、傷亡概況

2005 年我國道路交通事故死傷人數 20.6 萬人，平均每 10 萬人死傷率 906.2 人，其中 8 成爲駕駛者，13.7%爲乘客，6.2%爲行人；若僅就死亡者觀察，則行人上升爲 16.2%，駕駛及乘客略降爲 72.2%及 11.6%。

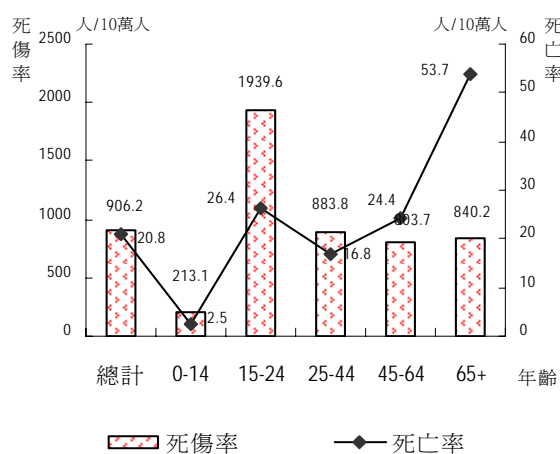
2005 年道路交通事故傷亡身分

		死傷數 (人)	死亡數(人)
合 計		205 981	4 735
結構 比 (%)	駕 駛	80.1	72.2
	乘 客	13.7	11.6
	其 他	6.2	16.2

資料來源：內政部警政署、衛生署。

若僅就傷亡之年齡別觀察，不管是死傷率或死亡率，15-24 歲都比 65 歲內之其他年齡層高，此與國際趨勢相同，主要係年輕人對車輛不熟悉（通常是借用他人車輛）、追求刺激、過於自信、酒精耐受度較差或車速不當所致<sup>1</sup>。此外，65 歲以上老人死亡率爲整體死亡率的 2.6 倍，顯然與年老者身體恢復力較差有關。

2005 年道路交通事故傷亡概況



資料來源：衛生署、內政部警政署。

## 五、結語

依國際研究<sup>3, 4</sup>指出，擬訂降低道路交通傷害的目標，可激勵相關部門或組織充分利用資源以促進道路安全項目，而且高標準的長期目標要比改進幅度小的短期目標更有效，大部分歐洲國家都宣示在未來 10-14 年，要將道路交通事故死亡人數降低 30%-50%，美國則縮減 20%，我國可參酌儘速擬訂長期努力目標及相關施行措施，減少不必要之道路交通事故傷害。

部分國家或地區減少車禍死亡目標

	起始年	目標年	減少幅度
歐盟	2000	2010	-50%
丹麥	1998	2012	-40%
芬蘭	2000	2010	-37%
荷蘭	1998	2010	-30%
紐西蘭	1999	2010	-42%
沙烏地阿拉伯	2000	2015	-30%
瑞典	1996	2007	-50%
美國	1996	2008	-20%

資料來源：WHO<sup>1</sup>。

## 參考資料：

1. WHO and World Bank, 2004, World Report on Road Traffic Injury Prevention.
2. Koornstra MK, ed. Transport safety performance in the EU. Brussels, European Transport Safety Council, 2003, Transport Accident Statistics Working Party.
3. Risk assessment and target setting in EU transport programmes, 2003, Brussels, European Transport Safety Council.
4. Elvik R. Quantified road safety targets: an assessment of evaluation methodology, 2001, Oslo, Institute of Transport Economics.
5. 行政院衛生署，2004 年，衛生統計。
6. 內政部警政署，2004 年，道路交通事故分析。
7. 交通部，2004 年，臺閩地區 A1 類及 A2 類汽車肇事事故特性分析。

空白頁

# 文化與休閒

文化工作者(或事件)		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
文化運動及休閒服務業就業人口數											
1	總計	千人	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	出版業	千人	-	-	40	37	40	39	39	41	42
3	廣播電視業	千人	-	-	16	18	24	27	30	33	32
4	休閒服務業①	千人	-	-	69	73	81	75	68	67	72
5	占勞動人口比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-

接受者		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
6	平均每人出席藝文活動次數②	次	1.7	1.8	2.2	2.5	2.4	3.5	3.4	3.2	2.6
7	職業棒球現場觀眾人次③	千人次	1 050	1 238	1 601	1 608	1 646	1 364	1 383	1 386	1 050
8	每百戶報紙份數	份	68.6	66.0	63.0	64.5	60.5	56.5	56.9	53.6	51.7
9	每百戶雜誌份數	份	17.1	17.0	16.5	16.8	17.2	15.8	16.9	16.4	17.7
10	上網人口比率	百分比	-	0.2	0.5	0.8	1.2	2.8	7.6	13.7	21.7
11	平均每人國內主要觀光遊憩區旅遊次數④	次	1.8	2.3	2.4	2.5	2.7	2.4	3.0	4.4	4.0
12	出國人數	千人次	3 366	4 215	4 654	4 744	5 189	5 714	6 162	5 912	6 559
13	每千人出國次數	次	164.2	203.6	222.7	225.0	244.0	266.5	284.8	270.8	298.0
14	平均每人出國停留夜數	夜	11.1	10.4	10.2	10.1	10.0	9.8	9.9	10.3	10.0
15	來台旅客人數	千人次	1 855	1 873	1 850	2 127	2 332	2 358	2 372	2 299	2 411
16	公立公共圖書館圖書借閱人數⑤	千人次	15 526	11 442	13 043	13 979	15 619	20 680	19 118	16 006	15 938

作品		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
17	電影片核准發照數	部	507	536	444	379	427	363	390	444	472
藝文展演文化活動個數⑥											
18	總計	個	7 163	9 111	10 705	15 185	18 228	19 844	19 963	18 661	16 350
19	視覺藝術	個	3 120	3 933	4 096	3 739	4 071	4 421	4 789	4 632	4 231
20	音樂活動	個	1 344	1 441	1 656	2 015	2 685	2 975	3 207	3 157	2 810
21	戲劇活動	個	685	807	1 032	1 117	1 156	1 107	1 542	1 437	1 255
22	舞蹈活動	個	302	388	327	401	491	570	749	664	598
23	民俗活動	個	179	242	274	469	773	1 008	848	808	758
24	職業棒球比賽場次⑦	場次	180	180	270	270	300	300	535	541	446

文化與休閒支出		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
平均每人休閒娛樂和文化服務支出占最終消費支出比率											
25	總計	百分比	7.7	7.8	7.4	7.8	7.6	7.2	7.3	6.8	6.8
26	國內旅遊費用	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	國外旅遊費用	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	觀光外匯支出占GDP比率⑧	百分比	-	-	-	3.1	2.6	2.2	1.9	1.8	1.9
29	公部門文化經費	百萬元	37 701	18 882	23 789	26 052	25 601	25 948	28 057	30 273	35 259

附註：①2001年(含)以前為娛樂業資料。

②2005年修正計算方式。

③觀眾人次為例行賽人次，不含總冠軍賽、熱身賽等。

④1997年(含)以前觀光遊憩區數約為110處，1999年起景點數擴充為250處，2001年再擴充為263處，2002年減為252處，2003年為279處，2004年285處，2005年301處。

⑤1999以前，圖書館借閱人數之定義為閱覽人數。

⑥2004年(含)以前藝文活動分類為美術、音樂、戲劇、舞蹈、民俗、影片、講座、其他等8大類，2005年分類改為視覺藝術、工藝、設計、音樂、戲劇、舞蹈、說唱、影片、民俗、語文、圖書、其他、綜藝等13大類，2004年(含)以前視覺藝術類資料為美術類，民俗活動含說唱類。

⑦比賽場次為例行賽場次，不含總冠軍賽、熱身賽等。

⑧觀光外匯支出1993年以前以中央銀行外匯局結匯資料為主，1994-2000年依為觀光局國人出國旅遊消費及動向調查，2001年依國人旅遊狀況調查估算，2002年以後係由中央銀行提供旅行外匯支出。

# Culture and Leisure

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Creative Participation</i>
Employees of cultural, sporting and recreational services							
-	-	184	187	192	194	1,000	1 Total
41	41	40	40	39	41	1,000	2 Publishing industries
32	33	31	30	32	31	1,000	3 Radio and television broadcasting
70	77	71	71	74	74	1,000	4 Recreational services <sup>①</sup>
-	-	1.8	1.9	1.9	1.9	%	5 As % of labor force
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Receptive Participation</i>
3.2	3.6	3.4	3.7	4.2	4.7	no.	6 Number of attendance at artistic and literary activities per population <sup>②</sup>
870	555	716	959	1 016	...	1,000	7 Number of attendance at baseball games <sup>③</sup>
46.9	41.4	40.4	37.9	35.4	...	no.	8 Number of newspapers per 100 households
18.2	19.1	18.3	16.3	15.6	...	no.	9 Number of magazines per 100 households
28.1	34.9	38.1	39.1	40.4	42.1	%	10 Internet users as % of total population
4.3	4.5	4.6	5.2	6.0	6.0	no.	11 Number of visitors to principal tourist spots <sup>④</sup>
7 329	7 153	7 319	5 923	7 781	8 208	1,000	12 Outbound departures of nationals
330.4	320.2	325.8	262.5	343.6	361.1	no.	13 Number of outbound nationals per 1,000 population
9.9	10.3	10.6	11.0	10.6	...	nights	14 Average length of stay per outbound
2 624	2 831	2 978	2 248	2 950	3 378	1,000	15 Number of visitor arrivals
13 807	10 439	11 156	10 144	10 605	...	1,000	16 Number of readers in public libraries <sup>⑤</sup>
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Products</i>
344	444	312	284	318	407	no.	17 Film licenses issued
A artistic-literary activities <sup>⑥</sup>							
17 709	18 375	21 489	20 651	24 702	35 784	no.	18 Total
4 443	4 447	4 809	4 137	4 318	4 623	no.	19 Visual arts
3 739	3 990	4 702	4 032	4 980	6 334	no.	20 Music
1 518	1 635	1 766	1 508	1 971	2 197	no.	21 Drama
861	865	850	721	943	1 495	no.	22 Dance
837	1 038	1 461	1 283	1 543	2 992	no.	23 Folklore
348	300	324	300	300	...	no.	24 Number of professional baseball games <sup>⑦</sup>
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Expenditure on Culture and Leisure</i>
Entertainment and culture expenditure as % of final consumption							
7.0	6.6	6.5	6.1	6.3	...	%	25 Total
-	-	-	1.4	1.4	...	%	26 Inbound traveling expenditure
-	-	-	1.3	1.5	...	%	27 Outbound traveling expenditure
2.0	2.2	2.4	2.2	2.5	...	%	28 Tourist expenditure to GDP <sup>⑧</sup>
44 849	35 573	28 192	36 434	34 334	...	Million NT\$	29 Cultural expenditure of public sector

Notes : ①Data referred to entertainments before 2002.

②Data have been re-calculated since 2005.

③Data referred to routine games, not including warm-up and final games.

④Principal Tourist Spots include 110 spots before 1997. In 1999, the number of scenic spots expanded to 250, 263 in 2001, 252 in 2002, 279 in 2003, 285 in 2004 and 301 in 2005.

⑤Since 2000, number of readers only included those who borrowed books out of libraries.

⑥Artistic-Literary activities expanded to 13 categories from 8 categories from 2005. It included visual arts 、craft 、design 、music 、drama 、dance 、chinese opera 、film 、folklore 、language 、book 、others 、general. Visual arts referred to fine arts, folklore included chinese opera before 2005.

⑦Data referred to routine games, not including warm-up and final games.

⑧Figures for 1994 to 2000 are from the R.O.C Outbound Travelers Survey, figures for 2001 are from the Survey of Travel by R.O.C. Citizens; and beginning with 1993 the figures are taken from statistics on foreign exchange spending on travel by Central Bank of China.



文化與休閒(續)

文化與休閒資源		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
公立公共圖書館											
30	家數⑨	家	310	331	344	358	370	414	425	408	421
31	每10萬人圖書館數	家	1.5	1.6	1.6	1.7	1.7	1.9	2.0	1.9	1.9
32	藏書冊數	千冊	9 900	10 290	11 927	13 141	15 230	15 577	16 373	16 659	15 832
33	古蹟	處	267	277	280	282	284	287	303	382	427
公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積											
34	總計⑩	公頃	50 576	51 654	57 696	57 841	57 750	58 748	60 689	60 977	61 002
35	每萬人面積數	公頃	24.6	24.9	27.5	27.4	27.1	27.3	27.9	27.8	27.6
36	新聞出版業	家	-	-	-	104	113	121	117	119	164
37	雜誌(含期刊)出版業	家	-	-	-	841	838	817	758	757	803
38	書籍出版業	家	-	-	-	837	963	1 039	1 137	1 242	1 289
39	廣播電台	家	33	33	33	33	39	41	65	89	143
40	有線電視系統⑪	家	-	-	-	-	-	-	-	-	35
41	有線播送系統⑪	家	-	-	611	520	344	195	149	135	98
42	電影院家數	家	343	282	247	255	289	285	233	234	226
43	博物館館數	個	-	-	-	-	-	-	-	-	-
44	美術館館數	個	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附註：⑨1998年、1999年台灣省公共圖書館不含分館。

⑩公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積係指都市計劃區內之已開闢總面積，2000年(含)以前之資料則為休閒空地面積，包含已登錄之公園、原野及堤防用地面積。

⑪1993年8月有線電視法公布施行，1994年10月起新聞局受理有線電視系統申設登記。

## Culture and Leisure(Cont.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Resources and Outcomes</i>	
Public libraries								
468	506	512	506	510	...	no.	30	Total⑨
2.1	2.3	2.3	2.2	2.2	...	no.	31	Number of libraries per 100,000 population
22 548	21 224	20 721	21 519	24 155	...	1,000 volumes	32	Stocks of books
460	486	507	555	592	616	places	33	Historical sites
The area of park, green area, play ground, athletic complex & square								
71 963	4 056	4 130	4 439	4 705	4 785	hectares	34	Total⑩
32.3	2.3	2.3	2.5	2.7	2.7	hectares	35	Area per 10,000 population
184	190	195	195	200	192	no.	36	Newspaper publishers
822	820	835	852	890	944	no.	37	Periodical & magazine publishers
1 363	1 409	1 503	1 587	1 665	1 739	no.	38	Book publishers
176	175	173	174	172	177	no.	39	Radio stations
61	63	64	51	63	64	no.	40	Cable radio & T.V. systems⑪
21	15	10	5	5	5	no.	41	Cable T.V. program transmission systems⑪
206	178	188	186	188	176	no.	42	Movie theaters
27	38	44	62	-	36	no.	43	Museums
13	17	16	19	-	13	no.	44	Galleries

Notes : ⑨Data on public libraries excluded number of branches in Taiwan Province in 1998 and 1999.

⑩Before 2001, data referred to playground area, which included registered parks, wasteland and dikes, after 2001, data referred to constructed area of park, green area, play ground, athletic complex, square in urban planning area.

⑪The Cable Radio and Television Law became effective in August 1993, Beginning October 1994, the Government Information Office accepted applications for registration by cable radio and television system.

# 資料來源

來源	指標號序
行政院主計處「臺灣地區人力資源調查統計年報」	1-5
行政院主計處「家庭收支調查報告」	8-9,25-27
行政院主計處「國民所得統計年報」	28
行政院文化建設委員會「文化統計」	6,18-23
行政院文化建設委員會	43-44
行政院體育委員會「中華民國體育統計」	7, 24
行政院新聞局	17,39-42
交通部觀光局「觀光年報」	11-15,28
內政部「內政統計年報」	6,10,11,13,31,33,35
內政部營建署	34-35
教育部	16,30-32
財政部「財政統計年報」	29
財政部「財政統計月報」	36-38
資訊工業策進會「上網人口」 <a href="http://www.find.org.tw">http://www.find.org.tw</a>	10

# 名詞解釋

## 文化運動及休閒服務業就業人口數

係指國人從事文化運動及休閒服務業之人口數。  
**占勞動人口比率**=文化運動及休閒服務業就業人口數/勞動力\*100。

## 平均每人出席藝文活動次數

係指藝文活動出席人口數/年中人口數。

## 職業棒球現場觀眾人次

係指到現場觀看職業棒球比賽之人次。

## 每百戶報紙份數

訂閱報紙份數/年底家庭戶數\*100。

## 每百戶雜誌份數

訂閱雜誌份數/年底家庭戶數\*100。

## 上網人口比率

年底上網人口數/年底人口數\*100。

## 平均每人國內主要觀光遊憩區旅遊次數

國內主要觀光遊憩區處數係指國內主要觀光遊憩據點總數，1997 年（含）以前觀光遊憩區數約為 110 處，1999 年起景點數擴充為 250 處，2001 年再擴充為 263 處，2002 年減為 252 處，2003 年為 279 處，2004 年 285 處，2005 年 301 處。  
**平均每人國內主要觀光遊憩區旅遊次數**=國內主要觀光遊憩區遊客人數/年中人口數。

## 出國人數

依交通部「交通統計」之定義，出國人數係指在某一段時間國人出國旅行之總數。

## 每千人出國次數

出國人數/年中人口數\*1,000。

## 平均每人出國停留夜數

依交通部「交通統計」之定義，出國停留夜數係指旅客出國停留國外

地區之夜數。計算方式係以旅客出境登記表上之離境日期－該旅客入境登記表上入境日期計算而得。惟為了配合我國外交部持觀光簽證 A 之旅客停留期間不得超過 60 天之規定，來台旅客停留時間超過 60 天者不予計入。  
**平均每人出國停留夜數**：係指出國旅客之平均每人在國外停留夜數，計算方式為出國旅客在國外停留總夜數/該年度總出國人數。

## 來台旅客人數

係指在某一段時間來台旅客總數。

## 電影片核准發照數

欲播放之電影需符合行政院新聞局電影相關法規之基本法規，如符合者才給予核准發照數。

## 藝文展演文化活動個數

依行政院文化建設委員會「文化統計」定義，藝文展演文化活動係指在某一特定時間內，開放給民眾自由參與或觀賞，且主要以展出或演出方式為之的文化活動，依展演的方式可分為視覺藝術、工藝、設計、音樂、戲劇、舞蹈、說唱、影片、民俗、語文、圖書、其他、綜藝等。

## 平均每人休閒娛樂和文化服務支出占最終消費支出比率

依據行政院主計處「家庭收支調查」，為平均每人休閒娛樂和文化服務支出/平均每人最終消費支出 \*100。

## 觀光外匯支出占 GDP 比率

觀光外匯支出係指一個國家的國民因出國旅行而消費之金額，包括旅館內支出費用、購物費、旅館外餐飲費、娛樂費和雜費各項，但不含國際間的交通費用。計算方式為觀光外匯支出/該年度 GDP\*100。

## 公部門文化經費

係指各級政府在文化支出淨額。

## 公立公共圖書館

**每 10 萬人圖書館數**=年底公立公共圖書館數/該年年底人口數\*100,000。

## 古蹟

係指具有歷史、文化、藝術價值而經內政部指定之古建築物、遺址及其他文化遺蹟。

## 公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積

**每萬人面積數**=年底公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積/年底都市計畫區人口數\*10,000。

## 有線電視系統

依據有線電視廣播法，在 1993 年之後所設立的有線電視登記者即屬於有線電視系統，資料來源為業者向行政院新聞局所申請的執照數。

## 有線播送系統

為有線電視系統之前身，係指在 1993 有線電視廣播法成立之前所登記的有線電視系統，目前僅剩金門與台東等地共 5 家，其與有線電視系統不同之特色為其規模較有線電視系統小、使用人口也較少。

# 自由時間活動概況

近年由於實施週休二日及價值觀念改變，休閒活動愈來愈受重視，如何充分利用自由時間安排休閒娛樂，為忙碌現代人關注的焦點。本文主要探討國人自由時間活動內容，以及與主要國家之比較。

## 一、自由時間概況

若將一天的時間分為必要時間、約束時間與自由時間，2004 年國人平均每人每日自由時間<sup>1</sup>為 5 小時 54 分鐘，男、女分別為 6 小時 17 分鐘及 5 小時 30 分鐘，男性較女性高 47 分鐘，按年齡別比較，以 65 歲以上高齡者 9 小時 1 分鐘最多，其次為 55-64 歲 6 小時 52 分鐘，而 35-44 歲 4 小時 46 分鐘最少。

### 2004 年國人自由時間概況

單位：時.分

	每人每日自由時間		
		男	女
總計	5.54	6.17	5.30
15~24 歲	6.14	6.38	5.48
25~34 歲	4.58	5.18	4.37
35~44 歲	4.46	5.08	4.23
45~54 歲	5.23	5.40	5.06
55~64 歲	6.52	7.12	6.31
65 歲以上	9.01	9.40	8.21

資料來源：行政院主計處。

附註：每人每日自由時間係指每人每日總平均。

資料來源：行政院主計處

### 名詞解釋：

- ◎ 必要時間：人類生理必需有的時間，如：睡覺、盥洗、沐浴、用餐時間……等。
- ◎ 約束時間：經營社會生活時所必需有的工作時間、學生之上課時間以及家庭主婦之料理家務時間。
- ◎ 自由時間：指 24 小時中扣除「必要時間」與「約束時間」外之活動時間。

與主要國家比較，以挪威自由時間最多，達 6 小時 44 分鐘，餘依序為芬蘭 6 小時 29 分鐘、日本 6

小時 26 分鐘，另美國 5 小時 49 分鐘，較我國少 5 分鐘；就年齡別觀察，各國高齡者自由時間均高於其他年齡層。

### 自由時間分配概況

單位：時.分

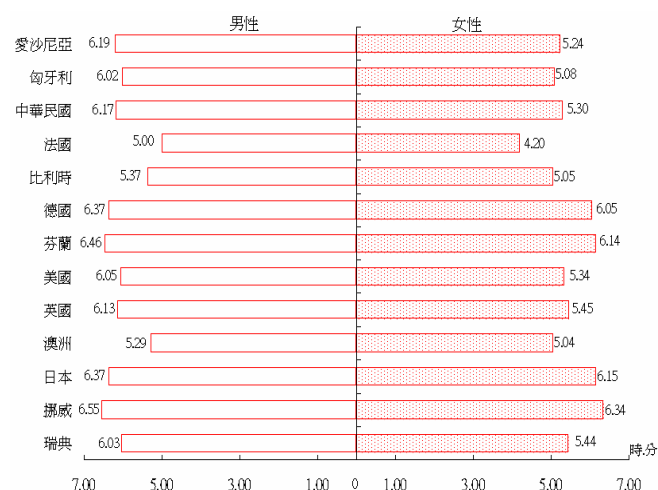
	每人每日自由時間	高齡者每人每日自由時間
挪威	6.44	8.09
芬蘭	6.29	8.13
日本	6.26	8.03
德國	6.21	7.26
英國	5.58	7.41
中華民國	5.54	9.01
瑞典	5.52	8.01
美國	5.49	8.15
愛沙尼亞	5.49	6.51
匈牙利	5.33	7.11
比利時	5.20	7.06
澳洲	5.16	7.11
法國	4.40	6.11

資料來源：Eurostat、行政院主計處、ABS、BLS、日本總務省統計局。

附註：1.我國為 2004 年，其餘各國為 1997-2004 年不等。  
2.調查人口 10-20 歲以上不等，高齡者日本為 65-74 歲，各國皆為 65 歲以上人口。

此外，按性別比較，由於女性上班、料理家務等約束時間普遍高於男性，致排擠其自由時間，因此各國男性自由時間皆高於女性，其中以愛沙尼亞兩性差距幅度 55 分鐘最大，其次為匈牙利 54 分鐘，再其次為我國 47 分鐘，日本則差距 22 分鐘。

### 兩性自由時間比較



資料來源：Eurostat、行政院主計處、ABS、BLS、日本總務省統計局。

## 二、自由時間活動內容

2004 年國人自由時間從事之活動以看電視 2 小時 15 分鐘（占 38.1%）最多，其次為與親友相聚聊天、應酬等社交活動 37 分鐘（10.5%），再其次為休息放鬆 35 分鐘（9.9%），三者合計近 6 成；此外，上網 26 分鐘（7.3%）、進修及課業 22 分鐘（6.2%）、運動 21 分鐘（5.9%），三者合占 2 成，餘各項目均占 5% 以下，比率相對較低。

2004 年國人自由時間分配

項目別	時間 (時·分)	結構 (%)
<b>每人每日自由時間</b>	<b>5.54</b>	<b>100.0</b>
看電視	2.15	38.1
社交活動	0.37	10.5
休息放鬆	0.35	9.9
上網	0.26	7.3
進修及課業	0.22	6.2
運動	0.21	5.9
看電影、唱歌、逛街	0.17	4.8
看報紙、雜誌、休閒書籍	0.17	4.8
郊遊、戶外休閒活動	0.15	4.2
聽廣播、音樂	0.07	2.0
社會公益活動	0.02	0.6
其他	0.20	5.6

資料來源：行政院主計處。

附註：每人每日自由時間係指每人每日總平均。

雖然休閒活動日趨多樣化，惟各地民眾自由時間之主要活動，仍不外看電視、社交活動、休息放鬆及運動等項，與主要國家比較，各國均以看電視居首，匈牙利、法國、比利時、愛沙尼亞、英國等國達 4 成以上，我國為 38.1%，與日本 39.9% 相仿，看電視為各國人民普遍喜愛的居家娛樂；另亞洲國家如我國與日本在社交活動之比率相對較低，而日本民眾休息放鬆時間所占比率則明顯高於各國。

主要國家自由時間之主要活動

單位：%

	看電視	社交活動	休息放鬆	運動
匈牙利	49.2	13.8	7.5	5.7
法國	45.4	16.4	2.5	10.7
比利時	43.1	14.4	9.4	6.6
愛沙尼亞	41.8	20.1	6.6	8.6
英國	41.3	15.6	5.9	4.5
日本	39.9	7.0	20.5	2.8
中華民國	38.1	10.5	9.9	5.9
芬蘭	35.0	14.1	6.2	8.7
瑞典	32.1	17.6	7.4	8.2
德國	29.7	17.3	5.0	7.9
挪威	29.0	25.7	3.0	7.9

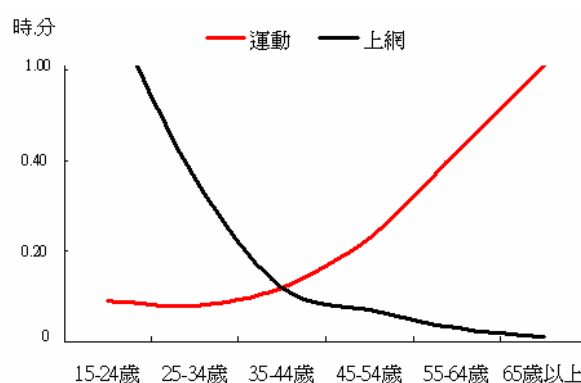
資料來源：Eurostat、行政院主計處、日本總務省統計局。

附註：日本看電視時間包含閱讀報章雜誌、聽廣播等時間，英國則包含看影帶碟時間。

## 三、自由時間主要活動之年齡差異

國人自由時間主要活動與年齡結構有密切關聯；排名前 6 項活動中，看電視、社交活動、休息放鬆及運動等 4 項，均呈現年齡愈大，投入時間愈多現象，而上網、進修及課業則年齡愈輕，投入時間相對較多。以下就近年風行的上網與運動兩項，分別說明各年齡層差異及概況。

上網與運動時間年齡層比較



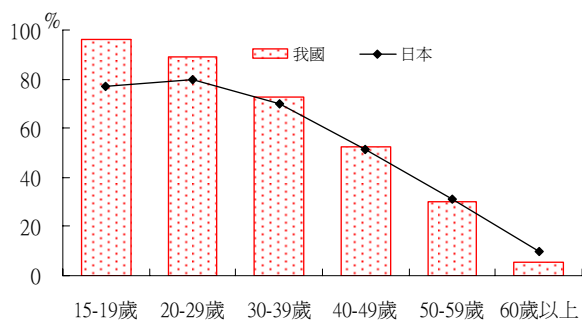
資料來源：行政院主計處。

### （一）國人上網概況

2005 年國人上網比率 54.7%<sup>7</sup>，且隨年齡增長而遞減，其中以 15-19 歲 96.1% 最高，20-29 歲 88.8% 次之，而 60 歲以上僅 5.5%；與鄰近日本比較，日本

上網比率 46.4%<sup>3</sup>，則以 20-29 歲 79.9% 最高，其次為 15-19 歲 77.2%，上網比率亦隨年齡增加而漸次降低，惟日本 60 歲以上人口上網比率均高於我國，但 30 歲以下年輕族群則較我國為低。

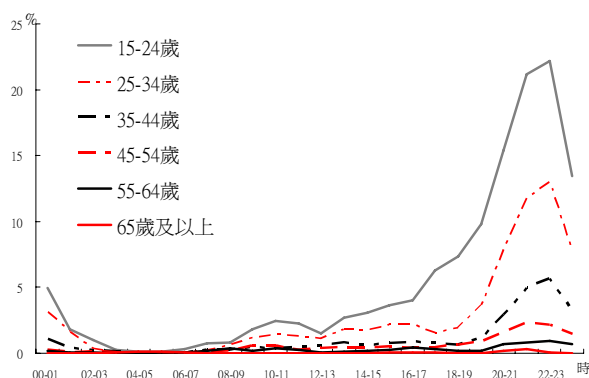
我國與日本各年齡層上網比率比較



資料來源：交通部、日本總務省統計局。

2004 年國人平均每人每日上網時間 26 分鐘，以 15-24 歲 1 小時 14 分鐘最多，25-34 歲 36 分鐘次之，65 歲以上高齡者僅 1 分鐘最少。就各年齡層上網時段活動率比較，皆以晚上 8 時至深夜 12 時最為頻繁，以 15-24 歲為例，22-23 時之活動率 22.1% 最大，餘依序為 21-22 時 (21.2%)、20-21 時 (15.4%)、23-24 時 (13.4%)。

國人各年齡層上網時段活動率



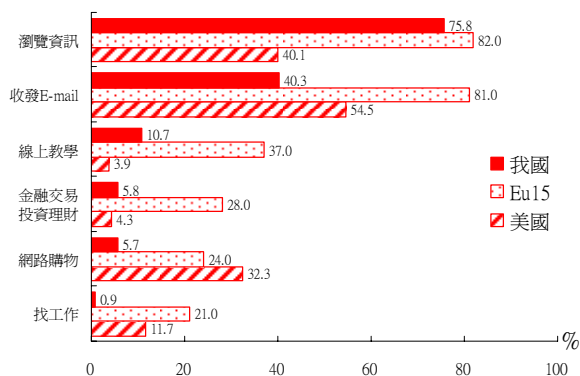
資料來源：行政院主計處。

附註：各時段上網活動率為該時段上網人數所占比率。

觀察國人上網目的，以瀏覽資訊 (占 75.8%) 為主，餘依序為收發 E-mail (40.3%)、線上教學 (10.7%)；歐盟與我國之排序相同，惟比率均較我國為高，分別為 82.0%、81.0%、37.0%；美國則以收發

E-mail (占 54.5%) 最高，瀏覽資訊 (40.1%) 居次，網路購物 (32.3%) 居第 3，相對大於我國 (5.7%) 及歐盟 (24.0%)。

主要國家使用網際網路目的



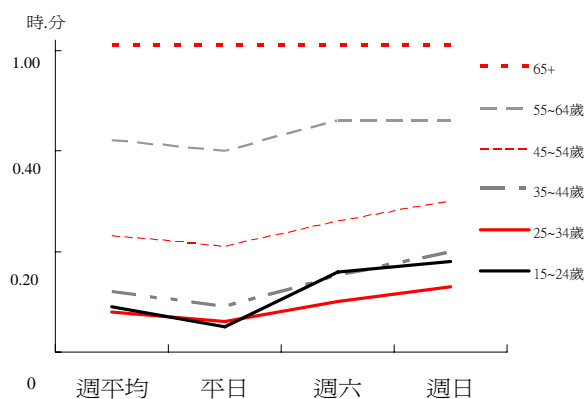
資料來源：交通部、Gallup Europe、美國普查局。

附註：資料年為 2001-2005 年不等，調查人口為 15-18 歲以上不等。

## (二) 國人運動概況

2004 年國人平均每日運動時間為 21 分鐘，其中 65 歲以上高齡者 1 小時 1 分鐘最多，55-64 歲 42 分鐘次之、15-24 歲 9 分鐘及 25-34 歲 8 分鐘最少，高齡者運動時間明顯高於各年齡層，且因無例行工作之牽絆，不論平日或假日，均能維持等量運動時間；但 15-24 歲在學者受學校上課時間限制，且不似工作者可於平日彈性安排休假，故週六、日運動時間與平日之差距相對較大。

國人各年齡層運動時間之平、假日比較

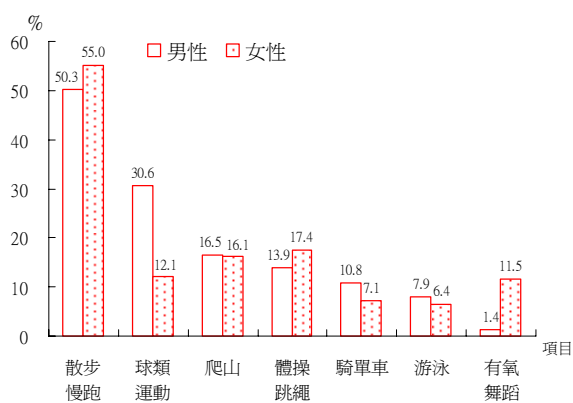


資料來源：行政院主計處。



除了不同年齡間運動時間長度不同外，不同性別之運動內容也互異。依據衛生署國民健康局調查資料，兩性最常做的運動項目比較，兩者皆以散步、慢跑占多數，男、女分占 50.3%及 55.0%，男性餘依序為球類運動 30.6%、爬山 16.5%；女性則以體操、跳繩 17.4%居次、爬山 16.1%再次之。大體而言，男性較喜愛競技型激烈活動，女性較偏好低強度的舒緩運動。

### 我國兩性主要運動項目



資料來源：衛生署國民健康局。

探究兩性未運動者之原因，均以時間因素占 4 成居首，惟男性認為「工作性質就是一種運動」者占 28.7%次之，體力因素 25.2%再次之；女性因體力因素 23.0%居次，家庭因素 15.8%居第 3，遠高於男性之 2.7%。

### 我國兩性不運動原因比較

單位：%

	男	女
時間因素	38.4	40.3
工作性質就是一種運動	28.7	12.5
體力因素	25.2	23.0
健康因素	9.0	9.6
懶得動、不想動	7.2	10.9
沒興趣、不喜歡	5.3	4.7
家庭因素	2.7	15.8

資料來源：衛生署國民健康局。

行政院體委會與康健雜誌合辦之調查顯示，整體而言，國人運動原因以健康因素 77.2%居首，餘依序為健身 24.0%、習慣 19.9%、與親友一起運動 18.7%、好玩有趣 17.9%。然而定期運動之比率則偏低，2004 年我國 18 歲以上規律運動人口（每星期 3 次，每次至少 30 分鐘）比率僅 13.1%，偶爾運動或低度運動者占多數（72.9%），仍有 1 成 4 人口完全不運動，與 2003 年比較，情況略有改善，規律運動比率增加 0.3 個百分點，從未運動比率則減少 5.6 個百分點。觀察日本<sup>13</sup>有習慣性運動（每週 2 次，每次至少 30 分鐘，並持續 1 年以上）比率，男、女分別為 29.3%及 24.1%，且 1993-2003 年平均每年增加 0.5 及 0.3 個百分點，比率仍持續增加中，國人規律運動比率相對尚有成長空間。

### 參考資料：

1. 行政院主計處，2004 年，台灣地區社會發展趨勢調查報告—時間運用。
2. Eurostat，2004，Comparable time use statistics [http://epp.eurostat.cec.eu.int/portal/page?\\_pageid=1073,1135281,1073\\_1135295&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&p\\_product\\_code=KS-CC-05-001](http://epp.eurostat.cec.eu.int/portal/page?_pageid=1073,1135281,1073_1135295&_dad=portal&_schema=PORTAL&p_product_code=KS-CC-05-001)
3. 日本總務省統計局，2001，社會生活基本調查報告。
4. BLS，2004，American time use survey [http://www.bls.gov/tus/datafiles\\_2004.htm](http://www.bls.gov/tus/datafiles_2004.htm)
5. ABS，1999，How Australians use their free time <http://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf>
6. 行政院主計處，2004 年，中華民國台灣地區家庭收支調查報告。
7. 交通部，2005 年 3 月，台灣地區民眾使用網際網路狀況調查報告。
8. 康健雜誌，2005 年 1 月，哪個城市最愛運動？，P204-P221。
9. 衛生署國民健康局，2002 年，台灣地區國民健康促進知識、態度與行為調查，P69-P70。
10. 交通部統計處，2004 年，主要國家統計比較。
11. Gallup Europe，2001，Internet and the public at large
12. U.S. Census Bureau，2003，Computer and internet use in the United States
13. 日本厚生勞動省，2003，平成 15 年國民健康營養調查報告，<http://www.mhlw.go.jp/houdou>

# 全球語言圈之人口分布

語言是保存和發展人類有形和無形遺產的最有利工具，為促進語言和文化的多樣性，聯合國教科文組織宣布自 2000 年起，每年 2 月 21 日為國際母語日。

## 一、全球有 6,809 種語言

依國際夏日語言學院 Summer Institute for Linguistics (SIL) 近年來調查，目前全世界有 6,809 種語言，其使用狀況與人口分布息息相關，其中被最多數人口使用之前五種語言分別為北平話、英語、西班牙語、孟加拉語和印度語。

第一語言使用人口概況

語言別	第 1 語言		占全球人口比率(%)	母語國
	使用人口(百萬)	排名		
北平話(華語)	885	1	14.8	中國大陸
英語	334	2	5.6	英國
西班牙語	332	3	5.6	西班牙
孟加拉語	189	4	3.2	孟加拉
印度語	183	5	3.1	印度
俄語	180	6	3.0	俄羅斯
葡萄牙語	176	7	2.9	葡萄牙
日語	127	8	2.1	日本
德語	98	9	1.6	德國
吳語(江浙話)	77	10	1.3	中國
爪哇語	76	11	1.3	印尼
韓語	75	12	1.3	韓國
法語	72	13	1.2	法國
越南語	68	14	1.1	越南
卡納塔克語	66	15	1.1	印度

資料來源：SIL International "The Ethnologue", 1999, 2004

北平話即我國通稱之國語，因人口優勢，以近 9 億使用者位居第 1，占全球人口比率 14.8%；英語和西班牙語使用者為 3.34 億(占 5.6%)和 3.32 億(占

5.6%)分居 2、3 名，源於南亞的孟加拉語和印度語則以近 1.9 億人分居第 4、5 名，日語為第 8 名，第 10 名的吳語，即俗稱的江浙話，與 11 名之爪哇語、15 名之卡納塔克語均為地方語言，韓語第 12 名，而閩南語和客家語則分別以近 5 千萬及 3.4 千萬人列為第 21 及 30 名。

資料來源：國際夏日語言學院 "Summer Institute for Linguistics (SIL)"

名詞解釋：

- ◎ 第 1 語言：係俗稱之「母語」，為日常生活中常用且最能傳達意念之語言。
- ◎ 第 2 語言：除母語外正式場合最常用之語言。

## 二、北平話為全球運用人口最多的語言

位居第一的北平話使用圈中主要以中國大陸 8.36 億(占 94.5%)使用者最多，餘分布於台灣 432 萬(占 0.5%)、印尼 46 萬、馬來 42 萬和新加坡 20 萬；其中我國使用人口占總人口比率為 19.0%。

北平話及英語使用人口分布概況

語言別/國家	使用人口(百萬)	占使用人口比率(%)
北平話	885	100.0
中國大陸	836	94.5
台灣	4.3	0.5
印尼	0.5	0.1
馬來西亞	0.4	0.1
其他	43.8	4.9
英語	334	100.0
美國	210	62.9
英國	55	16.5
南非	35	10.5
澳洲	15.7	4.7
加拿大	14.1	4.2
紐西蘭	3.2	1.0
其他	11	0.3

資料來源：SIL International "The Ethnologue", 1999, 2004

英語圈則以美國 2.1 億(占 62.9%)、英國 5,500 萬(16.5%)、南非 3,500 萬(10.5%)、澳洲 1,568 萬(4.7%)和加拿大 1,412 萬(4.2%)為主。

### 三、常用語言(含第 1、第 2 語言)排名

除第 1 語言外，若合計正式場合常用之第 2 語言使用人口統計，英語因全球普遍使用較原有母語人口增 44.9%為 4.84 億人，排名維持第 2，印度語、俄語及法語因種族及多語社會因素也擴增 1 倍，分列 3、5、9 名，日語、吳語、爪哇語及韓語使用人口則維持不變。

常用語言使用人口概況				
語言別	常用語言(含第 1 及第 2 語言)使用人口		第 1 語言排名	占全球人口比率(%)
	使用人口(百萬)	排名		
北平話(華語)	885	1	1	14.8
英語	484	2	2	8.1
印度語	419	3	5	7.0
西班牙語	352	4	3	5.9
俄語	298	5	6	5.0
孟加拉語	196	6	4	3.3
葡萄牙語	188	7	7	3.1
日語	127	8	8	2.1
法語	124	9	13	2.1
德語	121	10	9	2.0
吳語(江浙話)	77	11	10	1.3
爪哇語	76	12	11	1.3
韓語	75	13	12	1.3

資料來源：SIL International "The Ethnologue", 1999, 2004

### 四、台灣語言使用概況

根據行政院客委會 2004 年「全國客家人口基礎資料調查」結果，人口族群認定若採多重認定標準，則目前台灣人口族群分布比例以閩南人占近 8 成最多，客家人 22.4%次之，外省人及原住民則分別為 13.1%及 5.3%。

人口族群分布與語言使用息息相關，目前國內

並無針對語言使用之相關調查，若依 1993 年國際夏日語言學院針對各國語言使用的調查統計資料顯示，台灣原有 26 種語言，除閩南語、客語和華語外，餘皆為原住民語言，其中葛瑪蘭、巴玻拉等 4 族語言幾已滅絕。觀察語言使用情形，有 6 成 5 的人以閩南語為日常生活之第 1 語言(母語)，近 2 成為華語，客家話 10.4%，原住民語則僅 2.0%。

近來隨本土化、自我族群認同意識提高及客家與原住民電台、電視台陸續開播，各族群母語之使用情形應有微幅上升之趨勢。

#### 台灣主要語言與人口分布

人口族群	人口比率(%)①	使用語言	人口比率(%)②
總計	—	總計	100.0
閩南人	78.6	閩南話	65.9
客家人	22.4	客家話	10.4
外省人	13.1	華語	19.0
原住民	5.3	原住民語	2.0
其他	3.7	其他	2.7

資料來源：行政院客委會、國際夏日語言學院。

附註：①行政院客委會 2004 年「全國客家人口基礎資料調查研究」，採多重認定標準，故人口比例總和超過 100%。

②依國際夏日語言學院 1993 年調查資料。

#### 參考資料：

1. Summer Institute for Linguistics, <http://www.sil.org/sil/>
2. 聯合國教育科學文化組織(UNESCO), [http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL\\_ID=15006&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=15006&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)
3. 日本統計協會，統計月刊，2004 年 2 月。
4. 日本統計協會，統計月刊，2004 年 3 月。
5. 洪惟仁，台灣的語言政策何去何從，<http://mail.tku.edu.tw/cfshih/1n/paper18.htm>
6. 楊允言，台灣語言-談母語政策及相關問題，<http://203.64.423.21/iug/ungian/Chokphin/iankang/TOgugianchengchhek/TOguguanchengchhek.htm>
7. 行政院客委會，2004 年全國客家人口基礎資料調查研究。
8. 行政院客委會，2004 年全國客家民眾客語使用狀況調查研究。

輔助領域：社會安全

社會福利支出		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
各級政府社會福利支出淨額①											
1	占政府支出比率	百分比	9.2	8.6	8.3	8.7	12.1	15.7	15.7	14.2	13.7
2	占國民生產毛額比率	百分比	2.3	2.4	2.3	2.3	3.1	3.6	3.4	3.0	2.9
社會保險		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
公教人員保險②											
3	被保險人數	千人	550	560	572	581	588	598	600	574	623
4	平均每一被保險人之保險費	元	19 705	21 337	23 008	24 539	15 560	14 337	16 395	21 050	12 862
勞工保險											
5	被保險人數	千人	7 281	7 709	8 144	8 497	7 635	7 434	7 501	7 597	7 739
6	平均每一被保險人之保險費	元	12 312	13 919	15 580	16 657	16 946	17 349	18 222	19 175	18 508
就業保險③											
7	被保險人數	千人	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	平均每一被保險人之保險費	元	-	-	-	-	-	-	-	-	-
農民健康保險											
9	被保險人數	千人	1 654	1 695	1 708	1 738	1 800	1 812	1 812	1 806	1 800
10	平均每一被保險人之保險費	元	8 287	8 276	8 294	8 290	3 926	3 048	3 103	3 100	3 097
人壽保險④											
11	平均每百人投保件數	件	36	42	47	55	62	70	82	99	109
12	平均每件保險費	元	22 840	23 120	23 265	23 481	23 053	23 171	23 296	22 296	21 705
社會救助		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
低收入											
13	人數	千人	116	115	118	116	115	116	116	125	137
14	低收入人數占總人口比率	百分比	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6
15	戶數	戶	42 665	43 780	46 279	48 182	48 580	49 307	49 780	54 951	58 310
16	低收入戶數占總戶數比率	百分比	0.8	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	0.8	0.9	0.9
低收入生活扶助金額⑤											
17	家庭及就學補助金額	百萬元	514	579	663	1 841	2 119	2 286	2 147	2 583	2 840
18	其他	百萬元	-	-	704	764	776	779	843	878	864
身心障礙											
19	總計	千人	204	227	264	313	394	457	500	571	649
20	肢體障礙	千人	102	112	130	150	182	206	220	248	281
21	智能障礙	千人	38	42	45	49	55	60	61	65	68
22	多重障礙	千人	33	33	35	39	44	50	53	60	66
23	聽覺或平衡機能障礙	千人	5	7	13	24	35	43	50	59	69
24	慢性精神病	千人	-	-	-	-	12	24	32	41	48
25	身心障礙人數占總人口比率	百分比	1.0	1.1	1.3	1.5	1.8	2.1	2.3	2.6	2.9
中低收入老人生活津貼⑥											
26	核付人數	千人	-	-	-	84	315	273	157	192	191
27	核付金額	百萬元	-	-	-	1 792	10 982	15 568	10 591	8 978	9 994
老年農民福利津貼⑦⑧											
28	核付人數	千人	-	-	-	-	315	366	426	442	588
29	核付金額	百萬元	-	-	-	-	5 628	12 427	14 210	15 743	24 327
敬老福利生活津貼⑦											
30	核付人數	千人	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31	核付金額	百萬元	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	中低收入老人生活津貼、老年農民福利津貼及敬老福利生活津貼占65歲以上人口比率	百分比	-	-	-	5.4	38.6	37.8	33.3	35.0	41.8

附註： ①社會福利支出資料2000會計年度係指1999年下半年及2000年全年。

②公務人員保險自1958年9月開始辦理，1999年5月31日起，與私立學校教職員保險合併為公教人員保險，本表1998年以前數字僅含公務人員保險資料，1999年數字為1至5月公務人員保險及私立學校教職員保險及6至12月公教人員保險。

③就業保險自2003年1月開始實施。

④自1998年起個人壽險含個人年金保險。

⑤低收入戶生活扶助金額中，家庭及就學生活補助金額1994年起包含省及中央補助金額，其他包括以工代賑、子女教育補助、喪葬補助及節日慰問；1995（含）年以前為台灣地區資料，1996年起為台灣地區資料。

⑥中低收入老人生活津貼，自1993年7月開辦，並於1994年7月及1995年1月起放寬請領條件；1997年7月起，依中低收入老人生活津貼發放審核要點辦理並實施總檢查。

⑦老年農民福利津貼及敬老福利生活津貼分別自1995年8月及2002年6月起開辦，後者係溯自2002年1月實施；為進一步擴大照顧範圍，立法院於2003年6月通過「敬老福利生活津貼暫行條例」修正案，將領取勞工保險老年給付、公教人員保險養老給付及軍人保險退伍給付尚未折抵完竣之廿餘萬老人轉納為適用對象。

⑧2004年起老農津貼由每人每月3,000元增至4,000元。

# Auxiliary Subjects : Social Security

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<b>Social Security Expenditure</b>	
							<b>Net expenditure on social welfare by general government<sup>①</sup></b>	
16.9	17.5	15.1	15.6	15.4	...	%	1	As % of total expenditure
3.5	3.9	3.1	3.2	3.1	...	%	2	As % of GDP
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<b>Social Insurance</b>	
							<b>Government employees' &amp; school staffs' insurance<sup>②</sup></b>	
629	629	627	623	617	591	1,000	3	Number of insureds
22 377	26 233	26 390	26 586	26 751	27 827	NT\$	4	Premium per insureds
							<b>Labor insurance</b>	
7 916	7 779	7 858	8 103	8 342	8 541	1,000	5	Number of insureds
19 031	19 369	19 530	17 627	17 765	17 931	NT\$	6	Premium per insureds
							<b>Employment insurance<sup>③</sup></b>	
-	-	-	5 025	5 242	5 369	1,000	7	Number of insureds
-	-	-	3 303	3 318	3 375	NT\$	8	Premium per insureds
							<b>Farmers' health insurance</b>	
1 780	1 767	1 749	1 710	1 677	1 646	1,000	9	Number of insureds
3 090	3 084	3 039	3 104	3 114	3 101	NT\$	10	Premium per insureds
							<b>Life insurance<sup>④</sup></b>	
121	135	144	159	166	174	no.	11	Number of insurance cases per 100 population
21 201	22 295	25 923	31 100	33 392	32 368	NT\$	12	Average premium per case
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<b>Social Relief</b>	
							<b>Low income</b>	
156	163	171	188	204	211	1,000	13	Persons
0.7	0.7	0.8	0.8	0.9	0.9	%	14	As % of total population
66 467	67 191	70 417	76 406	82 783	84 823	no.	15	Households
1.0	1.0	1.0	1.1	1.2	1.2	%	16	As % of total households
							<b>Living assistance for low income households<sup>⑤</sup></b>	
3 158	3 362	3 364	3 544	3 808	4 053	million NT\$	17	Family & student subsidies for living
875	780	810	908	905	992	million NT\$	18	Others
							<b>Handicapped</b>	
711	754	831	861	909	938	1,000	19	Number of persons
306	324	355	365	381	389	1,000	20	Physically handicapped
71	74	77	79	82	84	1,000	21	Mentally retarded
72	74	82	82	86	89	1,000	22	Multiple-function impairments
77	83	90	93	98	101	1,000	23	Deaf or auditory handicapped
54	60	69	76	83	87	1,000	24	Chronic psychopath
3.2	3.4	3.7	3.8	4.0	4.1	%	25	Number of handicapped as % of total population
							<b>Median and low income subsidies for the aged<sup>⑥</sup></b>	
205	181	182	174	156	148	1,000	26	Number of persons
10 426	9 824	9 993	9 879	9 260	8 929	million NT\$	27	Amount
							<b>Living allowance for aged farmers<sup>⑦⑧</sup></b>	
636	656	670	677	689	697	1,000	28	Number of persons
23 189	23 245	23 761	24 130	32 107	33 199	million NT\$	29	Amount
							<b>Living allowance for aged citizens<sup>⑦</sup></b>	
-	-	424	639	688	746	1,000	30	Number of persons
-	-	13 771	18 458	23 764	25 973	million NT\$	31	Amount
43.8	42.4	62.8	71.4	71.3	71.8	%	32	Aged 65 and over received living allowance as % of total aged

Notes: ① Figures in FY2000 are from Jul. 1999 to Dec. 2000.

② The government employees' insurance program (GEI) launched in September 1958 has been incorporated with Insurance for the Teaching and Administrative Staffs of Private School (ITASPS) into Government Employees' and School Staffs' Insurance (GESSI) since May 31, 1999. Data before 1998 covered GEI only, and data of 1999 were summations of GEI and ITASPS from Jan. to May, with GESSI from Jun. to Dec.

③ The employment insurance program was implemented in January 2003.

④ Annuity has been included in individual life insurance since 1998.

⑤ Low-income households refer to households qualified by "Social Assistance Law". Since 1994, Family and Student Subsidies for living subsidies include allowance by provincial and central governments. Figures for "others" include Work Relief, Education Subsidies, Funeral Subsidies and Festival Grants.

⑥ Living allowance for the aged with media and low income was launched in July 1993, and qualifications have been eased since July 1994 and Jan. 1995 gradually. The number was decreasing because of restriction the beneficiaries' qualifications from July 1997.

⑦ Living allowance for old farmers and old citizens were launched in August 1995 and June 2002, respectively. The latter was implemented back from Jan. 2002. The old person received old-age benefit payments enlarged to included the aged 65 and over who had got old-age benefit payments for "Labor Insurance" "Government Employees' School Staffs' Insurance" and "Insurance for Retired Soldiers" according to "The Old-Age Citizens' Welfare Living Allowance Program" passed by Legislative Yuan from June 2003.

⑧ Old-age Farmers' Welfare Allowance increased from NT\$3,000 to NT\$4,000 since 2004.

輔助領域：社會安全、運輸通信

福利服務		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
身心障礙福利機構											
33	機構數	家	-	-	85	95	96	113	130	138	144
34	收容人數	人	-	-	-	-	-	-	-	-	6 547
老人安養機構⑨											
35	機構數	家	-	-	41	41	45	48	50	50	54
36	安養人數	人	-	-	8 579	8 442	8 250	8 439	6 797	8 429	7 984
老人養護機構⑩											
37	機構數	家	-	-	12	13	16	16	20	33	183
38	養護人數	人	-	-	666	675	839	844	1 049	1 350	4 116
托兒所⑪											
39	所數	所	3 913	3 742	3 664	3 650	3 288	2 222	2 304	2 449	2 715
40	收托人數	千人	246	232	230	234	223	235	246	249	259
兒童及少年安置及教養機構											
41	機構數	所	-	-	-	-	-	-	-	-	-
42	收容人數	人	-	-	-	-	-	-	-	-	-
43	兒童及少年福利服務中心家數⑫	家	-	-	19	14	17	15	10	17	25
44	兒童及少年受虐人數⑬	人	-	-	-	-	-	-	-	-	-
婦女福利服務中心⑭											
45	機構數	家	-	-	18	15	65	62	73	83	43
46	服務人次	千人次	-	-	152	133	212	133	141	276	410
婦女中途之家、庇護中心⑮											
47	機構數	家	-	-	20	17	23	23	29	30	28
48	收容人次	人次	-	-	138	73	191	322	402	579	545

運輸通信

陸上運輸		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
49	鐵路列車每日平均行駛次數	次	1 043	1 014	1 016	1 010	1 007	990	1 022	1 070	1 095
50	鐵路旅客運輸延人公里	百萬延人公里	8 621	9 357	9 552	9 515	9 499	9 032	9 507	10 305	11 020
51	公路旅客運輸延人公里	百萬延人公里	25 329	24 227	19 410	17 995	16 151	15 421	14 417	14 298	14 247
52	每萬人汽車登記數	輛	1 558	1 744	1 905	2 056	2 199	2 324	2 435	2 476	2 426
53	每萬人機車登記數	輛	3 604	3 686	3 756	3 803	3 998	4 324	4 623	4 802	4 960
54	捷運客運人數	千人次	-	9	-	-	-	11 204	31 080	60 781	126 952
55	捷運客運延人公里	百萬延人公里	-	-	-	-	-	57	244	512	1 031
水運及空運		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
56	各港進出旅客人數	千人次	222	204	222	160	162	177	230	279	484
57	國內航線班機旅客人數	千人次	11 210	14 875	18 442	23 299	28 773	35 902	37 400	33 294	32 534
58	國際航線班機旅客人數	千人次	10 364	12 117	12 887	13 673	14 954	16 157	17 069	16 440	17 808
通信與通訊設備		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
59	每百人市內電話用戶數	戶數	33.3	35.7	37.9	40.2	43.0	46.5	50.0	52.4	54.5
60	每百人行動電話用戶數	戶數	1.0	1.9	2.6	2.8	3.6	4.5	6.9	21.6	52.2
網際網路帳號數											
61	總計	千戶	-	-	-	-	21	165	429	1 665	2 874
62	寬頻帳號數	千戶	-	-	-	-	-	-	-	-	4
63	家庭連網普及率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附註： ⑨安養機構安養人數含附設養護設施之養護人數。  
⑩養護機構數1999年及2000年擴增係因1997年老人福利法修正給予未立案之安養養護機構2年實施緩衝期，積極輔導改善所致。2000年起含長期照護機構。  
⑪自1995年起，部分社區托兒所取消或合併、附設於小學之內；1995年（含）以前為台灣地區資料，1996年起為台閩地區資料，  
⑫兒童及少年福利服務中心2003年(含)以前為兒童福利服務中心資料。  
⑬兒童及少年受虐人數歷年均為台灣地區資料。  
⑭婦女福利服務中心資料1999年以後不含政黨工作站。  
⑮婦女福利服務中心及中途之家、庇護中心資料1995年（含）以前為台灣地區資料，1996年起為台閩地區資料。



# Auxiliary Subjects : Social Security 、Transportation and Communications

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Benefit Service</i>
							<b>Welfare institutions for handicapped</b>
178	193	223	241	244	244	no.	33 Number of institutions
6 863	7 413	12 611	14 540	15 584	15 905	no.	34 Number of lodged persons
							<b>Caring institutions for the aged<sup>⑨</sup></b>
53	50	53	49	49	47	no.	35 Numbers
8 049	7 500	7 480	7 563	7 609	7 544	no.	36 Caring persons
							<b>Nursing institutions for the aged<sup>⑩</sup></b>
475	608	726	778	837	865	no.	37 Numbers
9 688	13 099	17 250	19 853	22 642	24 815	no.	38 Number of nursing persons
							<b>Child day-care center<sup>⑪</sup></b>
3 345	3 600	3 897	4 082	4 257	4 307	no.	39 Number of institutions
310	319	327	303	300	290	1,000	40 Number of children
							<b>Education and nurture institutions for Child &amp; Juvenile</b>
-	-	-	-	77	86	no.	41 Number of institutions
-	-	-	-	2 844	2 943	no.	42 Number of inmates
27	28	25	22	52	54	no.	43 Number of child & juvenile welfare centers <sup>⑫</sup>
6 059	6 927	6 902	8 013	7 837	9 897	no.	44 Number of mistreated children & juvenile <sup>⑬</sup>
							<b>Welfare center for women<sup>⑭</sup></b>
39	44	40	46	57	60	no.	45 Number of institutions
508	506	649	595	650	497	1,000	46 Number of service ( person-times )
							<b>Housing for women<sup>⑮</sup></b>
30	28	27	37	43	48	no.	47 Number of institutions
532	616	853	1 129	1 371	1 649	no.	48 Number of inmates ( person-times )

## Transportation and Communications

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Railroad and Highway</i>
1 083	1 056	1 083	1 108	1 105	1 110	no.	49 Number of trains operate daily
12 624	12 269	12 148	11 178	12 051	12 255	mn passenger-km	50 Railroad passengers transportation
14 657	15 237	15 747	14 710	15 721	16 039	mn passenger-km	51 Highway passengers transportation
2 514	2 558	2 630	2 714	2 816	2 928	no.	52 Number of automobiles per 10,000 population
5 128	5 237	5 321	5 471	5 639	5 795	no.	53 Number of motorcycles per 10,000 population
268 588	289 643	324 434	316 189	350 142	360 730	1,000	54 MRT passengers
2 042	2 223	2 469	2 441	2 680	2 742	mn passenger-km	55 MRT passengers transportation
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Harbor and Civil Aviation</i>
482	551	465	363	394	405	1,000	56 Passengers arriving and leaving harbors
26 650	24 614	21 890	20 052	20 995	19 294	1,000	57 Passengers by domestic flight
19 780	19 501	20 063	15 913	20 756	22 485	1,000	58 Passengers by international flight
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<i>Telecommunications</i>
56.8	57.4	58.2	59.1	59.6	59.8	no.	59 Number of local telephone subscribers per 100 population
80.2	97.2	108.3	114.1	100.3	97.4	no.	60 Number of cellular subscribers per 100 population
							<b>Number of internet subscribers</b>
4 650	6 232	7 459	7 828	8 036	7 271	1,000	61 Total
132	1 170	2 110	3 048	3 755	4 345	1,000	62 Number of broadband subscribers
19	27	53	57	61	67	%	63 % of household with internet

Notes : ⑨ Figures for caring persons in caring institutions include number of nursing persons in subsidiary nursing installations.

⑩ The increases of the numbers of nursing institution 1999 and 2000 are owing to the 1997 revision of "Elders' Welfare Law" which allowed the illegitimate institutions improve themselves to be legitimated. Figures since 2000 includes data of long-time nursing institutions.

⑪ Part of the community child day care centers were abolished or merged from 1995. Data for child day care center covered Taiwan area only before 1995 and Taiwan-Fukien area since 1996.

⑫ Data for juvenile & child welfare center covered child data only before 2004.

⑬ All numbers of mistreated children & Juvenile cover only Taiwan area.

⑭ Data of welfare center for women excluded that of the political parties' service centers since 1999.

⑮ Data of welfare center and housing for women covered Taiwan area only before 1995 and covered Taiwan-Fukien area from 1996.



輔助領域：社會參與

社會參與		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
立法委員現有人數											
64	總數	人	125	125	157	152	153	164	157	155	224
65	男	人	-	-	-	-	136	142	135	133	181
66	女	人	-	-	-	-	17	22	22	22	43
縣市長當選人數											
67	總數	人	-	-	23	-	-	-	23	-	-
68	男	人	-	-	22	-	-	-	20	-	-
69	女	人	-	-	1	-	-	-	3	-	-
縣市議員當選人數											
70	總數	人	-	-	-	883	-	-	-	891	-
71	男	人	-	-	-	750	-	-	-	740	-
72	女	人	-	-	-	133	-	-	-	151	-
投票率											
73	總統選舉	百分比	-	-	-	-	-	76.0	-	-	-
74	立法委員選舉	百分比	-	72.0	-	-	67.7	-	-	68.1	-
75	縣市長選舉	百分比	-	-	70.7	-	-	-	65.9	-	-
76	縣市議員選舉	百分比	-	-	-	73.1	-	-	-	62.7	-
77	台北市市長選舉	百分比	-	-	-	78.5	-	-	-	80.9	-
78	台北市市議員選舉	百分比	-	-	-	78.5	-	-	-	80.9	-
79	高雄市市長選舉	百分比	-	-	-	80.6	-	-	-	80.4	-
80	高雄市市議員選舉	百分比	-	-	-	80.7	-	-	-	80.5	-
其他		單位	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
81	寺廟教堂數⑥	所	16 667	17 025	17 020	16 220	16 158	12 367	12 452	12 492	12 548
82	信徒人數⑥	千人	10 344	10 700	10 989	11 155	11 131	1 544	1 575	1 589	1 624
83	神職人員數⑥	人	118 343	119 093	120 020	122 617	123 027	5 743	6 041	5 297	6 104
職業團體											
84	團體數	個	6 800	6 828	6 914	6 973	7 000	7 193	7 533	7 774	8 251
85	工會團體數	個	3 654	3 657	3 689	3 706	3 704	3 700	3 714	3 732	3 831
86	工會個人會員數	千人	2 942	3 058	3 172	3 278	3 136	3 048	2 953	2 921	2 927
87	社會團體數	個	7 773	8 190	9 089	9 995	10 965	11 788	12 825	13 783	15 309
捐血概況											
88	捐血人次	千人次	1 060	1 175	1 214	1 312	1 139	1 261	1 340	1 402	1 501
89	捐血量	千袋(250c.c.)	1 066	1 180	1 243	1 312	1 419	1 566	1 676	1 792	1 907
社區發展協會社區戶數											
90	總計	千戶	-	-	2 421	2 611	3 295	3 447	3 817	3 993	4 296
91	占總戶數比率	百分比	-	-	44.7	46.9	57.5	57.2	61.5	62.7	65.8
集會遊行											
92	總數	件	3 846	4 205	5 971	11 294	6 678	3 577	4 152	7 808	1 265
93	政治性	件	2 631	3 163	4 076	9 711	5 226	2 414	3 270	6 880	504
94	社會性	件	1 037	920	1 722	1 479	1 261	1 045	813	877	676
95	經濟性	件	68	68	80	45	131	82	47	38	50

附註：⑥1995年(含)以前含未立案數。

# Auxiliary Subjects : Social Participation

2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<b>Social Participation</b>	
							<b>Number of legislator</b>	
220	207	224	223	217	220	no.	64	Total
178	166	176	175	169	173	no.	65	male
42	41	48	48	48	47	no.	66	female
							<b>County governor and mayor nominees elected</b>	
-	23	-	-	-	23	no.	67	Total
-	21	-	-	-	21	no.	68	male
-	2	-	-	-	2	no.	69	female
							<b>Councilor of county and city nominees elected</b>	
-	-	897	-	-	901	no.	70	Total
-	-	699	-	-	667	no.	71	male
-	-	198	-	-	234	no.	72	female
							<b>Rate of election</b>	
82.7	-	-	-	80.3	-	%	73	President
-	66.2	-	-	59.2	-	%	74	Legislator
-	66.5	-	-	-	66.2	%	75	County governor and mayor
-	-	55.6	-	-	66.3	%	76	Councilor of county and city
-	-	70.6	-	-	-	%	77	Taipei municipality mayor
-	-	70.6	-	-	-	%	78	Taipei municipality councilor
-	-	71.4	-	-	-	%	79	Kaohsiung municipality mayor
-	-	71.4	-	-	-	%	80	Kaohsiung municipality councilor
2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	<b>Others</b>	
12 533	12 970	14 650	14 748	14 543	...	no.	81	Number of temple and church <sup>①⑥</sup>
1 577	1 631	1 656	1 553	1 526	...	1,000	82	Number of believer <sup>①⑥</sup>
5 835	5 903	6 417	6 465	6 600	...	no.	83	Number of Clergymen <sup>①⑥</sup>
							<b>Trade association</b>	
8 512	8 756	9 040	9 240	9 485	9 593	no.	84	Total
3 863	3 972	4 120	4 185	4 317	4 333	no.	85	Labor association
2 868	2 880	2 860	2 902	2 965	2 987	1,000	86	Labor association individual membership
16 879	18 695	20 456	22 470	24 303	26 139	no.	87	<b>Social association</b>
							<b>General conditions of blood supply</b>	
1 544	1 602	1 691	1 698	1 781	1 721	1,000	88	Blood donors
1 984	2 065	2 182	2 212	2 332	2 290	1,000	89	Blood collection (250ml per bag)
							<b>Number of household of communities development association</b>	
4 930	5 710	5 409	5 812	5 843	6 239	1,000	90	Total
73.8	83.9	78.1	82.5	81.4	85.5	%	91	As % of total households
							<b>Cases of assemblies and parades</b>	
2 304	5 628	5 856	1 448	5 464	6 416	no.	92	Total
1 609	4 536	4 867	653	4 739	5 780	no.	93	Political
607	929	862	673	622	588	no.	94	Social
59	121	87	80	67	32	no.	95	Economical

Notes : ①⑥The data included number of not registered before 1996.

# 資料來源

來源	指標號序
財政部統計處「財政統計年報」	1-2
行政院主計處「國民經濟動向季報」	1-2
中央信託局股份有限公司「公教人員保險統計」	3-4
勞工保險局「勞工保險統計年報」	5-10, 28-31
中華民國人壽保險商業同業工會	11-12
財團法人保險事業發展中心	11-12
內政部「內政統計月報」	13-27
內政部「內政統計年報」	33-48, 81-85, 87, 90-91
內政部	64-66
內政部警政署	92-95
交通部「交通統計年報」	49
交通部「交通統計月報」	50-62
財團法人資訊工業策進會 <a href="http://www.find.org">http://www.find.org</a>	63
中央選舉委員會「選舉資料庫」	67-80
行政院勞工委員會「勞動統計月報」	86
台灣血液基金會「台灣血液基金會年報」	88-89

# 名詞解釋

## 社會福利支出

社會福利支出包括社會保險、社會救助、福利服務、國民就業、醫療保健等支出。

## 公教人員保險

公務人員保險自 1958 年 9 月開始辦理，1999 年 5 月 31 日起，與私立學校教職員保險合併為公教人員保險，其保障範圍包括殘廢給付、養老給付、死亡給付及眷喪給付。

## 勞工保險

1950 年 3 月開始辦理，其保障的範圍，包括普通事故保險之生育給付、傷病給付、殘廢給付、老年給付、死亡給付及職業災害保險之各種給付。

## 就業保險

主要在提供勞工於遭遇非自願性失業事故時，獲得失業給付、提早就業獎勵津貼、職業訓練生活津貼及健保費補助等之保障；於 2003 年 1 月開始實施。

## 農民健康保險

保障農民經濟生活安定為目的之社會保險措施。依據農民健康保險條例規定，其保障範圍包括生育給付、殘廢給付及喪葬給付；於 1985 年 10 月開始試辦，1989 年 7 月全面實施。

## 人壽保險

**平均每百人投保件數**=年底個人及團體壽險有效契約投保件數/年底人口數\*100。  
**平均每件保險費**=個人壽險保險費收入/個人壽險年初及年底有效契約數之平均。

## 低收入戶

低收入戶係指符合「社會救助法」認定標準者低收入戶；指經申請戶籍所在地直轄市、縣市主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配

全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。

## 身心障礙

係指個人因生理或心理因素致其參與社會及從事生產活動功能受到限制或無法發揮，經鑑定符合中央衛生主管機關所定障礙等級並領有身心障礙手冊者。

**肢體障礙**：係指由於發育遲緩，中樞或周圍神經系統發生病變，外傷或其他先天或後天性骨骼肌肉系統之缺損或疾病而形成肢體障礙致使自立生活困難者。

**智能障礙**：係指成長過程中，心智的發展停滯或不完全發展，導致認知、能力和社會適應有關之智能技巧的障礙者。

**聽覺或平衡機能障礙**：聽覺機能障礙係指由於各種原因導致聽覺機能永久性缺損者。平衡機能障礙係指因平衡器官失常引致之平衡障礙者。

**慢性精神病**：係指由於罹患精神病，經必要適當醫療，未能痊癒且病情已經慢性化，導致職業功能、社交功能與日常生活適應上發生障礙，需要家庭、社會支持及照顧者。其範圍包括精神分裂症、情感性精神病、妄想病、老年期及初老期精神病狀態、其他器質性精神病狀態、其他非器質性精神病狀態、源發於兒童期之精神病。

## 中低收入老人生活津貼

政府自 1994 年起核發中低收入老人生活津貼，並於 1998 年 6 月 3 日公布實施「中低收入老人生活津貼發給辦法」，凡中低收入戶年滿 65 歲以上未獲安置收容的老人所申請之生活津貼。

## 老年農民福利津貼

依據「老年農民福利津貼暫行條例」規定辦理，於 1995 年 5 月 31 日公布實施，每人每月發放新台幣 3 千元，2004 年 1 月（核付時間為 2 月）起提高為 4 千元。

## 敬老福利生活津貼

依據「敬老福利生活津貼暫行條例」規定辦理，於 2002 年 5 月 22 日公布實施，並追溯自同年 1 月起核付，每月發放新台幣 3 千元。

## 老人安養機構

以安養自費老人或留養無扶養義務之親屬或扶養義務之親屬無扶養能力之身體健康、行動方便之老人為目的之老人福利機構。依機構性質可分公、私立兩種，而公、私立機構又可各自區分為公費與自費兩種。

## 老人養護機構

安養與照護罹患長期慢性病或癱瘓老人為目的之老人福利機構。依機構性質可分公、私立兩種，而公、私立機構又可各自區分為公費與自費兩種。

## 兒童及少年

依兒童及少年福利法第 2 條規定，所稱兒童，指未滿 12 歲之人，所稱少年，指 12 歲以上未滿 18 歲之人。

## 托兒所

針對初生滿 1 月至未滿 6 歲之學齡前幼童所提供之一教保性托育照顧的服務機構。其宗旨以促進幼兒身心健康與平衡發展，藉以增進兒童福利，並配合家庭需要，協助撫育幼兒。其可分為托嬰部與托兒部，托嬰部服務對象為滿 1 月至未滿 2 歲者，托兒部服務對象為滿 2 歲至未滿 6 歲者。

## 兒童及少年安置及教養機構

指依兒童及少年福利法第 18 條第 1 項第 8、9、10 款、第 33 條、第 36 條第 1 項及第 41 條第 1 項規定為服務對象而設立之機構。

## 兒童及少年福利服務中心

依據兒童及少年福利法規定辦理之兒童少年福利機構之一。其主要功能為提供區域內諮詢、諮商、親子活動、親職教育、課後照顧、急難救助、父母成長、諮詢輔導、轉介服務及文康休閒活動等福利服務。

## 兒童及少年受虐

係指兒童及少年遭受虐待、疏忽或其他迫害的情事，政府有關單位依法應給予保護。

## 婦女福利服務中心

係運用社會工作方法之個案工作、團體工作、社區組織與社區發展等方式。為社區居民及所有婦女提供服務的機構。主要服務項目包括心理諮商、法律輔導、技藝訓練、就業輔導、休閒活動、衛生保健、親職教育、婚姻諮商、家庭諮詢服務等。

## 婦女中途之家、庇護中心

凡針對遭受強暴、被虐及其他不幸之婦（少）女所提供短暫庇護、收容之場所（不包括雛妓）。目前臺北市政府使用「婦女中途之家」取替「不幸婦女中途之家」。

## 鐵路運輸延人公里

在某一特定期間內，鐵路旅客列車運送旅客之運程總和。即旅客人數與其運程乘積之和，以延人公里為單位。

## 公路運輸延人公里

為各班次客運人數與其行駛公里相乘積之總和。

## 車輛登記數

係指向主管監理單位辦理登記領有統一牌照之車輛數。軍車及未領牌照或領有臨時牌照車輛均不包括在內。

**每萬人汽車登記數**＝汽車登記數/年底人口數\*10,000。

**每萬人機車登記數**＝機車登記數/年底人口數\*10,000。

## 捷運客運延人公里

捷運客運人數係指營運時間內系統載運旅客並完成旅次行為之旅客數。捷運客運延人公里為各班次旅客人數與運輸公里乘積之總和。

## 各港進出旅客人數

指搭客船或客貨船進出各港之旅客人數。

## 國內(際)航線班機旅客人數

係指搭乘國內(際)航線飛機、下飛機之旅客，過境旅客僅算一次。

## 每百人市內電話用戶數

市內電話用戶數係指租用市內電話設備用戶之總數。

**每百人市內電話用戶數**＝市內電話用戶數/年底人口數\*100。

## 每百人行動電話用戶數

行動電話用戶數係指租用行動電話設備用戶之總數。

**每百人行動電話用戶數**＝行動電話用戶數/年底人口數\*100。

## 網際網路帳號數

網際網路業務之用戶總數。

**寬頻帳號數**：Broadband，傳輸通道容量在原級速率以上的服務或系統。

【註：美規之原級速率為 T1（1.544Mbps），歐規之原級速率為 E1（2.048Mbps）】

## 家庭連網普及率

連網家庭戶數/家庭總戶數\*100。

## 投票率

投票數/選舉人數\*100。

## 信徒人數

指參與各宗教、寺廟、教會（堂）辦理之各項宗教活動的信仰者人數。

## 神職人員

指各宗教寺廟、教堂及教會負責神（佛）職工作之人員。包括主持人員、行政人員及傳教人員。

## 職業團體

人民團體因同一業務而結合者為職業團體，其範圍包括工會、農會、漁會、商業會、工業會及自由職業團體等。

## 社會團體

以推展文化、學術、醫療、衛生、宗教、慈善、體育、聯誼、社會服務或其他以公益為目的，由個人或團體組成之團體。

## 社區發展協會

依據社區發展工作綱要所成立之推動社區發展工作之組織。

## 集會

依「集會遊行法」第二條規定，係指於公共場所或公眾得出入之場所舉行會議、演說或其他聚眾活動。

## 遊行

依「集會遊行法」第二條規定，係指於市街、道路、巷弄或其他公共場所或公眾得出入之場所集體行進。

# 社會安全經費概況

近年來國際上對社會福利之定義已由以往對弱勢族群救助或特定群體之社會保險制度，逐步擴充至「提供全民享有健康及最低限度生活保障」的範圍，並統稱為「社會安全」（Social Security）。本文主要依國際定義彙整我國社會安全財源籌措、配置、負擔率、國際比較與未來發展趨勢。

## 一、社會安全範圍與統計方法

社會安全統計範圍多年來未有定論，1996 年歐盟統計局（Eurostat）出版 1996 ESSPROS 編製手冊，對歐洲社會安全統計彙整系統提供一致性統計基準，隨後 ILO、OECD 為減輕旗下會員國工作負擔及增進跨國比較之有效性，亦配合調整其所彙編之社會安全支出範圍，依 ILO<sup>1</sup> 研究表示，歐盟的範圍涵蓋公私部門支出，但 ILO 僅含法律規範下之制度支出，除非私部門有執行法律規定之委辦事項，否則僅涵蓋政府規範或強制施行社會安全政策所需經費為範圍，而 OECD<sup>2</sup> 對社會安全支出僅有支出面統計，無收入面統計，支出範圍與 ILO 略有差異，如不含政策執行之事務費但含輔導學生轉入職場之支出。一般而言，歐盟<sup>3</sup> 範圍因含民間非營利團體及

境內非常住居民組織（如國際組織），較 OECD 及 ILO<sup>4</sup> 為廣，如 2000 年 Eu15 社會安全支出占 GDP 比率較 OECD 統計高 3.5 個百分點（約 1.1 個百分點為事務費及其他支出）；ILO 則每隔數年才會調查會員國之社會安全收入與支出，其與 OECD 差幅不及 1 個百分點。

資料來源：ILO、OECD、EUROSTAT

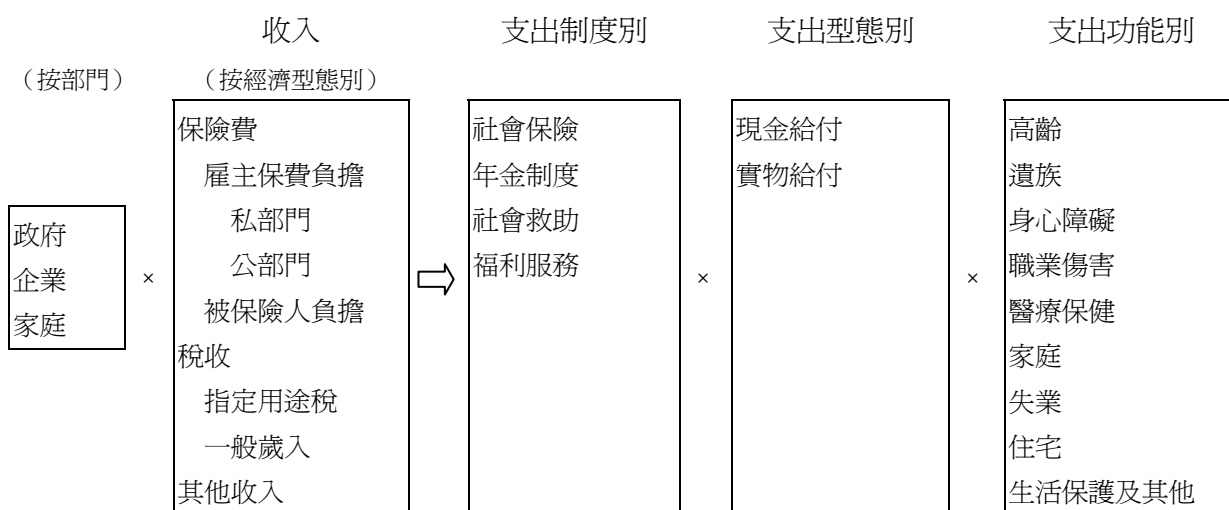
### 名詞解釋：

- ◎ 社會安全依據 1996 ESSPROS 編製手冊定義，為公私團體為減輕家庭或個人承受高齡、遺族、殘廢、保健醫療、家庭、失業、住宅及其他等風險或負擔，在無互惠或個別安排下之介入措施；而 ILO 另獨立勞動災害風險統計。
- ◎ Eu15（歐洲 15 國）：指比利時、德國、希臘、西班牙、法國、愛爾蘭、義大利、盧森堡、荷蘭、奧地利、葡萄牙、芬蘭、丹麥、瑞典、英國。

## 二、我國社會安全制度

我國目前社會安全制度兼具功能（職災保險、失業保險、健康保險、年金制度）與職業（公教人員保險、勞工保險、軍人保險、農民健康保險）分立等二種性質，相關經費彙編流程如圖。

### 社會安全收入與支出編製內涵



### 三、社會安全支出

社會安全經費支出統計在國際上主要依功能別分類作比較基礎，只是分類類別及範圍略有不同，如前節所述，OECD 不含行政管理費用；歐盟除 ILO 範圍外，尚包括非營利團體與境內非常住居民組織，目前我國採行 ILO 定義進行統計。

資料來源：ILO、OECD、EUROSTAT

#### 名詞解釋：

◎ 社會安全支出：ILO 與歐盟統計局含「社會給付」、「管理費用」、「移轉至其他計畫及其他支出」等。歐盟係在此三類下，再於「社會給付」大類下依功能別統計，ILO 則將管理費用及其他支出直接併入功能別統計；OECD 則不含管理費用，直接計算功能別統計。

◎ 功能別：歐盟的功能別分類有 8 類，ILO 則因職權需要將各類有關職業傷害範圍獨立成一類，其定義如下：

- 1、高齡者：涵蓋從職場退休之個人所有給付，其中老人退休給付係支付符合某種資格限制的人，包括已達規定退休年齡或達領取年金標準者，但不含因失業提早退休者。
- 2、遺族：因社會安全制度受益對象死亡而支付給眷屬之各項給付。
- 3、身心障礙者：包含保障對象非因職業傷害產生之長期殘疾，在就業市場所獲得之補助。
- 4、職業傷害：因工作而產生相關傷害、疾病、失能、死亡的任何職業傷害給付。
- 5、醫療保健：為維護或改善保障對象健康及其工作能力之所有給付；包括因傷病無法工作之所得保障及醫療給付。
- 6、家庭：提供家庭扶養小孩及受扶養者之所有給付，受益家庭之孩童均有年齡限制之給付，大部分國家對於生理缺陷的小孩並沒有年齡限制。

7、失業：提供保障對象各種失業給付。

8、住宅：包括租金或其他降低個人住宅成本的補貼。

9、生活保護及其他：提供個人或團體為達到最低收入標準及最低生活需求所須之現金或實物給付，一般係提供給所得在貧窮線以下的個人。

OECD 的功能別分類亦分 9 個分類，除上述 1、2、5、6、7、8、9 外，另有「傷殘相關給付」（含 3、4），並增加促進勞工就業能力支出之「活絡勞動市場計畫」分類。

#### （一）我國社會安全支出

2004 年我國社會安全支出為 1 兆 453 億元，占 GDP 比率 9.7%，平均每人受益金額 46,157 元；包括 5,416 億元為現金給付（占 52%）、4,715 億元為實物支出（占 45%），322 億元（占 3.1%）為行政管理費用及雜項支出。

2004 年我國社會安全支出

	合計	現金 給付	實物 給付	其他
金額（億元）	10 453	5 416	4 715	322
結構比（%）	100.0	51.8	45.1	3.1
占 GDP 比率 （%）	9.7	5.0	4.4	0.3
平均每人受益 金額（元）	46 157	23 915	20 820	1 422

資料來源：行政院主計處、內政部、財政部、行政院退輔會、行政院勞委會、勞保局、健保局、中央信託局。

#### （二）制度別社會安全支出

依制度分，社會保險支出 5,732 億元（占 54.8%）最多，年金制度支出 2,386 億元（占 22.8%）居次，輔導失業者就業及發放老人生活津貼等福利服務 2,106 億元（占 20.2%）再次之，餘社會救助 229

億元（占 2.2%）。各項社會保險中，主要以全民健保 3,596 億元、勞工保險 1,553 億元及軍公教保險 440 億元為主，三者合占社會保險逾 9 成 5，年金制度中，軍公教退休撫卹占近 9 成。

### 2004 年我國制度別社會安全支出

單位：億元、%

	金額	結構比
社會安全支出	10 453	100.0
社會保險	5 732	54.8
全民健康保險	3 596	34.4
軍公教保險	440	4.2
勞工保險	1 553	14.9
就業保險	49	0.5
農民保險	94	0.9
年金制度	2 386	22.8
軍公教退休撫卹	2 100	20.1
勞工退休撫卹	286	2.7
社會救助	229	2.2
低收入戶生活扶助	47	0.4
低收入戶及身心障礙者學生就學減免	33	0.3
中低收入老人生活津貼	93	0.9
其他遭受急難或災害者之救助措施	56	0.5
福利服務	2 106	20.2
醫療保健	414	4.0
國民就業	169	1.6
老農及敬老津貼	566	5.4
身心障礙者	157	1.5
弱勢學生各項就學獎補助	88	0.8

資料來源：行政院主計處、內政部、財政部、行政院退輔會、行政院勞委會、勞保局、健保局、中央信託局。

### （三）功能別社會安全支出

依功能別分，我國社會安全支出以高齡者 4,641 億元（占 44.4%）最多，其次為醫療保健 3,982 億元（占 38.1%），兩者合占 82.5%，日本為 80.2%，Eu15 為 69.3%，與國際社會安全集中此二類的結構類似，惟資源分配明顯較日本<sup>5</sup>及 Eu15 傾斜於此二類之支出，相對排擠對其他類風險之資源投入。

### 功能別社會安全支出

單位：億元、%

	中華民國 (2004 年)		日本 (2002 年)	Eu15 (2003 年)
	金額	結構比	結構比	
社會安全支出	10 453	100.0	100.0	100.0
高齡	4 641	44.4	49.3	40.9
遺族	282	2.7	7.3	4.6
身心障礙	279	2.7	2.3	7.9
職業傷害	59	0.6	1.2	-
醫療保健	3 982	38.1	30.9	28.4
家庭	219	2.1	3.2	8.0
失業	218	2.1	3.0	6.7
住宅	102	1.0	0.3	2.0
生活保護及其他	671	6.4	2.4	1.5
低收入生活扶助	47	0.4	-	-
補助縣市社會救助及福利服務	177	1.7	-	-

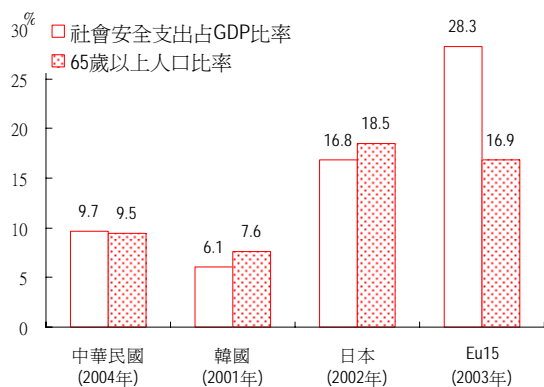
資料來源：日本（平成 16 年社會保障統計年報）、Eu15（Eurostat）。

### （四）社會安全支出之國際比較

由於社會安全支出側重於高齡與健康風險之防患，因此各國社會安全支出與其人口老化程度息息相關，2004 年我國社會安全支出占 GDP 比率為 9.7%，較人口老化程度低之南韓 6.1%還高，但遠低於邁入已高齡化社會之日本 16.8%及 Eu15 的 28.3%。



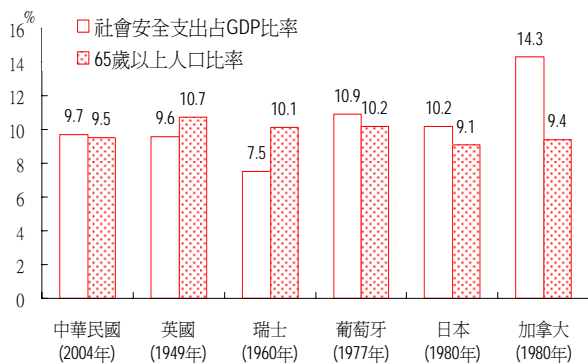
## 社會安全支出之國際比較（一）



資料來源：日本（平成 16 年社會保障統計年報）、南韓（OECD）、Eu15（Eurostat）。

工業國家在我國目前人口老化階段之社會安全支出占 GDP 比率約在 10% 左右，其規模依制度完善程度及開辦時間長短略有差異，因此，可預見未來我國隨著勞退新制漸上軌道及人口快速老化，社會安全支出亦將逐步增加。

## 社會安全支出之國際比較（二）



資料來源：OECD（2004, SOCX）；ILO（1980 年以前資料）。

## 四、社會安全財源

國際上對社會安全財源統計有按「經濟型態別」、「功能別」及「部門別」三種，我國因預算科目所限，僅依部門與型態別統計。

資料來源：ILO、EUROSTAT

### 名詞解釋：

◎ 社會安全財源：依 Eurostat 及 ILO 定義約分三種不同分類統計。

一、經濟型態別：含保險費負擔、政府稅收負擔及其他收入等三類，Eurostat 大類區分如下（與 ILO 不同處以紅字標示）。

#### 1、社會保險費負擔：

##### 1.1 雇主保險費負擔

1.1.1 實際負擔  
1.1.2 設算負擔 } ILO 則分公、私部門別

##### 1.2 被保險者負擔

##### 1.2.1 受雇者

##### 1.2.2 自營作業者

##### 1.2.3 領年金者及其他

（ILO 分領年金者、其他等二小類）

#### 2、政府負擔（稅收）

2.1 指定用途稅  
2.2 一般歲入 } ILO 再細分中央及地方政府

#### 3、其他收入（ILO 再分資產收入及其他）

#### 4、（ILO 多一項資金轉入，Eurostat 則併入 3）

二、部門別：Eurostat 的分類，配合國民所得帳分為

##### 1、企業

##### 2、政府

中央政府

地方政府

社會安全基金

##### 3、家庭

##### 4、對家庭服務之非營利組織

##### 5、國外

三、收入功能別：為 ILO 在分類，依高齡、遺族、殘廢、勞動災害、保健醫療、家庭、失業、住宅、生活扶助及其他等大類下，再依型態別分的二維分類。

## （一）我國社會安全財源

2004 年我國的社會安全收入 1 兆 1,467 億元如下表，占 GDP 比率為 10.6%，若按經濟型態別觀察，稅及歲出預算 4,840 億元，資產及其他收入 525 億元（占 4.6%）；若將政府以雇主身支付之保險費納入政府負擔，依其收入來源別觀察，則財源來自政府 7,238 億元（占 63.2%），民間企業 2,309 億元（占 20.1%）及家庭部門 1,920 億元（占 16.7%）。

2004 年我國社會安全收入概況

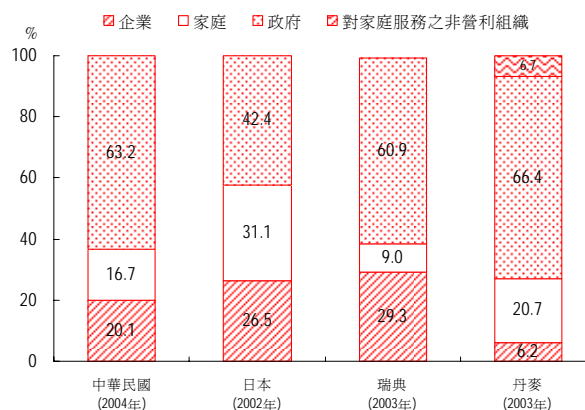
		金額 (億元)	結構比 (%)	占 GDP 比率 (%)
總計		11 467	100.0	10.6
經濟型態別	1.社會保險費負擔	5 922	51.6	5.5
	1.1 雇主保險費負擔	4 002	34.9	3.7
	私部門	2 309	20.1	2.1
	公部門	1 693	14.8	1.6
	1.2 被保險者負擔	1 920	16.7	1.8
	2.稅	5 020	43.8	4.7
	2.1 指定用途稅	180	1.6	0.2
	2.2 一般歲入	4 840	42.2	4.5
部門別	3.其他收入	525	4.6	0.5
	政府	7 238	63.2	6.7
	企業	2 309	20.1	2.1
	家庭	1 920	16.7	1.8

資料來源：行政院主計處、內政部、財政部、行政院退輔會、行政院勞委會、勞保局、健保局、中央信託局。

## （二）社會安全財源之國際比較

若將政府以雇主身支付之保險費併入政府負擔，以收入來源與日本及 Eu15 中之丹麥、瑞典比較，日本財源負擔較為平均，各部門約各占 1/3，我國則與歐洲國家一樣，相當依賴政府稅收，約占 6 至 7 成不等，其次才是民間企業及家庭部門。

社會安全收入之來源別比較



資料來源：日本社會保障統計年報、歐盟。

稅收及保險費為社會安全經費之主要財源，為完整陳示各國國民之社會安全支出負擔，一般係以國民負擔率作為比較基礎。

### 名詞解釋：

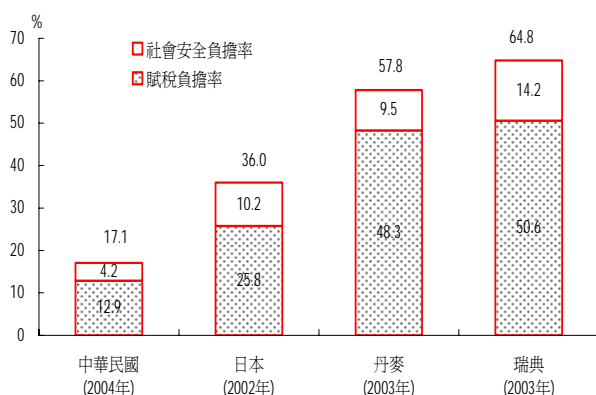
◎ 國民負擔率 = 賦稅負擔率 + 社會安全負擔率。

1、賦稅負擔率 = 賦稅收入 / GDP。

2、社會安全負擔率 = (私部門雇主保險費負擔 + 公營事業機關雇主保險費負擔 + 被保險者負擔) / GDP。

我國因長期以來實施各項租稅減免及優惠措施，2004 年賦稅負擔率 12.9%，不僅遠低於鄰近之日本 25.8% 及 Eu15 中之丹麥 48.3% 及瑞典 50.6%，公營企業、民間企業與家庭部門額外負擔之社會安全負擔率為 4.2%，亦遠低於日本 10.2%，丹麥 9.5%，瑞典 14.2%；整體國民負擔率我國為 17.1%，日本為 36.0%，丹麥 57.8%，瑞典 64.8%。

## 國民負擔率之國際比較



資料來源：OECD<sup>6</sup>（租稅負擔率）、Eurostat（社會安全負擔率），日本（平成 16 年社會保障統計年報）。

## 五、結語

### （一）社會安全逾八成為高齡者及健康醫療保障

2004 年我國社會安全支出為 1 兆 453 億元，占 GDP 比率 9.7%，社會安全支出以高齡者 4,641 億元（占 44.4%）最多，其次為醫療保健 3,982 億元（占 38.1%），兩者合占 82.5%，日本為 80.2%，Eu15 為 69.3%，與國際社會安全集中此二類的結構類似，惟資源分配明顯較日本及 Eu15 傾斜於此二類之支出，相對排擠對其他類風險之資源投入。

### （二）人口老化速度快

由於社會安全支出側重於高齡與健康風險之防患，因此各國社會安全支出與其人口老化程度息息相關，由下表得知當工業國家高齡人口比率增至 14%，社會安全支出占 GDP 比率也亦步亦趨同幅成長至 13.0% 以上。我國目前老化程度雖不若歐美國家嚴重，惟就老化速度而言，預估高齡人口比重由 10% 至 14% 僅需 11 年，略低於日本，卻倍速於歐美國家，社會安全財源籌措時程與壓力相當緊迫沉重。

## 主要國家老化及社會安全支出關係

		65 <sup>+</sup> 歲比率 = 10%		65 <sup>+</sup> 歲比率 = 14%		10% 至 14% 年數 (年)
		到達年次	社會安全支出占 GDP 比率 (%)	到達年次	社會安全支出占 GDP 比率 (%)	
中華民國	2007	-	-	2018	-	11
日本	1985	11.0	1994	13.0	9	
瑞士	1959	7.5	1982	14.7	23	
葡萄牙	1977	10.9	1992	15.6	15	
希臘	1968	10.3	1992	20.2	24	
西班牙	1975	13.3	1991	20.3	16	
義大利	1966	17.2	1988	21.6	22	
芬蘭	1973	13.7	1994	33.1	21	

資料來源：OECD<sup>6</sup>（租稅負擔率）、Eurostat（社會安全負擔率），日本（平成 16 年社會保障統計年報）。

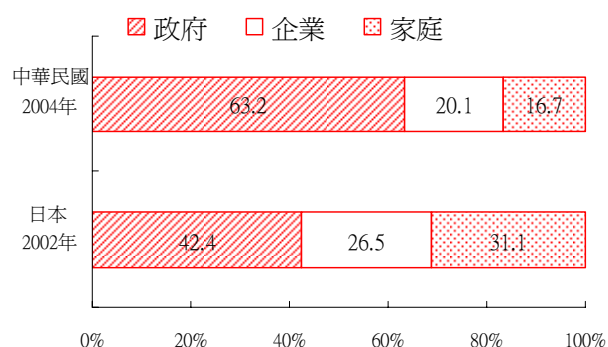
### （三）改革稅制

稅收及保險費為社會安全經費之主要財源，中華民國因長期以來實施各項租稅減免及優惠措施，2004 年賦稅負擔率 12.9%，遠低鄰近之日本 25.8%、Eu15 中之丹麥 48.3% 及瑞典 50.6%。因應人口老化趨勢，若欲維持原幅度社會安全規模，改革稅制以增加稅收勢在必行，2006 年開始實施之最低稅負制度（Alternative Minimum Tax），使適用租稅減免而繳納較低所得稅負或甚至免稅之法人或個人，至少負擔一定比率之所得稅，可紓緩社會安全財源籌措壓力。

### （四）健全社會保險財務結構

日本社會安全財源中，政府、企業、家庭負擔較為平均，約各占 1/3；我國則過於依賴政府負擔，2004 年政府負擔 63.2%（7,238 億元），其中有 1,094 億元為以非雇主身份補助全民健康保險及其他非軍公教保險之保險費支出。為健全社會保險財源結構，宜透過保險費調整，增加非政府部門負擔比率。

### 社會安全財源部門別負擔比率

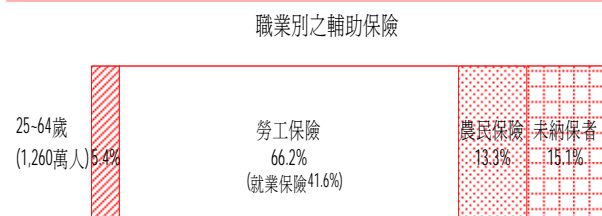


7. 國立社會安全、人口問題研究所，平成 16 年版（2004），社會保障統計年報。
8. OECD, 2005, Revenue Statistics 1965-2004
9. Eurostat, 2005, 1996, Esspros manual
10. 許瑋瑤，2002 年，社會福利資源之有效運用及財源籌措
11. 總務省統計局，2006，日本統計年鑑。
12. Eurostat, Lena FREJ OHLSSON, 2006, Tax revenue in the EU
13. 葉滿足，1999 年，我國社會福利支出之研究。

### （五）開辦國民年金

2004 年我國 25~64 歲人口參加軍公教輔助保險者占 5.4%，勞工保險 66.2%，農民保險 13.3%，僅 15.1% 家庭主婦、學生未參加任何職業別之輔助保險。基於財政籌措壓力，目前籌辦之國民年金保險對象，以補實職業別輔助保險之缺口為規劃主軸。

### 我國職業別輔助保險負擔比率



### 參考資料：

1. ILO, 1997, 'Differences in the statistical Frame of the inquiries of the ILO and Eurostat and the ILO and the OECD, <http://www.ilo.org/public/english/protection/seccs-oc/downloads/stat/annex3.pdf>
2. OECD, 2004, Social expenditure database (SOCX)
3. <http://www.oecd.org/els/social/expenditure>
4. European commission, 2006, European Social Statistics-Social protection expenditure & receipts.
5. ILO, 2005, Cost of Social Security 1994-1996 19th International Inquiry.
6. <http://www.mzes.uni-mannheim.de>

# 國民生活指標：基本資料

指 標	正負性 ＋／－	單 位	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
健康												
1 20歲平均餘命	＋	歲	54.57	54.54	54.75	54.93	55.34	55.34	55.34	55.54	55.65	55.68
2 平均每人住院日數	－	日	-	-	-	-	0.99	1.01	1.07	1.12	1.12	1.10
3 每千人精神疾病住院日數	－	日	-	-	-	-	-	-	179.73	181.06	198.03	194.43
每千人精神疾病門診人次①	－	次										
4 老人無法自行料理生活比率 <sup>②</sup>	－	百分比	-	-	4.63	3.72	2.99	3.57	4.26	4.62	5.01	5.43
5 嬰兒死亡率③	－	每千活嬰	5.08	5.34	5.71	5.27	5.05	5.18	4.80	5.07	6.43	6.66
6 食品衛生檢驗不合格率	－	百分比	7.78	6.75	10.59	10.91	14.36	10.59	10.75	7.90	10.51	10.11
環境												
7 PSI>100之日數比率 ④	－	百分比	17.33	15.09	16.16	16.33	16.24			6.99	6.10	6.57
空氣污染物排放總量估計值	－	千公噸					5 179	5 026	4 834	4 690		
8 重要河川嚴重污染長度比率	－	百分比	11.38	11.03	11.99	10.28	12.71	10.38	12.91	13.27	13.43	14.93
9 環境音量監測不合格時段數比率⑤	－	百分比	-	34.02	33.25	23.91	19.82					
							45.83	45.85	38.18	29.86	27.45	30.38
10 飲用水檢驗不合格率⑥	－	百分比	5.29	6.33	6.83	6.44	7.39	7.79	8.68	8.68	7.93	8.86
11 公共污水下水道普及率	＋	百分比	-	-	-	3.00	3.00	3.10	3.10	3.20	3.20	3.40
12 垃圾妥善處理率⑦	＋	百分比	-	-	60.17	60.93	60.20	66.87	64.98	70.51	65.12	70.87
公共安全												
13 刑案發生率⑧⑨	－	件/10萬人	942.2	1 110.3	1 304.3	1 386.0	1 354.4					
							1 486.9	1 399.5	1 531.0	1 537.7	1 545.1	
											2 023.3	2 132.6
14 刑案破獲率⑧⑨	＋	百分比	57.10	51.60	51.95	50.97	60.79					
							62.96	72.06	67.18	64.67	62.26	
											53.70	58.20
15 人身傷害受害人口率⑨	－	人/10萬人	93.6	92.6	92.8	104.8	98.0	77.5	79.5	87.3	98.6	
											147.2	149.2
16 事故傷害死亡率	－	人/10萬人	66.57	69.38	70.22	68.85	66.66	63.68	63.65	62.69	61.05	57.93
17 火災發生率	－	件/10萬人	42.52	36.78	37.22	37.80	37.76	35.69	47.23	51.04	51.33	62.07
經濟安定												
18 國內生產毛額⑩	＋	億元	43 316	46 800	50 756	53 647	57 715	62 244	66 537	71 454	76 090	80 881
19 消費者物價指數	－	2001年=100	70.40	71.30	74.45	77.52	80.33	83.92	86.39	89.93	93.23	96.10
20 第5分位組為第1分位組倍數	－	倍	4.69	4.85	4.94	5.18	4.97	5.24	5.42	5.38	5.34	5.38
21 失業率	－	百分比	1.97	1.69	1.57	1.67	1.51	1.51	1.45	1.56	1.79	2.60
22 平均失業週數	－	週	18.97	17.31	15.20	14.82	15.13	15.52	15.15	15.68	17.20	20.45

附註： ①因1997年以前「每千人精神疾病門診人次」無資料，以「每千人精神疾病住院日數」替代。

②1989、1991及1993年調查年資料係指無自顧能力、需人照顧比率，2002年調查年資料係指日常生活起居有困難比率。

③自1995年3月起實施嬰兒出生通報系統，致1995年嬰兒死亡率明顯增加。

④空氣品質測站在1991-1993年間逐步汰舊，1994年以後全面換新，測站數亦大幅增加，影響資料穩定性，故1991-1994年間以空氣污染物排放總量估計值銜接。

⑤自1999年起環保署將「噪音監測均能音量分布」改以「環境音量監測不合格率」陳示，並追溯至1991年，本指標1990年(含)以前為「均能音量大於65分貝時段數比率」之資料。

⑥飲用水檢驗不合格率係由自來水及非自來水之普及率加權而得，其中非自來水自2005年8月起僅指簡易自來水，故2005年非自來水不合格率以1-7月資料估算；另2000年12月1日起施行第二階段飲用水水質標準。

⑦2000年以前之垃圾妥善處理率僅為執行機關資料。

⑧自1990年10月起持有及吸用安非他命列入刑案範圍，致刑案發生數、破獲數大幅增加；銜接方式為剔除因安非他命而增加之相關數。

⑨自1995年7月起實施報案三聯單制度，致刑案發生數增加；銜接方式為估算相同統計基準之統計數。

⑩按2001年價格計算；資料均按1993 SNA修訂編算。

# People's Life Indicators : Basic Data

1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	Indicators
<b>Health</b>										
55.64	55.91	56.13	56.26	56.50	56.71	56.94	57.20	...	years	1 Life expectancy at age 20
1.11	1.12	1.16	1.15	1.22	1.30	1.29	1.40	1.39	days	2 Average length of hospital stay per population
222.22									days	3 Length of hospital stay for mental disorders per 1,000 population
166.07	184.53	200.68	200.28	219.99	236.76	248.47	276.19	...	no.	Number of outpatient treatments for mental disorders outpatient days per 1,000 population①
6.22	7.12	8.15	9.33	10.16	11.07	11.72	12.43	...	%	4 Percentage of senior citizens unable to live independently②
6.35	6.57	6.07	5.86	5.99	5.35	4.87	5.30	4.98	%	5 Infant mortality rate(per 1,000 live births)③
10.49	8.72	8.09	4.92	8.56	8.57	10.07	6.91	6.36	%	6 Percentage of rejection cases in food inspection and test
<b>Environment</b>										
5.47	5.05	5.11	5.06	3.40	3.20	2.61	4.60	4.46	%	7 Days measured with PSI>100④
									1,000 tons	Estimates for total emission of air pollutants
12.00	11.30	11.99	12.09	13.16	14.00	15.81	7.64	6.17	%	8 Percentage of heavy-polluted sections in the total length of major rivers
									%	9 Percentage of timeframes measured as having excessive environmental noise⑤
23.59	32.06	47.64	39.96	32.69	24.55	17.55	15.14	13.62	%	10 Percentage of unqualified drinking water as tested⑥
6.78	5.88	4.59	5.29	6.09	4.90	4.84	4.22	3.41	%	
3.80	5.10	6.80	7.20	8.00	10.10	10.87	12.40	14.00	%	11 Percentage of public sanitary sewer availability
76.97	82.86	86.71	90.60	93.69	96.33	98.17	98.95	99.47	%	12 Percentage of proper refuse disposal⑦
<b>Public Safety</b>										
									rate	13 Crime cases per 100,000 population⑧⑨
1 971.1	1 989.9	1 754.8	1 976.7	2 196.6	2 241.0	2 192.8	2 306.3	2 442.2	%	14 Clearance rate⑧⑨
56.84	57.91	65.58	59.21	55.25	59.16	58.81	60.09	62.45		
									per 100,000 pop.	15 Victims of personal assault per 100,000 population⑨
135.3	135.3	117.3	137.4	170.3	175.9	156.9	136.2	150.8		
52.22	50.25	58.88	47.40	42.58	37.79	36.30	37.33	...	per 100,000 pop.	16 Rate of accidental deaths
69.87	66.66	82.93	70.14	61.55	58.96	38.30	29.19	22.61	per 100,000 pop.	17 Rate of fire occurrences
<b>Economic Conditions</b>										
86 212	90 134	95 314	100 811	98 622	102 810	106 339	112 792	117 401	100 million NT\$	18 GDP⑩
96.96	98.60	98.77	100.01	100.00	99.80	99.52	101.13	103.46	2001=100	19 Consumer price index
5.41	5.51	5.50	5.55	6.39	6.16	6.07	6.03	...	ratio	20 Percentage of disposable income share of highest 20%to that of lowest 20%
2.72	2.69	2.92	2.99	4.57	5.17	4.99	4.44	4.13	%	21 Unemployment rate
21.36	21.79	22.52	23.70	26.13	30.26	30.54	29.40	27.59	weeks	22 Average weeks of unemployment

Notes : ①Due to lack of data on "Number of outpatient treatments for mental disorders per 1,000 population" before 1997, it has been replaced by "Length of hospital Stay for treatment of mental disorders per 1000 population".

②Data of the surveyed year referred to "Percentage of senior citizens who live daily with difficulties" in 2002.

③Infant mortality percentage has risen due to the implementation of the Infant-Birth Notification System starting 1995.

④From 1991 to 1993, air quality monitoring stations were gradually rendered obsolete; the system was completely updated after 1994, increasing the number of monitoring stations, which, in turn, affected the stability of the data. Consequently, for that period of time, the "Total air pollutant emission estimates" were used as linkages.

⑤From 1999, the Environmental Protection Agency (EPA) replaced "Distribution of noise detected" with "Percentage of timeframes with excessive environmental noise," retroactive to 1991. The 1990 index uses data on "Percentage of timeframes with noise above 65 decibels."

⑥Using the weighted averages method on the percentages of population served with tap-water and non-tap water to obtain the Percentage of unqualified drinking water; Non-tap water referred to simply tap-water from August 1, 2005; in addition, from December 1, 2000, the second phase of tap water quality standards was implemented.

⑦Data before 2000, referred to implementing agencies only. ( resource not including data from recycling fund management committees )

⑧Beginning Oct. 9, 1990, 'Amphetamine' was included in the content of the penal law. In order to keep data consistency, data of 1990 and 1991 referred to offenses excluded those who used Amphetamine.

⑨The number of offenses increased largely because of the implement of 'Three-Sectional Forms of Reporting Offenses' from 1995. The link method was to evaluate statistics on the same basis.

⑩Data was calculated at constant prices existing in 2001 and was all recompiled by using 1993 system of national income .

# 國民生活指標：基本資料(續)

指 標	正負性 + / -	單 位	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
家庭生活												
23 老年人與親屬同住比率	+	百分比	-	-	-	-	-	90.27	90.39	90.56	89.84	90.49
24 單親家庭比率	-	百分比	-	5.77	5.67	5.78	6.47	6.37	6.39	6.30	6.55	6.66
25 有偶人口離婚率	-	對/千人	5.57	5.94	5.85	6.29	6.38	6.48	6.59	6.87	7.10	7.58
26 兒童受虐比率	-	千分比	-	-	-	-	-	-	-	0.41	0.57	0.80
27 18歲以下離家出走人口率	-	人/10萬人	-	-	-	-	-	-	43.89	84.94	122.41	129.00
28 平均每人居住房面積	+	坪	7.26	7.48	7.76	8.11	8.17	8.76	8.78	9.15	9.43	9.71
29 租金占家庭可支配所得比率	-	百分比	12.86	12.88	13.26	13.76	14.29	14.83	14.26	14.59	14.39	15.00
工作生活												
30 每人每月平均薪資①	+	元	23 450	25 823	28 560	31 393	33 492	35 120	36 735	37 461	37 993	38 226
31 職業災害千人率	-	千分比	7.47	6.40	5.50	4.88	5.07	4.55	4.12	3.79	3.62	3.98
32 參與工會比率	+	百分比	34.20	37.58	38.06	43.34	47.99	48.06	49.53	48.86	46.58	44.60
33 勞資爭議涉及率	-	千分比	2.93	4.46	11.21	6.09	2.24	2.12	6.32	5.01	4.37	3.44
34 退休準備金受益員工率②	+	百分比	-	-	-	-	49.95	49.66	49.42	49.22	54.82	57.52
學習生活												
35 國中畢業升學率	+	百分比	79.32	79.51	79.60	84.70	86.09	88.32	87.78	88.49	89.17	90.70
36 高教在學學生數占18歲以上人口比率	+	百分比	3.08	3.22	3.42	3.67	3.93	4.21	4.41	4.53	4.64	4.82
37 教育經費支出占GNP比率③	+	百分比	4.64	4.80	5.16	5.66	6.32	6.57	6.78	6.60	6.37	6.50
38 義務教育生師比	-	生/師	27.64	27.36	26.47	25.84	24.91	24.15	23.43	22.57	21.20	20.25
39 國民中小學中輟生比率	-	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	0.31	0.33
社會參與												
40 職業團體參與率④	+	人/萬人	2 169	2 389	2 437	2 621	2 574	2 555	2 624	2 662	2 591	2 576
41 社會團體參與率④	+	人/萬人	2 044	2 210	2 494	2 732	1 512	1 576	1 978	1 958	1 952	2 046
42 社區發展協會社區人口比率	+	百分比	-	-	-	-	-	-	48.48	51.79	59.40	63.64
43 參加志願或義務性社會服務工作人口比率④⑤	+	百分比	-	5.05	5.82	6.72	7.75	7.71	7.66	7.62	8.52	9.52
44 參加志願或義務性社會服務工作者平均活動時間⑥	+	時	3.20	2.91	2.64	2.40	2.37	2.34	2.32	2.29	2.29	2.28

附註： ①按2001年價格計算。

②勞基法適用範圍自1997年6月至1999年全面適用，納入勞基法之業別不斷擴充；另因2005年7月勞退新制實施，2005年資料以勞工退休金新制之人數提繳率替代。

③2000年會計年度起公立教育經費以教育經費編列與管理法定義範圍計列，並加計國立大專院校自籌經費。

④1988,1991及1994年為「國民休閒生活調查報告」之調查資料，1999及2003年為「社會發展趨勢調查報告」。

⑤表調查資料；兩調查年間採幾何平均成長率估算；最近調查年後之各年資料以代理指標暫代或沿用最近調查年資料。

其中「老人無法自行料理生活比率」採老人人口平均成長率及幾何平均成長率之平均值推估；「職業團體參與率」以工會、農漁會個人會員數+台北市其他職業團體個人會員數推估之全國其他職業團體個人會員數；「社會團體參與率」以團體數與調查年平均會員數估算；「參加志願或義務性社會服務工作人口比率」沿用最近調查年資料。



# People's Life Indicators : Basic Data(Cont.)

1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	Indicators
<b>Family</b>										
89.21	88.35	88.18	88.37	89.23	90.97	91.32	90.43	...	%	23 Percentage of persons aged 65 years and over living with relatives
6.98	7.22	7.66	7.54	7.73	8.09	8.24	7.74	...	%	24 Percentage of single parent households
8.11	9.03	10.06	10.70	11.40	12.30	12.97	12.49	12.50	per 1,000 pop.	25 Divorce rate of currently married population
0.75	0.83	1.12	1.09	1.20	1.17	1.50	1.67	2.12	%	26 Percentage of mistreated children under 12
134.73	167.01	173.73	189.34	225.09	211.71	206.53	200.71	212.10	per 100,000 pop.	27 Percentage of population aged under 18 run away from home
10.21	10.55	10.91	11.17	11.45	11.42	11.86	12.12	...	pings	28 Average space for each person
14.79	15.34	15.05	15.17	15.24	14.90	14.82	14.59	...	%	29 Percentage of family disposable income allocated for house rent
<b>Work</b>										
39 738	40 290	41 417	41 934	42 042	41 751	42 491	42 540	42 156	N.T.\$	30 Average monthly earning of employees <sup>①</sup>
4.45	5.00	5.95	6.66	6.59	6.28	6.13	6.40	6.20	%	31 Percentage of occupational injuries per 1,000 population
42.20	41.09	39.98	38.46	39.40	38.44	38.30	37.69	36.95	%	32 Percentage of labor union participation
12.61	15.80	4.60	8.38	8.72	15.61	4.18	4.55	11.66	%	33 Percentage of involvement in labor disputes
60.09	57.51	52.86	54.68	59.65	58.72	57.61	56.75	71.35	%	34 Percentage of employees benefited by appropriation of workers' retirement fund <sup>②</sup>
<b>Learning</b>										
92.02	93.94	94.73	95.31	95.97	95.48	95.74	96.03	94.93	%	35 Percentage of junior high school students seeking higher education after graduation
5.23	5.60	6.07	6.67	7.24	7.53	7.68	7.70	7.63	%	36 Higher education students as % of population aged 18 and over
6.39	6.08	6.09							%	37 Educational expenditure as % of GDP <sup>③</sup>
		6.20	5.49	6.05	6.13	5.96	5.94	...		
19.54	18.94	18.35	17.87	17.66	17.64	17.70	17.66	17.42	ratio	38 Pupil-teacher ratio in compulsory education
0.30	0.29	0.20	0.30	0.33	0.34	0.30	0.28	...	%	39 Percentage of drop-out students
<b>Social Participation</b>										
2 562	2 547	2 533	2 557	2 582	2 606	2 631	2 656	...	per 10,000 pop.	40 Participation rate of individual membership in trade associations <sup>④</sup>
2 144	2 246	2 354	2 598	2 868	3 166	3 494	3 765	...	per 10,000 pop.	41 Participation rate of individual membership in social associations <sup>④</sup>
64.88	63.29	70.80	72.33	81.11	79.57	82.41	81.77	85.95	%	42 Percentage of population living in communities with community development association
10.65	11.91	13.31	13.60	13.89	14.19	14.50	14.50	...	%	43 Percentage of people participating in voluntary or obligatory social service works <sup>④</sup>
2.28	2.28	2.27	2.27	2.43	2.60	2.78	2.98	...	hours	44 Average length of time spent in social service work on voluntary or duty basis <sup>④</sup>

Notes : ① Data was calculated at constant prices existing in 2001.

② The regulatory scope of the "Labor Standards Law" (LSL) was expanded during June 1997 to January 1999 to cover various industries, to make basic comparison more convenient; In addition, the new labor pension was implemented from July 2005, 2005 data referred to appropriation rate of benefited employees of the new labor pension.

③ Definition for public educational expenditure was changed since 2000 to include self-funded spending by national universities and colleges.

④ Data of the surveyed year from "Survey of leisure life" in 1988, 1991 and 1994. Data of the surveyed year from "Survey of social development" in 1999 and 2003.

⑤ represents surveyed data. The two years surveyed in the table uses the geometric average calculations. Representative indexes are used temporarily for data from each year after the surveyed year or data from the closest surveyed year are used. "Percentage of senior citizens unable to Live independently" used average of the geometric average and the arithmetic average for calculations. "Participation rate of individual membership in trade associations" used number of members in labor unions, farmers' and fishers' associations plus estimated members of Taipei City-based industry associations as well as groups around the country. "Participation rate of individual membership in civic associations" used number of civic associations and average of numbers for calculations. "Percentage of people participating in voluntary or obligatory social service works" used number of the closest surveyed year.

# 國民生活指標：基本資料(續)

指 標	正負性 +／－	單 位	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
文化休閒												
45 每萬人休閒空地面積	＋	公頃	24.11	23.97	23.94	23.96	24.60	24.89	27.55	27.38	27.11	27.29
每萬人公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積 <sup>⑤</sup>	＋	公頃										
46 有線電視普及率	＋	百分比	-	-	-	-	-	-	-	43.37	54.15	59.57
47 圖書館利用率	＋	次/百人	57.13	60.57	57.32	62.36	75.73	55.26	62.41	66.29	73.44	96.45
48 每萬人專利權核准數 <sup>⑥</sup>	＋	件	3.05	3.32	5.18	5.48	6.61	5.94	6.70	5.96	9.74	9.05
49 平均每日書報雜誌閱讀時間 <sup>⑦</sup>	＋	時	0.37	0.39	0.40	0.42	0.41	0.40	0.39	0.38	0.38	0.38
50 每萬人赴主要遊憩區旅遊次數 <sup>⑧</sup>	＋	次	-	-	17 141	15 898	17 975	22 809	23 936	24 718	26 796	24 248
51 每萬人藝文展演活動出席次數 <sup>⑨</sup>	＋	次	-	-	9 351	14 821	17 034	17 965	21 699	28 930	24 294	35 450
52 每萬人出國次數	＋	次	539.5	807.5	1 051.	1 450.9	1 641.7	2 035.7	2 227.1	2 250.0	2 439.7	2 664.7
併列參考指標												
上網人口比率 <sup>⑩</sup>		百分比	-	-	-	-	0.05	0.24	0.48	0.85	1.17	2.81
老人居住狀況 <sup>⑪</sup>												
獨居		百分比	-	-	-	-	14.52	-	-	-	-	12.29
夫妻2人		百分比	-	-	-	-	18.74	-	-	-	-	20.60

附註： ⑤自2001年起「每萬人休閒空地面積」無資料，改以都市計畫區內已闢建之「每萬人公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積」替代，並追溯至1999年；「休閒空地面積」係指已登錄之公園、原野及堤防用地面積。

⑥2004年7月1日起施行修正之專利法，採公告且同時發證之核准方式，故2004年資料為2004年1月1日至6月30日之公告核准數及2004年7月1日至12月31日之公告發證數之總計。2003年(含)以前係指公告核准數。

⑦每萬人赴主要遊憩區旅遊次數採交通部觀光局資料，原含79個據點，自1997年起據點數擴充為110個(主要增加據點為森林遊樂區及國家公園)；為使時間數列具一致性，1996年以前資料以原數列加計森林遊樂區及國家公園資料計算，1999年起景點數擴充為250處，2001年再擴充為263處，2002年減為252處，2003年為279處，2004年285處，2005年301處。

⑧因一展覽地點可能有數個活動同時進行，自1997年起假定「一個人，每參觀一個展覽活動需時30分鐘，於一個地點至多花半日參觀該展覽活動」，修正出席人次計量方式，並追溯至1994。2005年以後出席人次分為單一活動、併地點進館量、併區域性系列活動及併全國性系列型活動等4種不同型態計算方式。

⑨網路活動之影響跨及各領域，故單獨列出以供參考。

⑪係採內政部老人狀況調查報告。

# People's Life Indicators : Basic Data(Cont.)

1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Units	Indicators
										<b>Culture and Leisure</b>
27.91	27.81	27.61							hectares	45 The playground area per 10,000 population
		2.72	2.56	2.32	2.34	2.53	2.65	2.67	hectares	The area of park, green area, play ground, athletic complex & square per 10,000 population <sup>15</sup>
65.97	68.09	67.87	71.96	72.34	74.81	76.12	78.53	...	%	46 Percentage of households with cable TV
88.37	73.30	72.41	62.24	46.73	49.67	44.96	46.83	...	per 100 pop.	47 Percentage of library use
9.04	7.52	8.20	10.70	14.46	11.06	13.72	14.80	18.60	cases	48 Patents granted per 10,000 population <sup>16</sup>
0.37	0.37	0.37	0.37	0.43	0.49	0.56	0.65	...	hours	49 Average length of time spent in reading books, newspapers, and magazines per day <sup>17</sup>
29 776	30 577								no.	50 Number of visits to principal tourist spots per 10,000 population <sup>17</sup>
	43 982	39 994								
		40 301	43 275							
			44 263	44 794						
				44 036	45 558					
					50 915	52 489				
						60 318	60 166			
							58 623	60 138		
34 243	32 299	25 739	32 251	35 640	34 075	36 545	42 310	46 931	no.	51 Number of persons participating in art and cultural activities per 10,000 population <sup>18</sup>
2 848.2	2 707.7	2 979.8	3 303.6	3 201.7	3 258.4	2 625.2	3 435.6	3 611.2	no.	52 Number of outbound nationals per 10,000 population
Indicators for reference										
7.63	13.73	21.73	28.13	34.90	38.10	39.06	40.40	42.12	%	Percentage of internet users <sup>19</sup>
										Living status for people aged 65 and over <sup>20</sup>
-	-	-	9.19	-	8.52	-	-	...	%	Living alone
-	-	-	15.11	-	19.46	-	-	...	%	Living with spouse

Notes : <sup>15</sup>Due to lack of data, "Total playgorund area per 10,000 Pop." has been replaced by "Total park and greenways area per 10,000 pop." starting 2001, retroactive to 1999. "Park and greenways area" refers to parks, green lands, children's playgrounds, stadiums, and town square sites provided for in urban planning.

<sup>16</sup>According to amended patent act on July 1, 2004, the number of granted patents included published approval patents and issued patent certificates; Data included number of published approval patents only before 2003.

<sup>17</sup>The number of principal scenic spots per 10,000 pop. was 79, which is originated from the data made by the Tourism Breau of MOTC, and expanded twice: in 1997 and in 1999 to 110 (major additions include forest recreation areas and national parks);in order to ensure consistency of time frames, data before 1996 consist of the original number plus data on forest recreation areas and national parks. In 1999, the number of scenic spots expanded to 250, 263 in 2001, 252 in 2002, 279 in 2003, 285 in 2004 and 301 in 2005.

<sup>18</sup>Because sevaral exhibitions may be happening at the same place, data was revised from 1997 on the assumption that "each person spends around thirty minutes to look around an exhibition; he or she is liable to spend about half a day in that particular exhibition; said revision is retroactive to 1994. After 2005, the attendance statistics of an exhibition is divided into four categories: exact attendance, combined all on-site attendance, combined regional attendance, and combined national attendance.

<sup>19</sup>Internet activities influence many aspects of life, therefore we list the index separately from others.

<sup>20</sup>Data from "Report on the Old Status Survey" by Ministry of Interior.

# 國民生活指標：綜合指數

指 標	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
健康	101.66	101.48	102.28	102.09	101.56	101.51	101.03	100.78
1 20歲平均餘命	91.94	91.94	91.94	93.19	93.90	94.12	93.83	95.67
2 平均每人住院日數	107.22	106.15	104.58	103.43	103.43	104.09	103.72	103.31
3 每千人精神疾病門診人次	-	-	108.90	107.82	105.84	106.35	104.09	102.56
4 老人無法自行料理生活比率	110.73	109.95	109.00	108.45	107.81	107.09	105.79	104.39
5 嬰兒死亡率	98.28	97.99	98.95	98.30	98.30	97.40	98.59	97.69
6 食品衛生檢驗不合格率	97.89	98.96	98.91	99.98	98.92	99.11	98.92	99.93
環境	93.59	94.48	94.47	95.37	95.50	95.50	97.53	98.61
7 PSI>100之日數比率	91.84	92.84	93.97	94.88	95.55	94.98	96.72	97.52
8 重要河川嚴重污染長度比率	100.64	102.08	100.71	100.50	100.39	99.30	101.06	101.49
9 環境音量監測不合格時段數比率	96.27	97.04	99.03	100.59	101.12	100.43	101.88	100.26
10 飲用水檢驗不合格率	98.15	97.85	96.73	96.73	97.84	96.41	99.13	100.24
11 公共污水下水道普及率	82.76	82.76	82.76	84.26	84.26	86.76	89.76	94.09
12 垃圾妥善處理率	91.43	93.88	93.13	94.90	93.36	94.86	96.35	97.72
公共安全	99.85	101.09	100.18	99.84	99.58	99.51	100.27	100.58
13 刑案發生率	101.21	101.97	100.86	100.80	100.72	99.96	101.29	101.06
14 刑案破獲率	100.18	101.97	101.00	100.47	99.94	100.95	100.61	100.87
15 人身傷害受害人口率	102.15	104.04	103.83	102.84	101.26	101.09	102.24	102.24
16 事故傷害死亡率	90.87	92.14	92.16	92.62	93.52	95.28	98.00	98.89
17 火災發生率	105.15	105.66	103.35	102.70	102.64	100.42	99.18	99.72
經濟安定	106.97	106.14	105.87	105.45	104.79	103.48	103.64	103.88
18 國內生產毛額	112.21	111.92	111.40	110.93	110.21	109.22	108.72	106.71
19 消費者物價指數	94.62	93.44	93.17	92.44	92.13	92.57	94.91	96.15
20 第5分位組為第1分位組倍數	109.94	108.07	106.95	107.21	107.48	107.20	106.96	106.18
21 失業率	111.80	111.80	112.06	111.50	110.31	106.42	105.78	105.95
22 平均失業週數	109.27	108.79	109.28	108.63	106.94	104.27	103.56	103.15
家庭生活	-	102.47	103.65	103.44	102.80	102.38	101.85	101.19
23 老年人與親屬同住比率	-	100.33	101.33	102.50	100.36	101.93	99.75	98.39
24 單親家庭比率	105.90	106.30	106.20	106.69	105.40	104.80	103.19	102.07
25 有偶人口離婚率	115.27	114.83	114.31	112.85	111.68	109.71	107.68	105.07
26 兒童受虐比率	-	-	-	104.84	103.84	102.66	103.00	102.39
27 18歲以下離家出走人口率	-	-	106.39	105.39	104.44	104.20	103.95	102.64
28 平均每人居住面積	90.81	92.44	92.50	93.52	94.32	95.18	96.57	97.50
29 租金占家庭可支配所得比率	102.45	100.79	102.44	101.51	102.08	100.58	101.07	99.85
工作生活	101.53	101.31	100.93	100.58	101.03	100.90	100.07	99.98
30 每人每月平均薪資	110.40	109.04	107.89	106.09	104.62	103.32	103.04	102.19
31 職業災害千人率	103.17	104.49	105.48	106.19	106.55	105.84	104.78	103.42
32 參與工會比率	104.28	104.31	104.88	104.59	103.59	102.71	101.59	101.09
33 勞資爭議涉及率	101.91	101.95	100.78	101.18	101.40	101.74	99.17	98.16
34 退休準備金受益員工率	90.09	89.09	88.19	87.36	90.90	92.40	93.28	96.12

# People's Life Indicators : Composite Indices

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Indicators
100.68	101.14	100.00	99.83	99.86	99.51	...	<b>Health</b>
97.15	98.29	100.00	101.30	102.71	104.18	...	1 Life expectancy at age 20
101.83	102.22	100.00	97.72	98.05	95.60	95.82	2 Average length of hospital stay per population
101.38	101.42	100.00	98.92	98.26	96.86	...	3 Number of outpatient treatments for mental disorders outpatient days per 1,000 population
102.81	101.14	100.00	98.80	97.98	97.12	...	4 Percentage of senior citizens unable to live independently
99.68	100.52	100.00	102.29	103.88	102.52	103.53	5 Infant mortality rate
100.29	102.10	100.00	99.99	99.04	100.98	101.31	6 Percentage of rejection cases in food inspection and test
99.09	99.38	100.00	100.79	101.01	101.76	102.37	<b>Environment</b>
97.40	97.50	100.00	100.33	101.31	98.57	98.77	7 Days measured with PSI>100
101.04	100.96	100.00	99.09	97.43	101.56	102.31	8 Percentage of heavy-polluted sections in the total length of major rivers
97.87	99.03	100.00	101.08	102.03	102.36	102.57	9 Percentage of timeframes measured as having excessive environmental noise
101.66	100.86	100.00	101.24	101.30	101.95	102.82	10 Percentage of unqualified drinking water as tested
97.67	98.53	100.00	102.70	103.60	105.10	106.46	11 % of public sanitary sewer availability
98.55	99.33	100.00	100.56	100.99	101.20	101.37	12 Percentage of proper refuse disposal
100.89	100.61	100.00	100.33	101.24	101.66	...	<b>Public Safety</b>
103.64	101.62	100.00	99.67	100.05	99.17	98.17	13 Crime cases per 100,000 population
102.46	101.03	100.00	101.01	100.91	101.29	102.01	14 Clearance rate
103.90	102.25	100.00	99.67	100.82	102.21	101.20	15 Victims of personal assault per 100,000 population
96.04	98.87	100.00	101.00	101.31	101.09	...	16 Rate of accidental deaths
97.74	99.04	100.00	100.40	103.33	104.92	106.38	17 Rate of fire occurrences
103.62	103.25	100.00	99.67	99.85	100.31	...	<b>Economic Conditions</b>
105.88	105.24	100.00	99.22	98.17	98.90	98.44	18 GDP
97.88	98.68	100.00	101.20	102.36	101.76	100.10	19 Consumer price index
106.28	105.68	100.00	101.50	102.07	102.32	...	20 Percentage of income share of highest 20% to that of lowest 20%
104.77	104.39	100.00	98.57	98.99	100.18	100.94	21 Unemployment rate
102.50	101.56	100.00	98.11	97.99	98.54	99.67	22 Average weeks of unemployment
100.39	100.31	100.00	100.04	99.86	100.36	...	<b>Family</b>
98.09	98.46	100.00	102.36	102.82	101.67	...	23 Percentage of persons aged 65 years and over living with relatives
100.32	100.96	100.00	98.47	97.85	99.70	...	24 Percentage of single parent households
102.61	101.28	100.00	98.58	97.59	98.27	98.26	25 Divorce rate of currently married population
100.60	100.81	100.00	100.24	97.98	96.82	94.19	26 Percentage of mistreated children under 12
102.33	101.58	100.00	100.62	100.91	101.32	100.55	27 Percentage of population aged under 18 run away from home
98.50	99.17	100.00	99.91	101.20	101.98	...	28 Average living space for each person
100.53	100.21	100.00	101.13	101.42	102.24	...	29 Percentage of family disposable income allocated for house rent
100.43	99.74	100.00	99.18	99.66	99.16	99.24	<b>Work</b>
102.03	101.21	100.00	98.02	98.19	97.15	95.21	30 Average monthly earning of employees
101.27	99.84	100.00	100.71	101.07	100.44	100.93	31 Percentage of occupational injuries per 1,000 population
100.46	99.37	100.00	99.33	99.23	98.72	98.02	32 Percentage of labor union participation
101.07	100.09	100.00	98.34	100.51	100.44	99.24	33 Percentage of involvement in labor disputes
97.78	98.46	100.00	99.72	99.39	99.09	102.57	34 Percentage of employees benefited by appropriation of workers' retirement

# 國民生活指標：綜合指數(續)

指 標	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
<b>學習生活</b>	<b>92.66</b>	<b>93.96</b>	<b>94.68</b>	<b>95.15</b>	<b>96.61</b>	<b>97.10</b>	<b>97.98</b>	<b>98.67</b>
35 國中畢業升學率	93.45	94.52	94.26	94.61	95.07	96.18	97.05	98.17
36 高教在學學生數占18歲以上人口比率	86.02	87.82	89.01	89.65	90.26	91.23	93.07	94.56
37 教育經費支出占GNP比率	101.78	102.49	103.19	102.61	101.91	102.34	101.97	100.89
38 義務教育生師比	89.40	91.06	92.42	93.82	95.69	96.85	97.67	98.39
39 國民中小學中輟生比率	-	-	-	-	99.54	98.54	99.74	100.24
<b>社會參與</b>	<b>95.34</b>	<b>95.29</b>	<b>95.01</b>	<b>95.32</b>	<b>95.72</b>	<b>96.19</b>	<b>96.50</b>	<b>96.60</b>
40 職業團體參與率	99.47	99.28	99.98	100.38	99.60	99.41	99.16	98.88
41 社會團體參與率	93.41	93.60	94.77	94.71	94.69	95.03	95.39	95.80
42 社區發展協會社區人口比率	-	-	92.78	93.78	95.18	96.01	96.32	95.88
43 參加志願或義務性社會服務工作人口比率	90.65	90.59	90.51	90.42	92.10	93.80	95.53	97.31
44 參加志願或義務性社會服務工作者平均活動時間	95.41	95.23	95.02	94.79	94.76	94.72	94.67	94.59
<b>文化休閒</b>	<b>97.60</b>	<b>97.42</b>	<b>98.87</b>	<b>98.69</b>	<b>99.29</b>	<b>99.74</b>	<b>99.51</b>	<b>98.68</b>
45 每萬人公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積	95.72	96.95	102.16	101.83	101.32	101.67	102.78	102.60
46 有線電視普及率	-	-	-	96.25	97.25	97.92	98.77	99.11
47 圖書館利用率	102.88	101.00	101.75	102.21	103.03	105.05	104.41	103.18
48 每萬人專利權核准數	95.84	95.14	95.99	95.19	97.79	97.40	97.39	96.19
49 平均每日書報雜誌閱讀時間	97.87	97.16	96.42	95.65	95.49	95.33	95.12	94.90
50 每萬人赴主要遊憩區旅遊次數	95.88	97.47	97.85	98.16	98.96	97.97	99.77	100.03
51 每萬人藝文展演活動出席次數	95.99	96.22	97.10	98.35	98.28	100.01	99.83	99.50
52 每萬人出國次數	95.82	96.84	97.27	97.33	97.73	98.22	98.69	98.26

# People's Life Indicators : Composite Indices(Cont.)

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Indicators
99.79	99.28	100.00	100.03	100.21	100.41	...	<b>Learning</b>
98.81	99.32	100.00	99.49	99.78	100.11	98.77	35 Percentage of junior high school students seeking higher education after graduation
96.33	98.32	100.00	100.84	101.27	101.32	101.11	36 Higher education students as % of population aged 18 and over
100.93	97.94	100.00	100.31	99.65	99.56	...	37 Educational expenditure as % of GDP
99.10	99.71	100.00	100.03	99.92	100.02	100.75	38 Pupil-teacher ratio at elementary school and junior high school levels
102.64	100.64	100.00	99.76	100.73	101.24	...	39 Percentage of drop-out students
97.31	98.02	100.00	101.17	102.47	103.32	...	<b>Social Participation</b>
98.45	99.23	100.00	100.92	101.91	103.15	...	40 Participation rate of individual membership in trade associations
96.26	98.19	100.00	102.16	104.07	105.42	...	41 Participation rate of individual membership in social associations
97.64	98.04	100.00	99.63	100.32	100.13	101.39	42 Percentage of population living in communities with community development association
99.16	99.58	100.00	100.41	100.81	100.81	...	43 Percentage of people participating in voluntary or obligatory social service works
94.36	94.07	100.00	103.99	107.02	109.39	...	44 Average length of time spent in social service work on voluntary or duty basis
98.60	98.82	100.00	100.76	101.54	102.55	...	<b>Culture and Leisure</b>
102.26	101.25	100.00	100.15	101.43	102.24	102.40	45 The area of park, green area, play ground, athletic complex & square per 10,000 population
99.06	99.91	100.00	100.62	100.98	101.85	...	46 Percentage of households with cable TV
103.10	102.03	100.00	100.45	99.74	100.04	...	47 Percentage of library use
96.74	98.36	100.00	98.66	99.68	100.15	101.42	48 Patents granted per 10,000 population
94.57	94.18	100.00	103.80	106.62	108.79	...	49 Average length of time spent in reading books, newspapers, and magazines per day
99.13	99.84	100.00	100.47	100.89	100.85	101.31	50 Number of visits to principal scenic spots Per 10,000 population
98.03	99.40	100.00	99.70	100.25	101.29	102.23	51 Number of attendance at artistic and literary activities per 10,000 population
99.30	100.46	100.00	100.29	97.73	100.28	100.78	52 Number of outbound nationals per 10,000 population



# 資料來源

來源	指標號序
內政部「簡易生命表」	1
內政部「老人生活狀況調查」	4
內政部「內政統計月報」	25-27, 40-42, 47, 50-52
內政部「內政統計年報」	25-27, 40-42, 47, 50-52
內政部「各級人民團體活動概況調查」	40
內政部營建署「營建統計年報」	45
內政部營建署 <a href="http://www.cpami.gov.tw/index.php">http://www.cpami.gov.tw/index.php</a>	11
內政部警政署「警政統計年報」	13-15
內政部消防署「消防統計年報」	17
行政院衛生署「醫療機構現況及醫療服務量統計摘要表」	2
行政院衛生署「全民醫療保險統計年報」	3
行政院衛生署「衛生統計」	5-6
行政院衛生署「死因統計結果摘要」	16
行政院環境保護署「環境保護統計年報」	7-12
行政院主計處	10, 15
行政院主計處「國民所得統計年報」	18
行政院主計處「物價統計月報」	19
行政院主計處「家庭收支調查報告」	20, 23-24, 28-29, 46, 49
行政院主計處「人力資料調查統計」	21-22
行政院主計處「薪資生產力統計年報」	30
行政院主計處「社會發展趨勢調查」	43-44
行政院勞工委員會「勞動統計月報」	31-34, 40
行政院勞工委員會「勞動統計年報」	31-34, 40
教育部「教育統計」	35-39, 47
經濟部智慧財產局「智慧財產局年報」	48
交通部觀光局「觀光統計年報」	50, 52
行政院文化建設委員會「文化統計」	51
行政院農業委員會「農業統計年報」	40

# 國際比較

指標項目	單位	比較時期 Period	中華民國 R.O.C.		居首位之國家(地區) Country (Area) on the Top		新加坡 Singapore
			數值	排名	數值	國名	
			Value	Ranking	Value	Country	
人口							
1 年中人口	百萬人	2005	22.7	48	1 303.7	China	4.3
2 2025年人口預測	百萬人	2005	23.2	59	1 476.0	China	5.1
3 粗出生率①	千分比	2005	9	3	7	Hong Kong、Macao	10
4 粗死亡率①	千分比	2005	6	38	1	United Arab Emirates	4
人口結構							
5 0-14歲	百分比	2005	19	-	-	-	20
6 15-64歲	百分比	2005	72	-	-	-	72
7 65歲以上	百分比	2005	10	-	-	-	8
8 扶養比	百分比	2005	40	-	-	-	39
9 總生育率①	人	2005	1.1	3	0.8	Macao	1.3
10 出生嬰兒性比例	女性=100	2005	109	-	-	-	108
11 都市人口比率②	百分比	2005	69	-	-	-	100
家庭							
12 粗結婚率	對/千人	2004	5.8	-	-	-	6.4
13 粗離婚率	對/千人	2004	2.8	-	-	-	1.7
初婚平均年齡③							
14 男	歲	2002	31	-	-	-	30
15 女	歲	2002	27	-	-	-	27
健康							
16 平均餘命	歲	2003	76.1	37	82.0	Japan	78.7
17 男	歲	2003	73.4	35	78.7	Hong Kong, Iceland	76.7
18 女	歲	2003	79.3	35	85.4	Japan	80.6
19 嬰兒死亡率①	千分比	2005	5.0	27	1.9	Singapore	1.9
20 每一醫師服務人口數①	人	2004	598	43	198	Russia	654
教育與研究							
21 初等教育粗在學率	百分比	2004	100.6	97	145.1	Sierra Leone	-
22 中等教育粗在學率	百分比	2004	98.2	32	148.6	Australia	-
23 高等教育粗在學率	百分比	2004	78.6	7	89.5	Finland	-
24 初等教育生師比①	學生數/教師數	2004	18.3	55	6.3	San Marino	24.3
25 政府教育經費占GDP比率	百分比	2004	4.1	-	-	-	3.5
26 SCI論文發表篇數	篇	2004	12 939	18	256 374	United States	5 098
27 美國核准專利數(不含新式樣)	件	2004	5 938	4	84 271	United States	449
就業							
28 勞動力人口	千人	2004	10 240	-	-	-	2 342
29 勞動力參與率	百分比	2004	57.7	-	-	-	64.2
30 就業人口數	千人	2004	9 786	-	-	-	2 207
31 農業	百分比	2004	6.6	-	-	-	0.2 <sup>e</sup>
32 工業	百分比	2004	35.2	-	-	-	24.1 <sup>e</sup>
33 服務業	百分比	2004	58.2	-	-	-	75.7 <sup>e</sup>
34 失業率	百分比	2004	4.4	-	-	-	3.4

附註：①按數值最小者排起。  
②各國對都市人口定義標準不一致，我國以都會區人口占總人口比率估算。  
③英國資料年為1990-1994之間。  
資料時間為：a. 1999, b. 2000, c. 2001, d. 2002, e. 2003。

# International Comparison

中國大陸 China	南韓 Republic of Korea	日本 Japan	英國 United Kingdom	德國 Germany	美國 United States	Units	Indicators
							<b>Population</b>
1 303.7	48.3	127.7	60.1	82.5	296.5	millions	1 Midyear population
1 476.0	49.8	121.1	64.7	82.0	349.4	millions	2 Population projected for year 2025
12	10	9	12	9	14	‰	3 Birth rate <sup>①</sup>
6	5	8	10	10	8	‰	4 Death rate <sup>①</sup>
							Age-specific distribution
22	19	14	18	15	21	%	5 0-14 years
70	72	66	66	67	67	%	6 15-64 years
8	9	20	16	18	12	%	7 65 years and over
43	39	52	52	49	49	%	8 Dependency ratio
1.6	1.2	1.3	1.7	1.3	2.0	rate	9 Total fertility rate (per woman) <sup>①</sup>
112	108	105	105	106	105	female=100	10 Sex ratio at birth
37	80	79	89	88	79	%	11 Percent of urban population <sup>②</sup>
							<b>Family</b>
6.7	6.4	5.7	5.1 <sup>e</sup>	4.8	7.6	rate	12 Crude marriage rate ( Per 1,000 Population )
2.5	2.9	2.2	2.8 <sup>e</sup>	2.6	3.7	rate	13 Crude divorce rate ( Per 1,000 Population )
							Singulate mean age at marriage <sup>③</sup>
25	29	31	28	...	29	years	14 Male
23	26	29	26	...	26	years	15 Female
							<b>Health</b>
71.6	77.0	82.0	78.4	78.7	77.4	years	16 Life expectancy at birth
69.9	73.3	78.4	76.0	75.7	74.6	years	17 Male
73.5	80.6	85.4	80.6	81.5	80.0	years	18 Female
27.0	5.0	2.8	5.2	4.3	6.6	‰	19 Infant mortality rate <sup>①</sup>
768	767	477	461	291	328	no.	20 Population per physicians <sup>①</sup>
							<b>Education &amp; Research</b>
117.6	105.1	100.4	106.5	100.2	99.0	%	21 Primary education gross enrollment rate
72.5	90.9	101.6	104.5	100.0	94.8	%	22 Secondary education gross enrollment Rate
19.1	88.5	54.0	60.1	51 <sup>d</sup>	82.4	%	23 Tertiary education gross enrollment rate
21.1	30.1	19.2	18.1	14.2	14.9	ratio	24 Ratio of pupils to teachers at primary education <sup>①</sup>
2.1 <sup>a</sup>	4.2 <sup>d</sup>	3.5 <sup>d</sup>	5.0 <sup>d</sup>	4.4 <sup>d</sup>	5.3 <sup>d</sup>	%	25 Educational expenditure as % of GDP
46 022	19 217	68 568	67 010	63 663	256 374	no.	26 Number of Annual papers in SCI
404	4 428	35 350	3 450	10 779	84 271	no.	27 Number of Patents granted in U.S.P. ( excluding new designs )
							<b>Employment</b>
768 230	23 417	66 410	29 369	40 048	147 401	1,000	28 Total labor force
76.0	62.0	60.4	63.1	56.7	66.0	%	29 Labor force participation rate
752 000	22 557	63 290	28 008	35 659	139 252	1,000	30 Employment
46.9	8.1	4.5	1.3	2.3	1.6	%	31 Agriculture
22.5	27.5	28.4	22.2	24.0	20.8	%	32 Industry
30.6	64.4	66.0	76.3	73.7	77.6	%	33 Services
4.2	3.5	4.7	2.8	11.7	5.5	%	34 Unemployment rate

Notes : ①Data ranked from the smallest number.

②Definition varies from countries. Data on ROC referred to metropolitan as % of total population.

③United Kingdom Data refer to a year between 1990-1994.

Figure a. 1999, b. 2000, c. 2001, d. 2002, e. 2003.

國際比較(續)

指標項目	單位	比較時期 Period	中華民國	居首位之國家 (地區)		新加坡 Singapore	
			R.O.C.	Country (Area) on the Top			
			數值 Value	排名 Ranking	數值 Value		國名 Country
所得與支出							
35 平均每人國內生產毛額	美元	2004	14 271	34	70 744	Luxembourg	25 191
36 消費者物價指數年增率① 所得按戶數5等分位組之所得分配比④	百分比	2004	1.6	14	-0.4	Hong Kong	1.7
37 最低所得組	百分比	2004	6.7	-	-	-	2.4 <sup>b</sup>
38 最高所得組	百分比	2004	40.2	-	-	-	51.0 <sup>b</sup>
39 第5分位組為第1分位組之倍數	倍	2004	6.0	-	-	-	20.9 <sup>b</sup>
住宅與環境							
40 公共污水下水道普及率	百分比	2004	12.4	-	-	-	-
41 自有住宅率	百分比	2004	86.8	-	-	-	93.0
42 燃料燃燒CO <sub>2</sub> 排放量	億噸	2003	2.5	22	57.2	United States	-
運輸通信							
43 上網人口數	千人	2004	9 160	20	185 000	United States	2 422
44 每百人以上網人口數	人	2004	40.4	34	77	Iceland	56.1
45 行動電話用戶數	千戶	2004	22 760	19	334 824	China	3 861
46 每百人行動電話用戶數	戶	2004	100.3	10	138.2	Luxembourg	89.5
其他							
47 人類發展指數	值	2003	0.910	25	0.963	Norway	0.907
48 平均餘命	歲	2003	76.1	37	82.0	Japan	78.7
49 成人識字率(15歲以上)⑤	百分比	2003	97.0	-	-	-	92.5
50 粗在學率	百分比	2003	96.8	10	123	United Kingdom	87
51 按購買力平價計算之平均每人GDP	美元	2003	23 911	22	62 298	Luxembourg	24 481
52 性別發展指數	值	2003	0.908	24	0.960	Norway	-
53 女性平均餘命	歲	2003	79.3	35	85.4	Japan	80.6
54 男性平均餘命	歲	2003	73.4	35	78.7	Hong Kong, Iceland	76.7
55 女性成人識字率⑥	百分比	2003	94.7	-	-	-	88.6
56 男性成人識字率⑥	百分比	2003	99.2	-	-	-	96.6
57 女性粗在學率	百分比	2003	98.2	15	133	United Kingdom	...
58 男性粗在學率	百分比	2003	95.5	11	114	Australia	...
59 女性平均每人GDP⑦	美元	2003	17 491	20	34 890	Luxembourg	16 489
60 男性平均每人GDP⑦	美元	2003	30 173	23	89 883	Luxembourg	32 089
61 性別權力測度	值	2003	0.668	19	0.928	Norway	0.654
62 國會議員女性比率	百分比	2003	21.5	40	45.3	Sweden	16.0
63 管理及經理人女性比率	百分比	2003	16	73	58	Philippines	26
64 專技人員女性比率	百分比	2003	44	62	70	Lithuania	45
65 女性平均每人GDP占男性比率⑦	百分比	2003	58	61	93	Kenya	51
66 環境績效指數	值	2006	79.1	24	88.0	New Zealand	-

附註：④中國大陸為平均每人消費資料。  
⑤計算HDI時，"..."部分一律為99.0%。  
⑥計算GDI時，"..."部分一律為99.0%。  
⑦我國數字係採IMF "World Economic Outlook Database"中，按購買力平價計算之平均每人GDP，依UNDP所定公式計算求得。

# International Comparison(Cont.)

中國大陸 China	南韓 Republic of Korea	日本 Japan	英國 United Kingdom	德國 Germany	美國 United States	Units	Indicators
<b>Income &amp; Expenditure</b>							
1 269	14 105	36 559	35 566	32 716	39 468	US\$	35 GDP per capita
3.9	3.6	0.0	3.0	1.7	2.7	%	36 Annual change in consumer price index <sup>①</sup>
							Percentage share of disposable income by percentile groups of households <sup>④</sup>
4.7 <sup>c</sup>	6.2 <sup>b</sup>	8.0 <sup>a</sup>	6.1 <sup>a</sup>	8.5 <sup>b</sup>	4.5 <sup>e</sup>	%	37 Lowest 20 percent
50.0 <sup>c</sup>	42.6 <sup>b</sup>	38.9 <sup>a</sup>	44.0 <sup>a</sup>	36.9 <sup>b</sup>	44.4 <sup>e</sup>	%	38 Highest 20 percent
10.6 <sup>c</sup>	6.8 <sup>b</sup>	4.8 <sup>a</sup>	7.2 <sup>a</sup>	4.3 <sup>b</sup>	9.8 <sup>e</sup>	ratio	39 Ratio of income share of highest 20% to that of lowest 20% households
<b>Housing &amp; Living Environment</b>							
-	69.9 <sup>d</sup>	64.0 <sup>d</sup>	94.6 <sup>d</sup>	92.2 <sup>d</sup>	71.4 <sup>b</sup>	%	40 Percentage of public sanitary sewer availability
-	54.2 <sup>b</sup>	61.2 <sup>e</sup>	70.4 <sup>e</sup>	42.6 <sup>d</sup>	69.0	%	41 Homeownership rates
37.2	4.5	12.0	5.5	8.5	57.2	100 mn. tons	42 CO <sub>2</sub> emissions from energy use
<b>Transportion &amp; Communications</b>							
94 000	31 580	64 160	37 600	41 263	185 000	1,000	43 Number of internet users
7.2	65.7	50.2	62.9	50.0	62.3	%	44 Internet users per 100 population
334 824	36 586	91 474	61 091	71 316	181 105	1,000	45 Number of cellular subscribers
25.5	76.1	71.6	102.2	86.4	61.0	%	46 Cellular subscribers per 100 population
<b>Others</b>							
0.755	0.901	0.943	0.939	0.930	0.944	value	47 Human development index
71.6	77.0	82.0	78.4	78.7	77.4	years	48 Life expectancy at birth
90.9	97.9	...	...	...	...	%	49 Adult literacy rate (ages 15 and above) <sup>⑤</sup>
69	93	84	123	89	93	%	50 Gross enrolment ratio
5 003	17 971	27 967	27 147	27 756	37 562	US\$	51 GDP per capita (ppp)
0.754	0.896	0.937	0.937	0.926	0.942	value	52 Gender-related development index
73.5	80.6	85.4	80.6	81.5	80.0	years	53 Life expectancy at birth - female
69.9	73.3	78.4	76.0	75.7	74.6	years	54 Life expectancy at birth - male
86.5	...	...	...	...	...	%	55 Adult literacy rate - female <sup>⑥</sup>
95.1	...	...	...	...	...	%	56 Adult literacy rate - male <sup>⑥</sup>
68	87	83	133	88	97	%	57 Gross enrolment ratio - female
70	100	85	113	90	89	%	58 Gross enrolment ratio - male
3 961	11 698	17 795	20 790	19 534	29 017	US\$	59 GDP per capita (ppp) - female <sup>⑦</sup>
5 976	24 167	38 612	33 713	36 258	46 456	US\$	60 GDP per capita (ppp) - male <sup>⑦</sup>
-	0.479	0.534	0.716	0.813	0.793	value	61 Gender empowerment measure
20.2	13.0	9.3	17.9	31.3	14.8	%	62 Seats in parliament held by women as % of total
-	6	10	33	36	46	%	63 Female legislators, senior officials and managers as % of total
-	39	46	45	50	55	%	64 Female professional and technical workers as % of total
66	48	46	62	54	62	%	65 Ratio of GDP per capita(ppp) of female to male <sup>⑦</sup>
56.2	75.2	81.9	85.6	79.4	78.5	value	66 Environmental performance index

Notes : ④Data of China referred to the consumption shares by percentiles of population and ranked by per capita consumption.

⑤For the purposes of calculating the HDI, a value of 99.0% was applied.

⑥For the purposes of calculating the GDI, a value of 99.0% was applied.

⑦Data on ROC referred to the GDP per capita (PPP) from IMF and was calculated with the UNDP formula.

# 資料來源

來源	指標號序
內政部「臺閩地區人口統計」	1,3-10
行政院經濟建設委員會「中華民國臺灣 95 年至 140 年人口推計」	2
內政部統計處 <a href="http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/list.htm">http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/list.htm</a>	11
內政部統計處 <a href="http://sowf.moi.gov.tw/stat/national/list.htm">http://sowf.moi.gov.tw/stat/national/list.htm</a>	12-15,40-41
內政部「簡易生命表」	16-18,48,53-54
內政部「內政統計年報」	20
行政院衛生署「衛生統計」	19-20
教育部「教育統計」	21-25
教育部 <a href="http://www.edu.tw/EDU_WEB/Web/STATISTICS/index.php">http://www.edu.tw/EDU_WEB/Web/STATISTICS/index.php</a>	49-50,55-58
行政院國家科學委員會「科學技術統計要覽」	26-27
行政院主計處「人力資源統計年報」	28-34,63-64
行政院主計處「國民所得統計年報」	35
行政院主計處「物價統計月報」	36
行政院主計處「家庭收支調查報告」	37-39
工研院能源與資源研究所	42
交通部「主要國家交通統計比較」	43-46
行政院主計處	47,52,59-61,65
立法院「立法院統計年報」	62
US,"The World Factbook"	10
PRB,"World Population Data Sheet"	1-9,11,19
UN,"The World's Women Trends and statistics"	14-15
IMD,"World Competitiveness Yearbook"	20, 35-36
UNESCO 資料庫 <a href="http://stats.uis.unesco.org/ReportFolders/ReportFolders.aspx?CS_referer=&amp;CS_ChosenLang=en">http://stats.uis.unesco.org/ReportFolders/ReportFolders.aspx?CS_referer=&amp;CS_ChosenLang=en</a>	21-24
OECD,"Education at a Glance"	25
ILO,"Yearbook of Labour Statistics"	28-33
The World Bank,"World Development Indicators"	37-39
OECD,"Environmental Data"	40
UNDP,"Human Development Report 2004"	16-18,47-65
IMF,"World Economic Outlook Database" <a href="http://www.imf.org/EXTERNAL/PUBS/FT/WEO/2005/01/DATA/index.htm">http://www.imf.org/EXTERNAL/PUBS/FT/WEO/2005/01/DATA/index.htm</a>	51,59-60,65
WEF,"Pilot 2006 Environmental Performance Index"	66

# 歷年專題探討名稱彙整

	期別	頁次		期別	頁次
<b>人口</b>			<b>兩性</b>		
都市化程度.....	2005	7	我國婦女生活與國際比較.....	2002	181
兩岸交流概況.....	2005	11	我國婦女社會生活趨勢分析.....	1998	197
我國人口規模與成長.....	2004	181	<b>綜合指數</b>		
<b>家庭</b>			聯合國千禧年宣言之發展目標及		
家庭組成型態變遷.....	2005	23	評量指標.....	2003	181
老人居住安排概況.....	2005	27	89年國民生活指標試編結果分析.....	2000	181
<b>健康</b>			我國人類發展指數試編結果與國		
健康之危險因素探討.....	2005	39	際比較.....	1999	197
健康平均餘命.....	2005	45	我國國民生活指標試編結果分析.....	1998	207
<b>教育與研究</b>					
知識創新與技術擴散.....	2005	55			
教育機會.....	2005	59			
我國技術實績指數與國際比較.....	2001	181			
我國教育資源之配置.....	2001	195			
<b>就業</b>					
工作與退休.....	2005	71			
女性就業與婚育概況.....	2005	75			
<b>所得與支出</b>					
所得分配概況.....	2005	85			
單親與高齡家庭之所得					
與消費支出分析.....	2005	89			
<b>住宅與環境</b>					
住宅所有權屬.....	2005	99			
溫室氣體減量概況.....	2005	101			
台灣地區綠色國民所得帳					
試編經驗.....	1999	181			
<b>公共安全</b>					
犯罪趨勢探討.....	2005	113			
道路交通安全探討.....	2005	117			
<b>文化與休閒</b>					
自由時間活動概況.....	2005	129			
全球語言圈之人口分布.....	2005	133			
<b>社會安全</b>					
社會安全經費概況.....	2005	147			
我國社會福利資源之配置.....	2000	207			
我國社會福利支出概況.....	1998	183			